

# TRABALHOS DE ANTROPOLOGIA E ETNOLOGIA

DA SOCIEDADE PORTUGUESA DE ANTROPOLOGIA E ETNOLOGIA  
E DO CENTRO DE ESTUDOS DE ETNOLOGIA PENINSULAR

---

VOL. XIV — FASC. 1-4

(NOVA SÉRIE—DA SOCIEDADE E DO CENTRO)

---



PORTO — 1953-54

INSTITUTO DE ANTROPOLOGIA — Faculdade de Ciências

**Trabalhos de Antropologia e Etnologia**



# TRABALHOS

DE

# Antropologia e Etnologia

PUBLICAÇÃO DA SOCIEDADE PORTUGUESA DE ANTROPOLOGIA E  
ETNOLOGIA E DO CENTRO DE ESTUDOS DE ETNOLOGIA PENINSULAR

---

VOLUME XIV

(NOVA SÉRIE — DA SOCIEDADE E DO CENTRO)

SUBSIDIADO PELO INSTITUTO PARA A ALTA CULTURA

---

PORTO

Sede da Soc. e do Centro: INSTITUTO DE ANTROPOLOGIA — Faculdade de Ciências

# Industrias paleolíticas do Baixo Miño

(Concellos de A Guardia, O Rosal, Tomiño e Oya)

POR

F. Bouza-Brey e J. M. Alvarez Blázquez

---

## PRECEDENTES

O presente traballo pretende levar notiza ás terras irmans de Portugal, en verba galega, das descubertas mais recentes, na orela dereita no río Miño, cuías augas reparten o seu límpido caudal entre aquela nazón e a nosa Galiza, das antiquísimas industrias prehistóricas sinaladas dende hai tempo por investigadores ilustres de unha e de outra banda como un vencello mais do espírito de ambos pobos.

En un noso estudo encol do paleolítico de Tuy <sup>(1)</sup> ao falar dos achádegos de útiles paleolíticos rexistrados deica aquela data na Galiza, referíamonos a unha peza recollida por D. F. Xavier Sánchez Cantón en Goián o 30 de Agosto de 1947, que nos foi entregada, e faciamos propósito de estudala; mais, novos achados refrendando aquíl, fixéronos trocar de pensamento.

En efecto, prospeccións levadas a cabo por intelixentes amigos, coñecedores de aquelas formosas terras, todo ao longo de orela dereita do río Miño n-un área dos catro concellos de A Guardia, O Rosal, Tomiño e Oya oferceron un conxunto de seiscientos noventa e seis instrumentos líticos algúns de eles de belida factura. Ao culto Maestro de Ensino primario D. Pedro Diaz Alvarez, ao seu sobriño D. Silvino Diaz Paz, a D. Eliseo



Alonso Rodríguez, notabre poeta, e a D. Antonio Fernández, artista exquisito, debemos gratitude polas suas búsquedas teimosas e polos seus afans culturaes.

## EMPRAZAMENTO XEOGRÁFICO E XEOLÓXICO DOS ACHÁDEGOS

As novas estazóns paleolíticas rexistradas no presente estudo exténdense por unha longa zona que vai dende a parroquia de Salcidos, no concello de A Guardia, no extremo occidental, hastra a freguesía de Sobrada, do concello de Tomiño, na banda oriental; e dende Loureza, concello de Oya, ao Norte, hastra Eiras, concello de O Rosal, ao Sul.

O chan forma parte do amplo e vizoso val terminal do Miño, que eiqúí presenta un aspecto de beleza suma pol-a súa vexetación, fertilidade e pintoresquismo na paisaxe, dando fronte aos brancos e ledos caseiríos da veira portuguesa. De fronte a Eiras e Goián, as localidás mais pródigas en achádegos, xurden, no meio do río, as sorprendentes illas de Os Amores, Ariños e Boega. O Miño recibe eiqúí as augas de tres ou catro pequenos tributarios nados nas cristas dos montes sobranceiros que separan o seu val da ría de Vigo, sendo antre eles o mais importante o río Tamuxe. Dende a ermida da Madenela, en Eiras, asentada nunha atalaia castrexa, a paisaxe é impresionante: ábrese de cara ao Poñente a barra do Miño con toda a inmensidade oceánica detras e os lombos vixiantes do monte de Santa Trega gardando o paso; ao Nacente, unha veiga xugosa e apretada na que é facil adiviñar, baixo a mesta vexetación, os «lombos de asno» de varias terrazas fluviaes subindo en escadouro pra a montaña; e, en fin, ollando ao mar, en fieira na ribeira lusa, os poboados asomando os campanarios por riba das augas.

En frase de Otero Pedraio, estamos diante de «un dos mais solenes e saudosos paisaxes da Europa Atlántica» (2).

O terreo descende mainamente pelas tres terrazas fluviaes que xa temos rexistrado en Tui, como formando parte dos mesmos sistemas aluviaes e cuias altitudes son sensiblemente equivalentes ás de aquélas, pese a maor proisimidade do mar. H. Lautensach (3) citado por Zbyszewski (4) tem determinado a correspondenza entre as terrazas fluviaes do Miño, na outura de Tui e Valença e as do Lima, cas praias antigas do litoral atlántico. Asegun il, as terrazas medias do curso da auga deberáñse corresponder cas baixas terrazas litoraes, datando istas do derradeiro interglaciar, e eisistindo ainda outro nivel mais elevado — e mais antigo, por tanto — que acada de 40 a 60 m. Finalmente, Lautensach observou en Valença do Minho unha baixa terraza de 5 m. que calificou de post-glaciar.

Estudando Zbyszewski (5) os movementos cuaternarios que teñen modificado a disposizon das praias e terrazas, a causa de certos fenómenos sísmicos, dí: «No Norte H. Lautensach ten sinalado a eisistencia de unha deformación das outas e meias terrazas do Miño e do Lima. A baixa terraza (pra nos Grimaldiense) ficaria eisenta de ista deformación. Trátase da formación de bombeamentos en «lombo de asno» anteriores ao Grimaldiense e correspondentes â produccion de accidentes en relazon co aliñamento da chamada «culminacion principal ibérica de Staub».

Aceptando provisionalmente a crasificacion das tres únicas terrazas que van rexistradas no baixo Miño, e sin entrar a consignar ás investigazóns realizadas en Portugal que xa temos exposto no traballo en que estudamos o paleolítico tudense (1), daremos alguns datos referentes ás observazons levadas a cabo na Galiza nestes anos derradeiros, xa por nós mesmos no terreo

en que asentan as estazóns eiqui estudadas, xa por xeólogos no curso inferior do río Miño.

A primeira terraza tópase no seu punto máisimo no lugar de Seixo (Tomiño), ao que da nome a característica presenza de «seixos» ou «cantos rodados», do latín «*saxu*», chamados tamen «callaus» e «coios» voces breves e expresivas con que se desíña en Galiza o núcleo mineral primitivo. Iste lugar de Seixo tópase a 50 m. sobre do nivel do mar, que tanto val como decir do río, porque iste sofre eiqui, con moita mais intensidade que en Tuy, o fluxo e reflujo das augas do Océano. En algúns puntos, v. gr. en Carregal, tópase ista terraza visiblemente afectada pol-os típicos bombeamentos en «lombo de asno» das terrazas superiores, constituindo outeiros ou cotos de acusado releve.

A segunda terraza, tamén polo xêral con acusados sinais de bombeamentos, érguese aos 12-20 m. sobre do río, sendo aquela en que está asentada a vila de Goián.

A terceira terraza sai dos 5-7 m. de outura máisima e descende hastra o río, mergullándose no leito actual (As Bouzas, Eiras).

Os longos pedregaes de cuarcita alternan en toda a comarca con abondosos xacementos arxilosos, ás veces en forma de grandes bulas e outras veces misturándose os sedimentos de os dous mineraes. A arxila presenta o aspecto bermello que caracteriza a presenza do ferro; a maior parte dos pedregullos rodados sufriron a acción do tinguido en contacto ca arxila que nos instrumentos tallados ofrece moitas veces unha lene pátina lustrosa. Hai tamén con certa abondosidade curiosas concrecións férricas que son chamadas pola terra «pedras de estoirar» a causa de que, debido ás numerosas binchas de aire que conteñen, estralan ao ser sometidas á acción do lume. E, en fin, non é infrecuente a aparición de «löss» pardo-amarelo ou grisáceo, cuia existencia tamén temos comprobado en Tuy, coetáneo, sin dúbida, do inter-

glaciar Tyrreniense e da glaciación Rissienne, sendo doado perceber n-alguns casos a acción do tinguido en certos útiles que permaneceron en contacto con il.

De todas sortes, temos de consignar que as formacións aluviaes, tanto n-ista comarca como na de Tui, e en xeral, ao longo do curso do Miño adoitan ofrecer patentes anomalías, tanto na continuidade das terrazas, con frecuentes e amplas solucións, como nas súas respectivas altitudes, pol-o que coidamos oportuno traer eiquí estes parrafos de un notabel traballo de C. Vidal Boix <sup>(9)</sup>, sobre de tan interesante custión: «Na marxe esquerda do Miño encóntranse tamen representadas as terrazas fluviaes, singularmente no depósito de 25-30 m. de outura que aflora ao longo da estrada que desde a ponte sobre do río sobe en curva deica a cidade de Ourense, servindo de base aos edifizos da poboazón cujas prazas e ruas principaes servíronse da articulación que a presenza das terrazas imprime â ladeira montuosa do val».

«Augas abaixo de Ourense — prosegue — o río descende dende os 110 m. de altitude â que corre pola dita poboazón, en suave costa entre abas montesías que, lonxe de facer doce o seu perfil, seguen chegando â bocarribeira en pendentes taludes boscosos que alternan con ensanchamentos, asento de unha das mais ricaces a poboadas terras galegas».

«Logo os meandros do Miño levan â comarca de Ribadavia — continua o autor — unha das mais poboadas e de meirande personalidade e característica xeográfica».

«Con iste segmento fluvial, tan animado na súa paisaxe, nos seus cultivos, na súa xeografía humán, escomenza un tramo, o derradeiro, no que predomina como principal rasgo morfotectónico a inestabilidade dos blocos corticales, cuios movementos seguiron deica época xeolóxica moi recente».

«E. Scheu, primeiro, (1913) <sup>(6)</sup> e H. Lautensach dempois (1932) <sup>(7)</sup>, fixeron estudo do terrazamento do Miño na súa rexión

final comprendida entre Ourense e a foz. Especialmente o segundo investigador nos estudos realizados singularmente na marxe portuguesa do grande río fronteirizo, establece a existencia de tres principais niveles de terrazas cuos perfíles lonxitudinaes en esta derradeira rexión fluvial presentan anomalías moi acentuadas que determinan a clasificación do principal río peninsular do NW entre os mais anómalos españoles».

«As terrazas fluviales que nós temos estudado hastra Ourense-Ribadavia con caracteres normales, que indican estabilidade cortical, experimentan, augas abaixo de ista derradeira cidade elevacions anormais por riba do leito fluvial somentes expricabres por elevacions do chan moi modernas, cercanas á actual liña litoral, incurvacións que acadan valores máisimos de fronte a Cortegada e San Pedro da Torre, fenómenos de abovedamento posterior ao depósito das terrazas outas, das que a media, asegun Lautensach, é de idade algo mais antiga que a glaciación wurmiense».

«Ista tectónica do país miñoto hispano-portugués reflexa unha e exacerbación dos movementos a favor de numerosas liñas de fractura, marcadas pelos abondosos manantiaes de augas-termaes existentes na rexión e seu anormal reflexo nas terrazas mariñas (Lautensach-Machatschek) <sup>(8)</sup> e fluviaes, todo o coal ten singular importancia pra o escrarecemento da historia morfolóxica da costa galega que non sería, pois, de se confirmar istes feitos por novas investigacións, unha sinxela costa de afundimento, senon que algúns episodios de erguemento estarían intercalados n-ela. Por outra banda, ningún de istes fenómenos de tectónica recente do territorio miñoto de perto do Atlántico nos pode causar sorpresa xa que era coñecido o moi moderno rexuvenecemento das redes fluviaes galegas, cuia correspondente excavación aínda non ten chegado ao interior do país que conserva a súa fisonomía terciaria» <sup>(9)</sup>.

## LOCALIZACIÓN DOS ACHÁDEGOS

Xa levamos indicado que os lugares onde foron recollidos os útiles paleolíticos obxecto de estudo son os desenhados na carta do

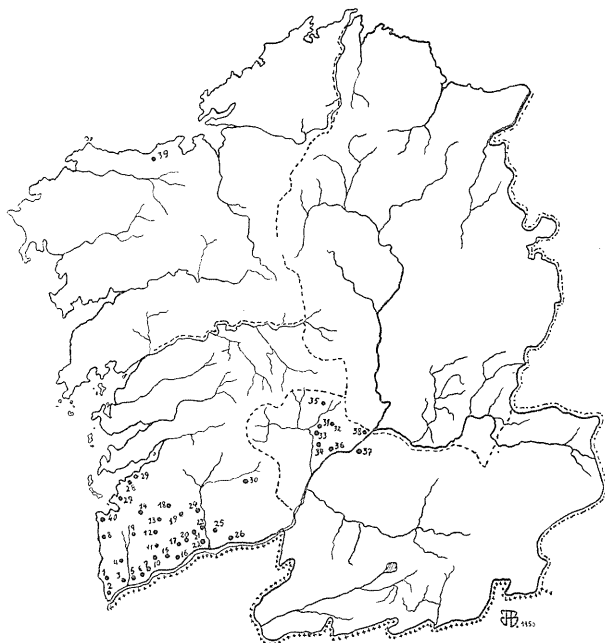


Fig. 1 — *Carta Paleolítica de Galicia*: 1 — A Guardia; 2 — Camposancos; 3 — Salcidos; 4 — O Rosal; 5 — S. Miguel de Tabagón; 6 — S. Juan de Tabagón; 7 — S. Bartolomé das Eiras; 8 — S.<sup>ta</sup> Maria de Oya; 9 — Lourreza; 10 — Goyán; 11 — Figueiró; 12 — Estás; 13 — Tomiño; 14 — Barrantes; 15 — Forcadela; 16 — Amarin; 17 — Sobrada; 18 — S. Salvador de Tebra; 19 — Pexegueiro; 20 — Areas; 21 — Randufe; 22 — Tuy; 23 — Rebordans; 24 — Ribadelouro; 25 — Guillarey; 26 — Baldráns; 27 — S. Miguel de Oya; 28 — Coruxo; 29 — S. Paio de Navia; 30 — Maiceira; 31 — Carballiño; 32 — S. Juan de Soane; 33 — Mesieiro; 34 — Partovia; 35 — S. Mamed de Canda; 36 — Vilella; 37 — Ourense; 38 — Os Peares; 39 — Loureda; 40 — Bayona.

baixo Miño (Fig. 1 e 2) baixo dos números 3 a 18, ambos inclusive, designados pol-a capital da freguesía. Comprenderase, por tanto,

que as áreas de expansión, o que poderíamos considerar como verdadeiras estacións, invaden os lindeiros de parroquias diversas (v. Fig. 1).

Dende Salcidos, na Guardia, localidade inmediata a Camposancos, os novos xacementos descubertos bordean a marxe galega

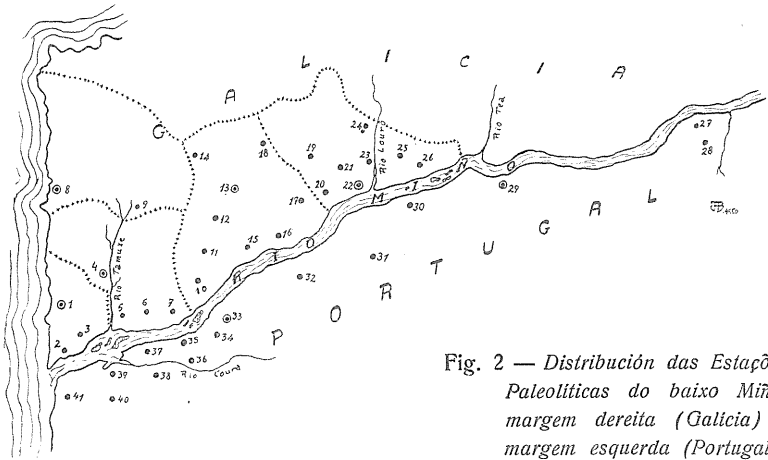


Fig. 2 — Distribución das Estacións Paleolíticas do baixo Miño, margem direita (Galicia) e margem esquerda (Portugal):

- 1 — A Guardia; 2 — Camposancos; 3 — Salcidos; 4 — O Rosal; 5 — S. Miguel de Tabagón; 6 — S. Juan de Tabagón; 7 — As Eiras; 8 — Goyán; 9 — Loureza; 10 — Oya; 11 — Figueiró; 12 — Estás; 13 — Tomiño; 14 — Barrantes; 15 — Forcadela; 16 — Amorin; 17 — Sobrada; 18 — S. Salvador de Tebra; 19 — Pexegueiro; 20 — Areas; 21 — Randufe; 22 — Tui; 23 — Rebordans; 24 — Ribadelouro; 25 — Guillarey; 26 — Baldrans; 27 — Peso; 28 — Fiais; 29 — Monção; 30 — Ganfei; 31 — Fontoura; 32 — Campos; 33 — Cerveira; 34 — Gondarém; 35 — Lanhelas; 36 — Vilar de Mouros; 37 — Seixas; 38 — Argela; 39 — Vilarelho; 40 — Venade; 41 — Moledo.

do Miño hastra Torrón (Sobrada) e van rematando as faldas da montaña, si ben nesta ascensión decrece, como é natural, e limita ca parroquia de Areas a mais occidental do Concello de Tui, con cuios xacementos paleolíticos de Antas e O Marquiño enlazan os que agora rexistramos.

Numericamente, As Eiras e Goián ostentan as máisimas representacións; pero ben se bota de ver que o notorio desnivel obedece principalmente a que foi en ambas localidades en onde os nosos colaboradores e nós mesmos temos traballado con mais intensidade. No plano adxunto, que debemos à xentileza do ilustre pintor D. Antonio Fernández (Fig. 3) podem apreciarse lugares e volumes relativos aos achádegos feitos en Goián, con indicazón das respectivas altitudes sobre do río. Como notas aclaratorias ao dito plano conven facer constar:

1.º — Os achádegos que abranguen cáse que toda a área da parroquia exténdense dende o propio nivel do río Miño hastra a ermida de San Lourenzo e lugar de Vaqueira, a 64 m. sobre do río;

2.º — A maor parte dos achádegos citados saen entre os 10 e 25 m. de altitude e corresponden ás zonas de dobre e simple riscado, sendos as derradeiras as mais abondosas;

3.º — Con proporción moi aprosimada pode calcularse que dous terzos dos instrumentos líticos recolleitados corresponden ás zonas riscadas, e o outro terzo tópose espallado pol-o resto da freguesía;

4.º — As letras do plano (Fig. 3) corresponden aos seguintes lugares:

*A*: Regatiño; *B*: Bairro da Centinela e Ameixeiras, e, ao extremo Leste, Baldío da Moura; *C*: Veiga de Antón (ao longo do seu marxe Leste); *D*: Igrexa Vella, Devesa de Igrexa (ao Oeste) e Raposeira e Devesiña (ao Leste); *E*: Vimieiro (cara ao Norte, Fonte do Pazo), Barbeitos (Sudoeste) e Quinta da Torre e Barbis (Sur); *F*: Castillo e Pinelas (ao Oeste); *G*: Chavolas e, ao Oeste, Trincadeiras; *H*: Veiga de Tollo (parte Norte) e, pra o Leste, Barreiros.

Si pensásemos en conferir categoria de estazón a alguns de istos lugares teriamos de fixar a nosa atenzon nos de Veiga de



Tollo e Vimieiro, principalmente, que, como o das Bouzas, en Eiras, son os lugares de maior densidade dos xacementos, con grande diferenza sobre dos outros, sendo de intrínsecos acusar que na zona primeiramente citada as industrias representadas limitanse,

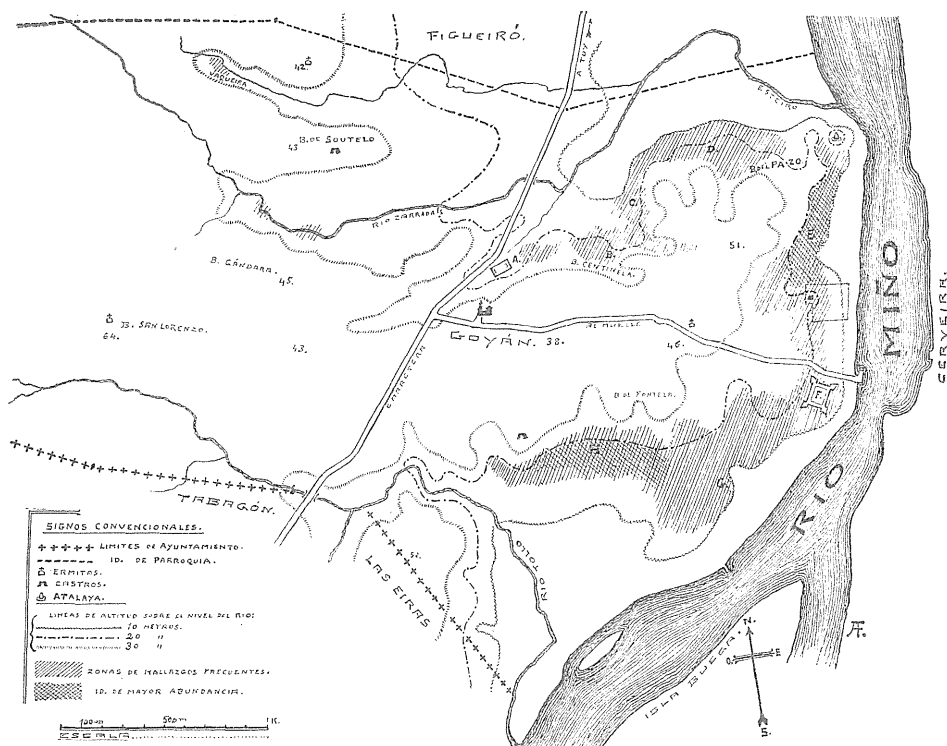


Fig. 3 — Plano con indicación dos niveles dos achádegos en relación ao río Miño.

cáseque exclusivamente, ao *camposanquiense*. Mais, a verdade é que maximamos ser unha soa e vastísima estazon a que abrangue a área exproada; estazón única, de culturas reiteradas a unha e a outra banda do Miño, con tal similitude tipolóxica que por forza tense de concurir ser produtos de pobos únicos tamen.

Con respecto da densidade por terrazas, non coidamos necesario establecer un cuadro comparativo puntual, pois salta á

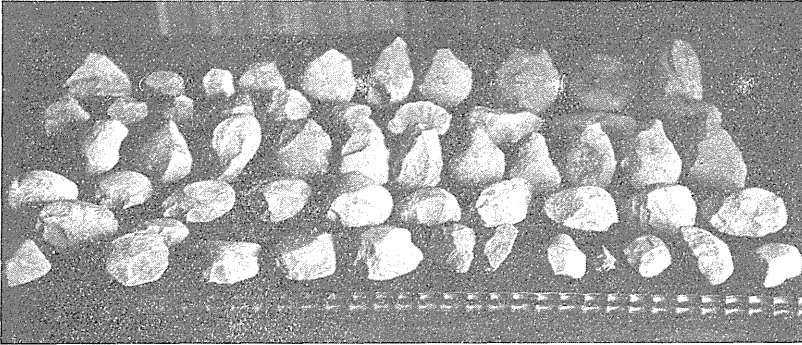


Fig. 4 — Algunos útiles de Eiras (Col. A. Blázquez).

vista, craramente, que é na segunda onde se teñen recollido a maioría dos útiles. Mais, aquí é imprescindible formular as neces-

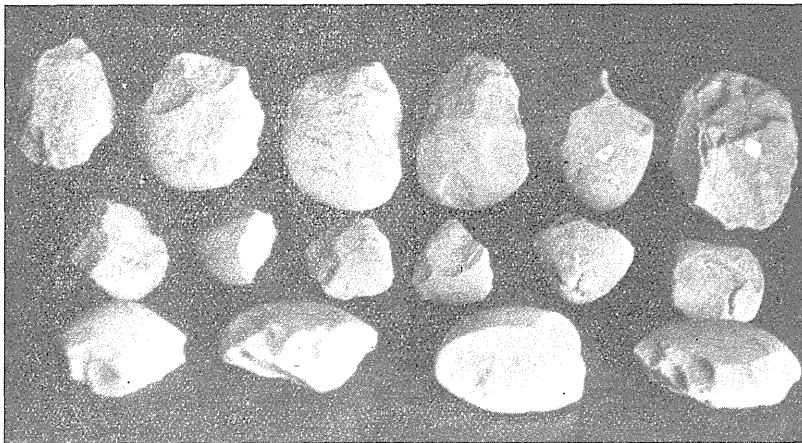


Fig. 5 — Algunos útiles de outras localidades do baixo Miño (Col. A. Blázquez).

rias salvedades que resultan do carácter epixeo dos achádegos. Os aportes fluviaes e mais a humana laboura de acarrexo non

nos permiten tomar como referenzas certas de crasificación as respectivas referenzas certas dos útiles en relazon cas terrazas

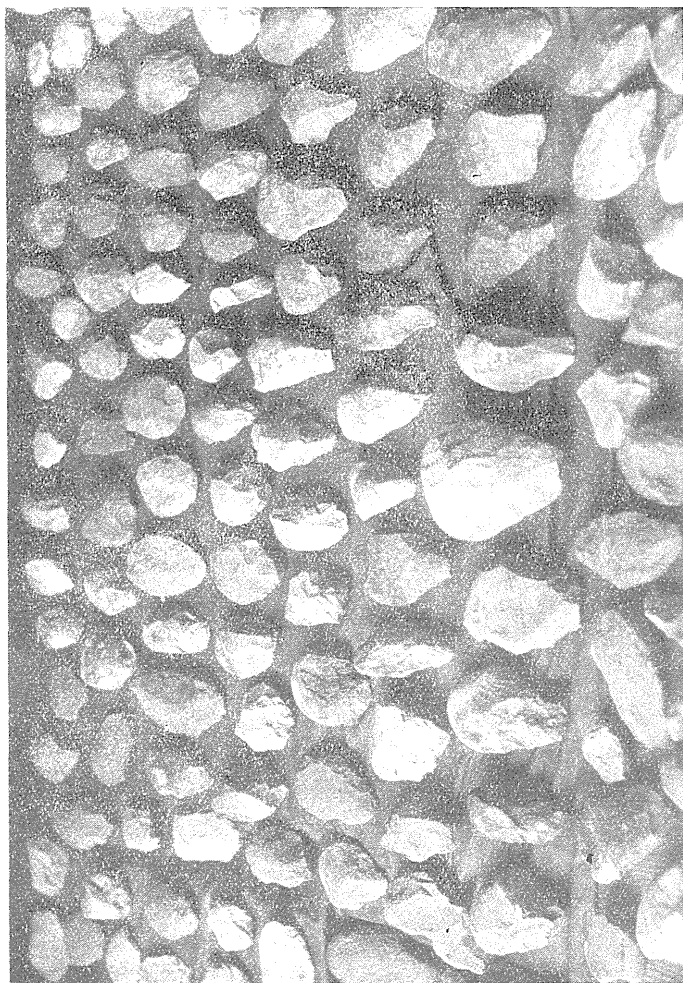


Fig. 6 — Conxunto de pezas paleolíticas de Goyán (Col. A. Fernández).

eisistentes. Mais por enriba da primeira, isto é moi por cima dos 50 metros, topáronse instrumentos en Loureza, San Salvador de Tebra e Barrantes; e si é lóxico pensar que poderían ser aportados alí pol-o propio home que os utilizou, a longas distan-

zas do taller, con mais razón o poderían ser, a través dos milenios, por outros homes no continuo trasego de terras. Somentes en Eiras apareceu un instrumento n-unha trincheira a 1,40 m. de fondura, e outros mais superficiaes, entre a arxila das barreiras da segunda terraza, en Goián. Coidamos que moi ben poden ser considerados estes achádegos como realizados *in situ* anque, polo demais, con ausencia de todo vestixio faunístico ou botánico que puidesen suministrarnos novos datos de crasificación.

Temos de nos ater, pois, n-esta parte da nosa tarefa á suma de datos que xa temos utilizado na crasificación das industrias tudenses, a saber: tipoloxía e técnica da talla, pátina e demais mostras do tempo — desgaste por rolamento, fracturas recentes, descomposición mineral, etc. —, características xeolóxicas da comarca e paralelismos cos achádegos inmediatos xa rexistados. Nas figs. 4, 5 e 6, damos a reprodución de fotografías de algúns conxuntos de útiles colleitos en varias localidades.

## CRASIFICAZON DOS INSTRUMENTOS

### Concello de A Guardia

SALCIDOS. — N-ista localidade emprazada entre a veira dereita do río Tamuxe e as faldras da citania de Santa Trega, recolleu D. Eliseo Alonso seis instrumentos, crasificados así:

1 machado do *acheulense antigo*, 1 machado do *acheulense meio*, 3 útiles *camposanquienses* e 1 pico *asturiense*. De eles reseñamos, como mais intresantes, as dúas pezas que seguen:

N.º 1 (fig. 7) — Machadiña bifacial do *acheulense meio* de cuarcita branco-cincenta; pátina pouco acusada, cativa porción de superficie natural e talla directa a grandes lascas. Mide  $10 \times 7 \times 4$  cm.

N.º 2 (fig. 8) — «Coup-de-poing» raspador *camposanquiense*; cuarcita cincenta, talla bifacial (o que constituíe nota de excepción),

sin pátina; unha das faces tallada por percusión directa e a outra sobre bigornia. Mide  $13 \times 9 \times 5,50$  ctms.

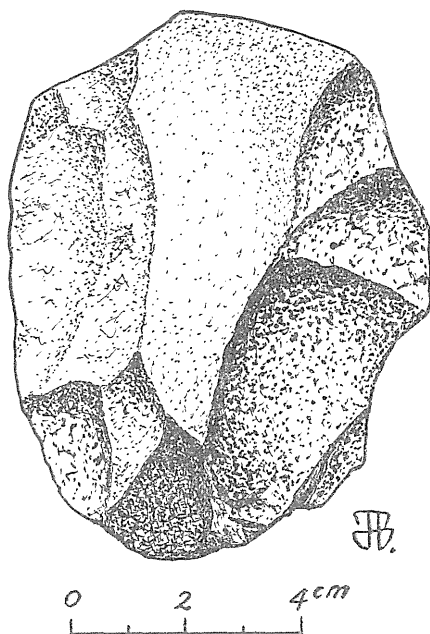


Fig. 7 — Machadiña bifacial do *acheulense* meo de Salcidos. Talla a grandes lascas; pátina pouco acusada (Concello de A Guardia).

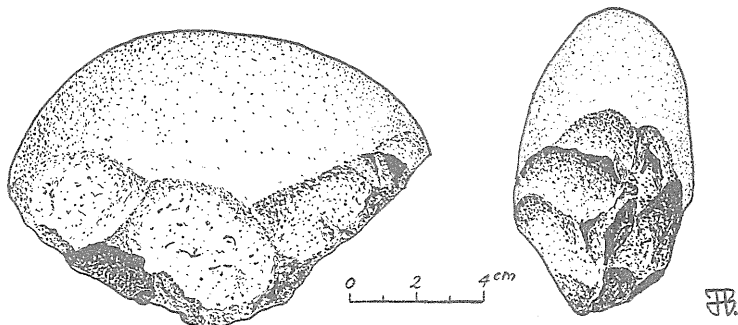


Fig. 8 — «Coup-de-poing» raspador *camposanquiense* de Salcidos.

Topada no camiño ao Pasaxe Camposancos; mais en terminos de Salcidos.

## Concello de O Rosal

O ROSAL. — N.º 3 (fig. 9) — Eliseo Alonso recolleu no lugar de Marzán un «coup-de-poing» *camposanquiense* moi semellante ao N.º 2, cuarcita tamen de talla bifacial por percusión directa, pátina pouco acusada. Mide  $11 \times 9 \times 5$  ctms.

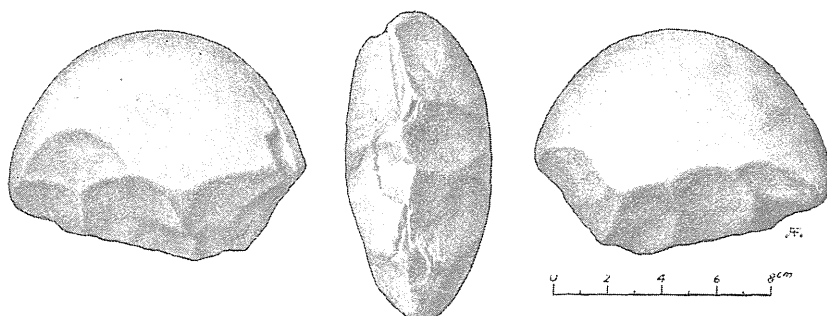


Fig. 9 — «Coup-de-poing» *camposanquiense* de O Rosal.

SAN MIGUEL DE TABAGÓN. — Dous instrumentos foron topados n-esta localidade:

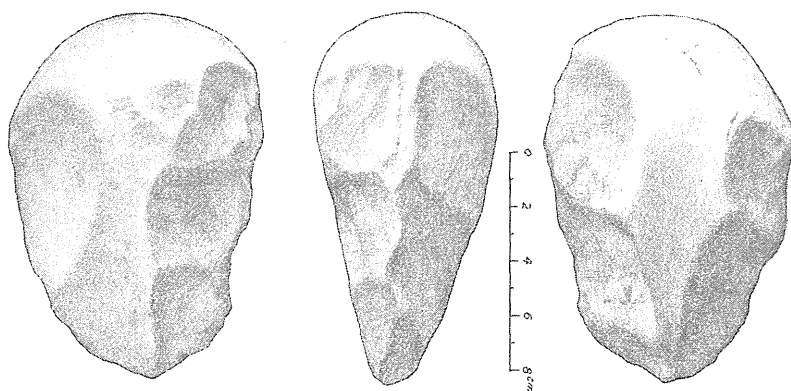


Fig. 10 — Machado *acheulense* meio de S. Miguel de Tabagón.

Un machado bifacial de gumes vivos, sin pátina, que probablemente estivo sepultado hastra o löss recente a causa da

côracion bermelliza uniforme nas superficies tallada e natural. Lembra os cantos truncados de estilo lusitano e foi topada pol-o alumno da escola do Sr. Diaz Alvarez, Florindo Rocha, na chamada Costa de Morán. O outro instrumento é o seguinte:

N.º 4 (fig. 10) — Machado bifacial do *acheulense* meio, cuarcita lixeiramente rolada, tallada simplemente, a grandes lascas, por percusion directa; unha das faces ostenta, prolongándose cáseque hastra o pico, unha gran zona de superficie natural limitada na oposta â zona de aprehensión. Mide  $13 \times 9 \times 6,50$  ctms.

Topada por D. Antonio Fernández, en Pias, marxe dereita do rio Tamuxe.

SAN XOAN DE TABAGÓN. — N-esta freguesía foron topados seis instrumentos de cuarcita, catro *camposanquienses*, dous recollidos por D. A. Fernández, un por Florindo Rocha, citado, e outro por D. Silvino Diaz Paz. Outro dos útiles é un machado bifacial, con unha das faces amplamente tallada con dúas grandes lascas planas, e a outra face sin mais labra que dúas esmonaduras sobre bigorna na punta.

Foi topada pol-o Sr. Fernández. Tamen foi recollido o seguinte:

N.º 5 (fig. 11) — Pico *proto asturiense* en un seixo rolado de cuarcita cincenta, con señaes de rolamento. Mide  $16 \times 9 \times 8$  ctms., sendo a súa seizon transversal cáseque circular.

Topado por D. A. Fernández no lugar de A Portela onde tamen recolleu os tres citados.

SAN BARTOLOMÉ DAS EIRAS. — Ista zona é unha das mais pródigas en achádegos â que somentes aventaxa a fecundísima parroquia veciña de Goián. Na súa maor parte foron recolleitados os instrumentos por D. Pedro Diaz e D. Silvino Diaz Paz. Das 166 pezas topadas, limitámonos a describir somentes as mais típicas ou provistas de algunha particularidade interesante.

N.º 6 (fig. 12-a) — Pico *abbevilliense* de un seixo de cuarcita cór de avelán; labra directa a grandes lascas practicadas nas catro caras do seixo, de seizon transversa, sensiblemente cuadrangular; magnífica pátina eólica de aspecto cerúleo, que proporcionou â superficie tallada unha aparencia semellante â da superficie natural. Característica mui cursidosa de isto pico, repetida en mais eixemprares, é a escotadura terminal, logrado por

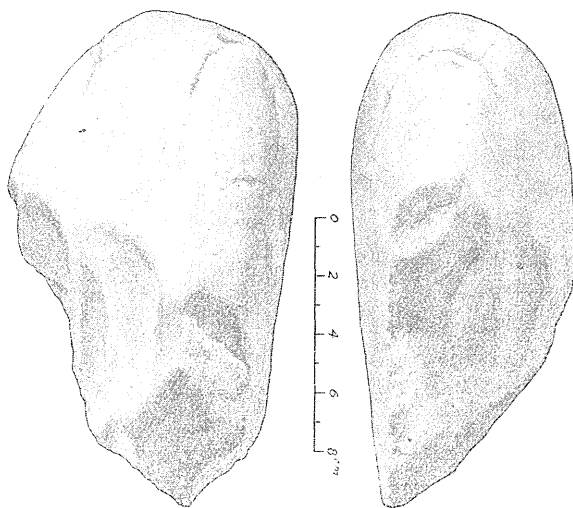


Fig. 11 — Pico *proto-asturiense*.

dous intelixentes golpes, que lle da un acusado aspecto de garra, como si a finalidade fose, en efecto, a da dar ca arma unha intenzon desgarrante. Mide  $15 \times 8 \times 7$  ctms.

Foi topada no camiño antigo de Eiras a Goián, perto das Bouzas.

N.º 7 (fig. 12-b) — Pico *abbevilliense*, de un seixo rolado de cuarcita de cor da avelán; talla directa e sobre de bigorna, en xeral a grandes lascas, con lixeiros retoques que afecta â casi totalidade do instrumento, conservandose unha pequena zona de superficie natural. Magnífica pátina eólica, de aspecto lustroso, que



da á zona labrada aparece de superficie natural. Seizon transversal cuadrangular. Mide  $18 \times 8 \times 7$  ctms. Topada en As Bouzas.

N.º 8 (fig. 13) — Machado *clactoniense* obtido de unha lasca de cuarcita branco-cincenta; grandes lascas, sin retoques marxinaes e acusado bulbo de percusión. Anque non propiamente bifa-

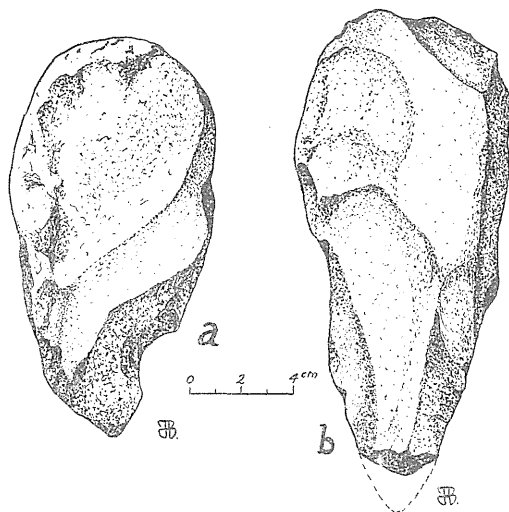


Fig. 12 — Picos *abbevillienses*.

cial, presenta na cara plana retoques posteriores que a contornean; pátina eólica ben acusada. Mide  $15 \times 8 \times 5$  ctms.

Topouse no pinal de A Pallaceira.

N.º 9 (fig. 14) — Machado amigdalóide, do *acheulense inferior*, obtido de un seixo plano de cuarcita, tinguido en toda a súa superficie da cor pardo roxiza do lóess antigo. Talla directa moi ben lograda polo seu fino lascado e retoques marxinaes; bordes seusibrememente rectos; unha das caras toda tallada, e a outra con unha pequena zona da superficie natural. Pátina eólica moi acusada. É unha das mais formosa pezas de Eiras. Mide  $19 \times 10 \times 4$  ctms.

Foi recollida no bairro de Carril.

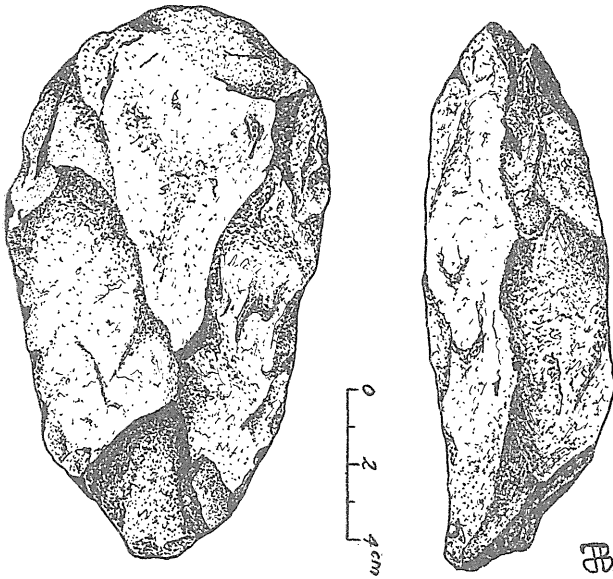


Fig. 13 — Machado *clactoniense*.

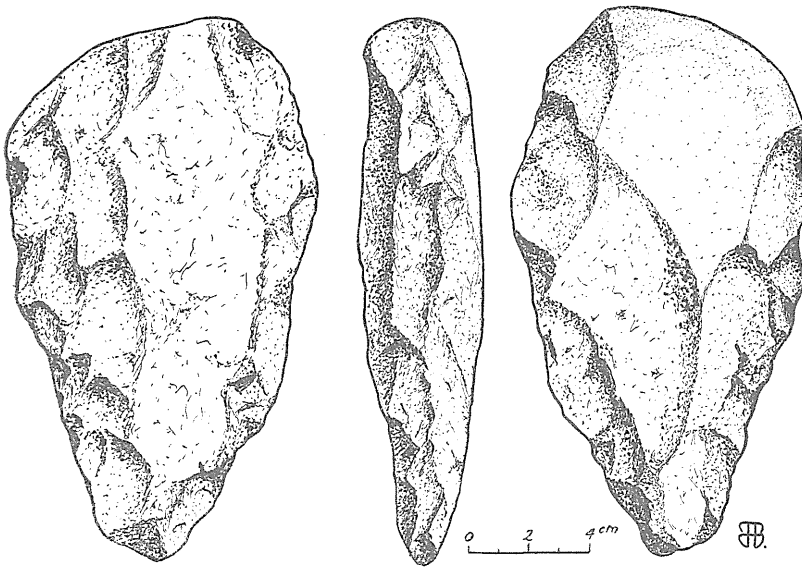


Fig. 14 — Machado *acheulense inferior*.

N.º 10 (fig. 15) — Machado rectangular do *acheulense inferior* de un seixo de cuarcita; percusion directa a grandes

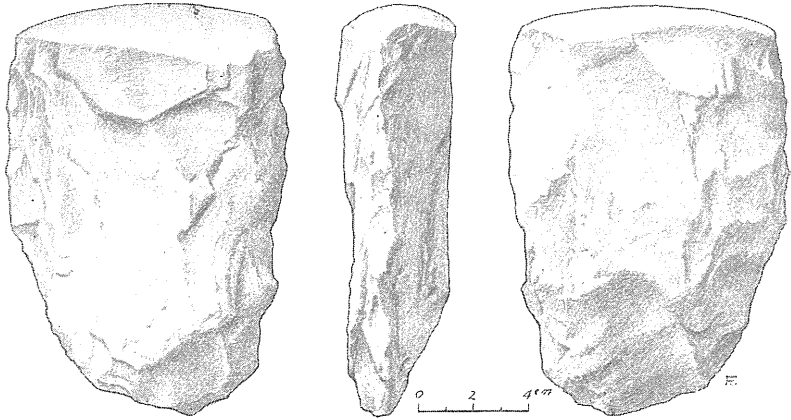


Fig. 15 — Machado *acheulense inferior*.

lascas que abrangue a cáseque totalidade de ambas<sup>r</sup> faces deixando apenas unha limitada zona de superficie natural na

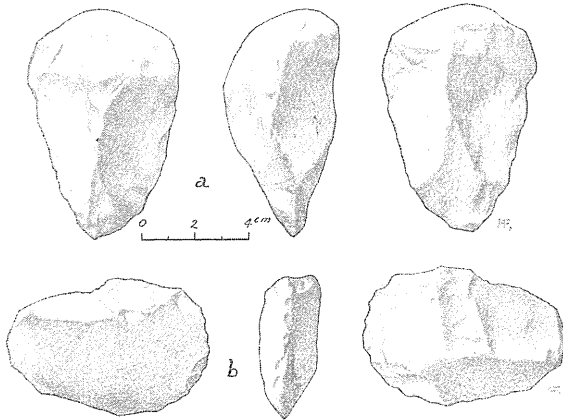


Fig. 16 — *a*, machadiña *acheulense medio*; *b*, idem *acheulense superior*.

banda superior do instrumento que encaixa no cunco da man; bordes rectos; pátina eólica moi acusada. É unha peza de tipo orixinal, magnificamente lograda. Mide  $15 \times 10 \times 4$  cmts. Topada no mesmo Eiras.

N.º 11 (fig. 16-*a*) — Machadiña do *acheulense medio*, feito de un seixo de cuarcita roxiza; talla bifacial que comprende cáseque

toda a superficie deixando unha pequena porción natural como zona de aprehensión. Pátina eólica ben definida. Mide  $8,50 \times 5,50 \times 4$  ctms. Topada n-As Bouzas.

N.º 12 (fig. 17-b) — Machadiña do *acheulense superior* de un seixo de cuarcita cincenta talla bifacial, con abondosos retoques hastra obter un gume agudo, lixeiramente sinuoso e cortante que pola dureza excepcional do mineral eiquí utilizado se conserva

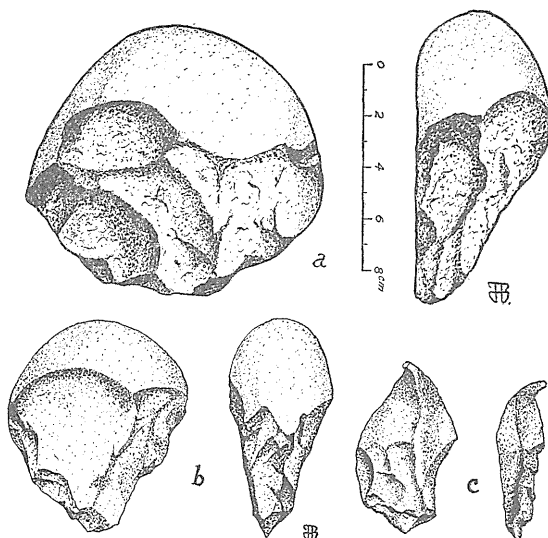


Fig. 17 — a, machado de abano *camposanquiense*; b, machadiña *acheulense superior*; c, lasca tipo *levallois*.

sumamente vivo; escasa pátina e ausencia de desgaste por rolamento, o que demostra debeu xacer sepoltada hastra época moderna. Trátase de unha peza excepcional polo ben lograda. Mide  $8,50 \times 7,50 \times 3$  ctms. Touppouse n-As Bouzas.

N.º 13 (fig. 17-c) — Lasca perforadora do tipo de *Levallois* contemporáneo do *acheulense medio*, de dorso curvo, obtida sin retoque por un lascado de fortuna, e retocada de intento na parte inferior esquerda do pedúnculo para facilitar a aprehension.

É unha das poucas pezas topadas «in situ», pois foi extraída por D. Pedro Diaz de unha trincheira recen aberta a 1,50 m. de profundidade na estrada de Eiras a Tabagon, lugar de Picóns. Mide  $6,50 \times 3,50 \times 1,50$  ctms.

N.º 14 (fig. 16-b) — Lasca-raspador do *levalloisiense* meio, conservando parte da superficie natural del canto rodado, reto-

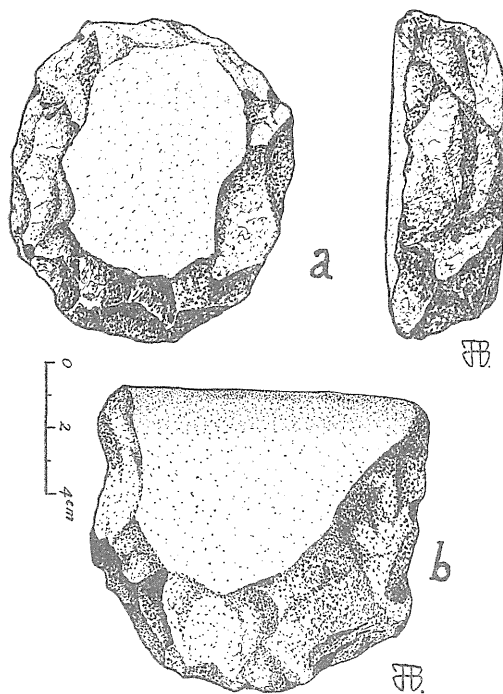


Fig. 18 — a, disco; b, machado *camposanquiense*.  
Mide  $7 \times 5 \times 2$  ctms. Topada en Eiras.

cado minuciosamente no bordo inferior con pequenas lascas en zig-zag e traballada por ambos os lados no superior pra a apreheñsión. Mide  $7 \times 5 \times 2$  ctms. Topada en Eiras.

N.º 15 (fig. 17-a) — Machado en forma de abano, *camposanquiense*, obtido de un seixo de cuarcita pardo-cincenta; labra monofacial por percusión directa con pequenos retoques no gume; superficie natural na zona de apreheñsión, escasa

pátina e indicios de rolamento. Mide  $11,50$  ctms. de seixo maior  $\times 10 \times 6$ . Topada n-As Bouzas.

N.º 16 (fig. 18-a) — Disco raspador *camposanquiense*, de un seixo plano de cuarcita pardo-roxiza; labra monofacial sobre bigornia; típica sección troncocónica. Mide  $9,50$  ctms. de radio máisimo no círculo maior (base), por  $6,50$  ctms. o do círculo menor e  $3$  ctms. de grosor.

Topado pol-o Sr. Paz no camiño de Valdechores que conduz ao castro da Madanela a 40 m. sobre do nivel do río.

N.º 17 (fig. 18-b) — Machado *camposanquiense*, do tipo chamado «pico de pato», de un seixo plano de cuarcita pardecinta; talla directa e sobre da bigorna con sináes de rolamento. Mide  $9,50 \times 9,50 \times 4$  ctms. Topada en Valdechores.

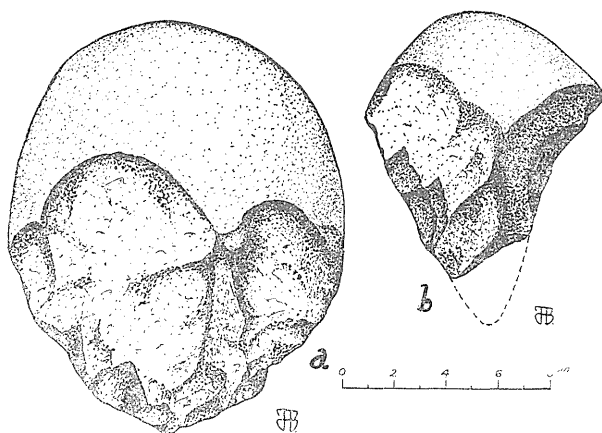


Fig. 19 — a, machado monofacial *proto-asturiense*; b, pico *asturiense*.

N.º 18 (fig. 19-a) — Machado monofacial *proto-asturiense* de un seixo plano de cuarcita pardo-anegrada; talla por percusión directa a grandes lascas, con retoques no gume; ausencia de pátina e roces. Iníciase n-ela a forma típica do pico. Mide  $16 \times 14 \times 5$  ctms. Topada por Vicente Eiras.

N.º 19 (fig. 19 b) — Pico *asturiense* de un seixo de cuarcita pardo-cincenta; lascado por percusión directa, obtida de tres grandes golpes e un leve retoque; na face de superficie natural hai unha lasca lonxitudinal posiblemente anterior á feitura do instrumento. Falla a punta por rotura antiga. Mide  $11 \times 9 \times 4$  ctms.

Topado por A. Blázquez n-As Bouzas.

N.º 20 (fig. 20) — Pico *asturiense* de un seixo plano de cuar-  
cita pardacenta; labra por percusion directa con leves retoques;  
sináes de rolamento. Mide  $11 \times 7 \times 3,50$  ctms. Topado en Eiras.

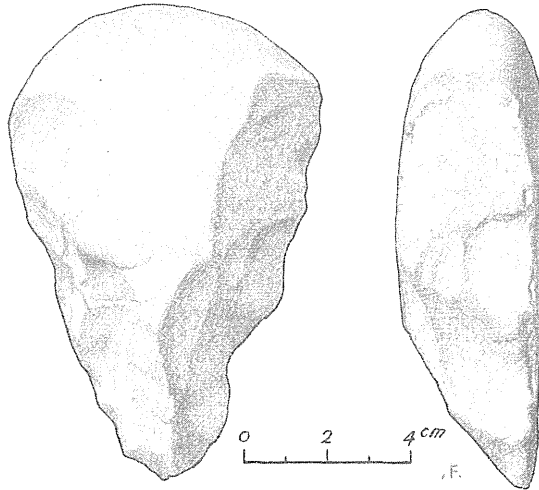


Fig. 20 — Pico *asturiense* em seixo plano topado en Eiras (San Bartolomé das Eiras).

#### Concello de Oya

FREGUESÍA DE LOUREZA. — Don Antonio Fernández recolleu nesta localidade, situada entre as vertentes de dúas montañas, onde ten seu nacemento o río Tamuxe, dous instrumentos tallados: un formado por un seixo truncado de estilo lusitano e o outro polo machado camposanquiense que dempois reseñamos. As pedras roladas ou seixos escasean nesta zona, topándose somente poucos nas veiras e no canle do mentado río, ofrecendo ademais, polo xêral, aspecto poroso da cuarcita en descomposicion. A localización de istes achádegos é a mais septentrional dos rexistados deica hoxe no baixo Miño, circunstanza ista que lles confire especial interés.

N.º 21 (fig. 21) — Machado de *camposanquiense*, obtido de un seixo grosso, de cuarcita branco-cincenta; talla sobre de bigor-

nia lograda mediante tres únicos golpes e retoques na punta pra rebaixar ista e obter o curvamento enxebre do «abanico» ou leque. Acusado rodamento. Mide  $12 \times 5 \times 5$  ctms. Topada en Loureza.

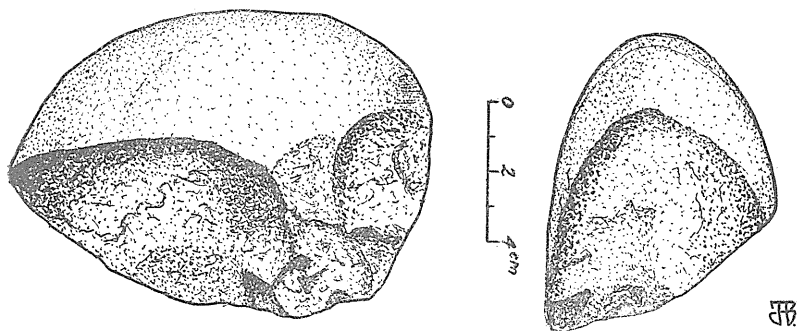


Fig. 21 — Machado *camposanquiense*.

#### Concello de Tomiño

FREGUESÍA DE GOIÁN. — A notable laboura de búsqueda levada a cabo nesta freguesía dou por resultado o maior acopio de materiaes

rexistados no baixo Miño con un total de 433 pezas. Describiremos somentes alguns instrumentos das diversas culturas, que consideramos revestidos de maior interés.

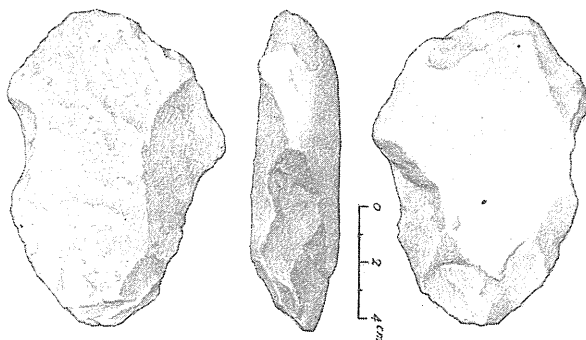


Fig. 22 — Machadiña *clactono-abbvilliense*.

N.º 22 (fig. 22) — Machadiña bifacial *clactono-abbvilliense*, obtida de unha lasca de cuarcita sin retoques e con acusada pátina eólica. Mide  $11 \times 6,50 \times 3$  ctms.

Topada no lugar de San Roque por A. Fernández.



N.º 23 (fig. 23) — Machado amigdalóide *abbavillense* obtida de unha gran lasca de cuarcita; talla bifacial con amplo lascado

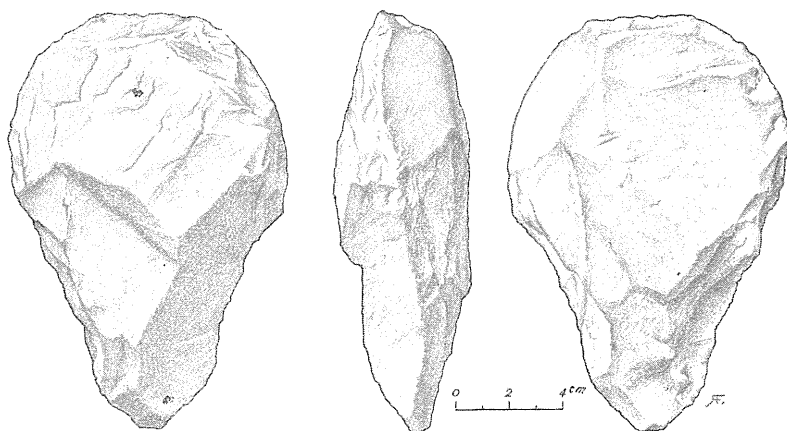


Fig. 23 — Machado *abbavillense*.

sin retoques. Pátina eólica acusada. Mide  $15,50 \times 10 \times 5$  ctms.  
Achádego de E. Alonso no lugar do Castelo.

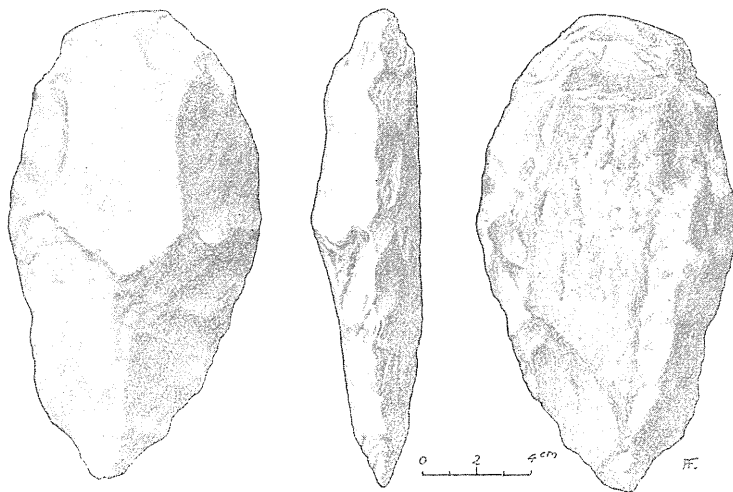


Fig. 24 — Machado *abbavillense*.

N.º 24 (fig. 24) — Machado amigdalóide *abbavillense*, obtido de unha grande lasca de cuarcita retocada marxinalmente na

superfície de lascado; bordos rectos que fan lembrar a técnica *acheulense*. Forte pátina eólica. Mide  $17 \times 9,50 \times 4$  ctms.

Topado por A. Fernández no lugar da Raposeira.

N.º 25 (fig. 25) — Machado oval *clactoniense*, de unha gran lasca de cuarcita da cór da avelán; amplo lascado sin retoques, con labra monofacial sobre bigornia e acusado bulbo de percusión. Pátina eólica, non moi forte, acaso debida â dureza do

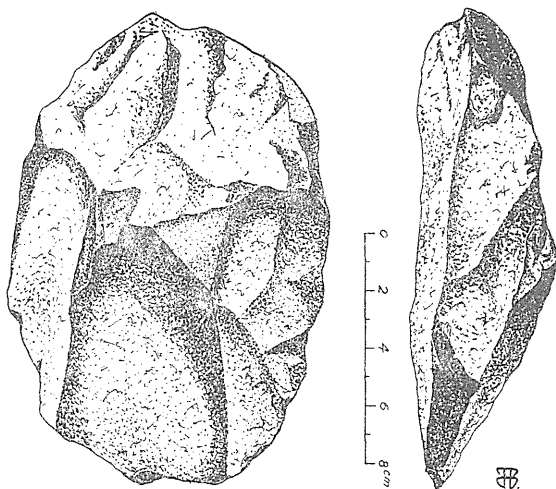


Fig. 25 — Machado oval *clactoniense*. Amplo lascado sin retoques. Labra monofacial.

material ou a ter estado soterrada. Trátase de un dos mais típicos eixempres do *clactoniense* topados nesta comarca. Mide  $16 \times 11 \times 7$  ctms. Topado por E. Alonso en Soutelo.

N.º 26 (fig. 26) — Machado de lasca, de tradición *clactoniense*, mais con técnica de talla craramente *acheulense* que podería, pois, crasificarse como *clactono-acheulense*. É intresante pol-o seu limpo corte lonxitudinal obtido no seixo, o que permitiu obter un gume cortante e vivo practicándose dempois o agudo pico, sin apenas retoques marxinaes. Mide  $18,50 \times 11 \times 5$  ctms.

Achádego de A. Fernández en O Vimieiro.

N.º 27 (fig. 27) — Machado de lasca *clactono-abbeyvillense*, de técnica primitiva a grandes lascas sin retoque. Forte pátina eólica.

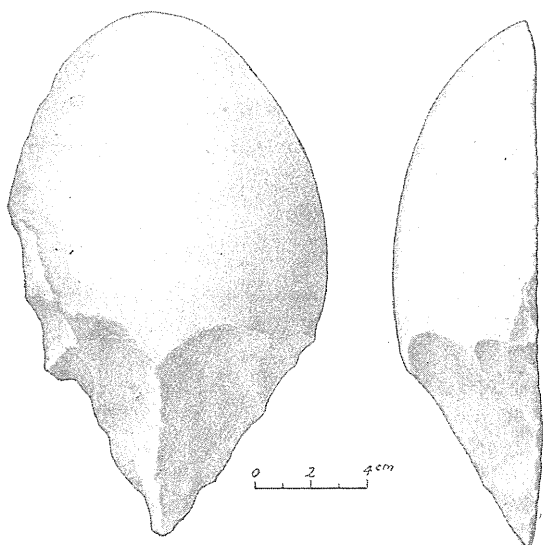


Fig. 26.— Machado de lasca de tradición *clactoniense* e talla *acheulense* e, como tal, pode clasificarse como *clactono-acheulense*.

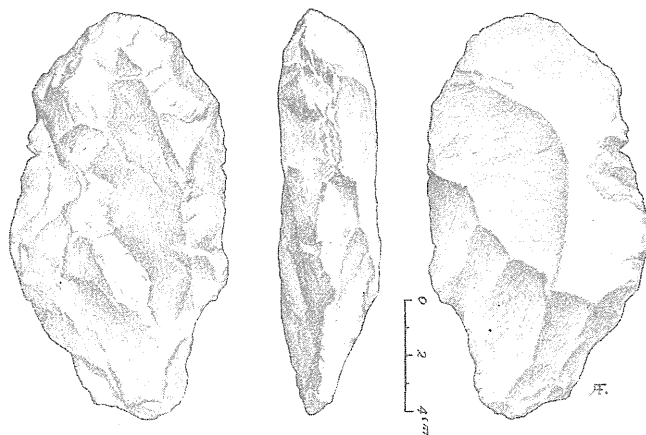


Fig. 27 — Machado de lasca *clactono-abbeyvillense*.

Mide  $14,05 \times 7,50 \times 50$  cts. Topado por E. Alonso en Barbeitos.

N.º 28 (fig. 28) — Raspador de lasca, *acheulense antigo*, en cuarcita pardo roxiza, con xeitosos e miudos retoques marxinaes. Pátina eólica moi acusada. Mide  $12,50 \times 9,50 \times 3$  ctms.

Topado por A. Fernández en O Vimieiro.

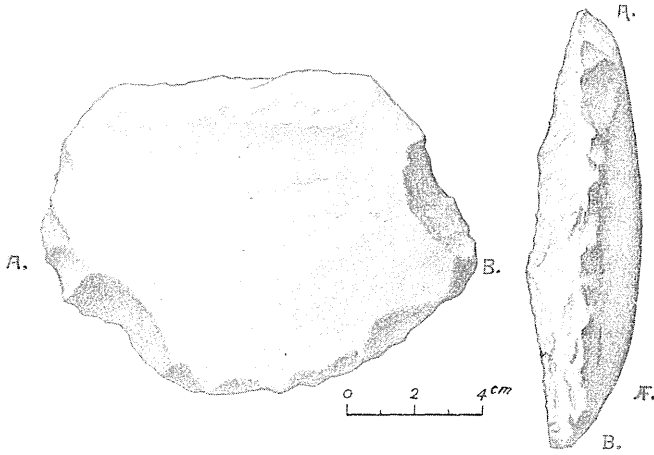


Fig. 28 — Raspador de lasca *acheulense antigo*.

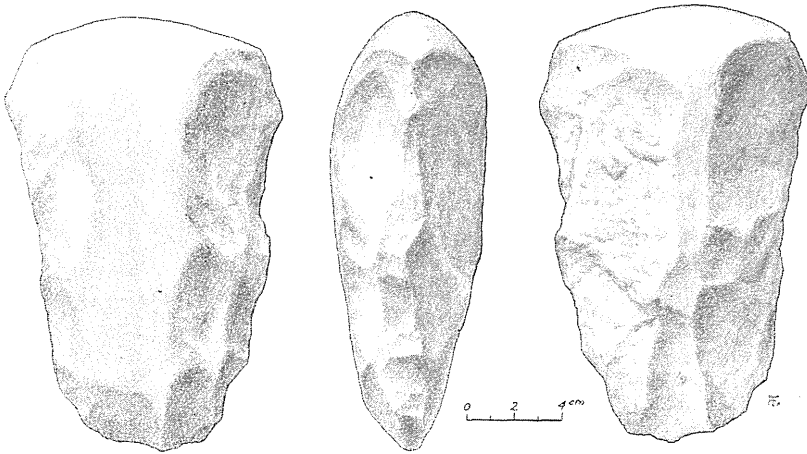


Fig. 29 — «Coup-de-poing» *acheulense antigo*.

N.º 29 (fig. 29) — «Coup-de-poing», *acheulense antigo*, obtido de un grande seixo de cuarcita roxa, con amplo lascado por per-

cusión directa, practicado ao longo de ambos lados do eixo maior e deixando unha zona central de superficie natural; bordo recto, con escasos retoques; forte pátina eólica. Mide  $18 \times 11 \times 6,50$  ctms.

Topado por E. Alonso en A Fontela.

N.º 30 (fig. 30) — Machado amigdalóide do *acheulense antigo*, obtido de un seixo plano de cuarcita; amplo lascado en unha das faces, deixando pequena superficie natural e mais limitado na

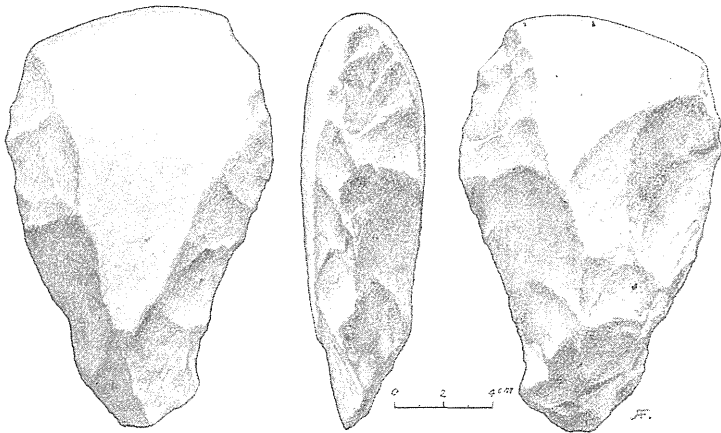


Fig. 30 — Machado *acheulense antigo*.

oposta, parecendo que iste foi practicado por percusión directa; bordo sinuoso; moi boa pátina. Mide  $17 \times 10,60 \times 5$  ctms.

Topado por E. Alonso en O Vimieiro.

N.º 31 (fig. 31) — Machado amigdalóide, *acheulense antigo*, de un canto rodado plano de cuarcita; amplo lascado bifacial por talla directa; bordo sinuoso; pátina ben visíbre e sinais de rolamento. Mide  $17 \times 11,50 \times 4$  ctms.

Topado por A. Fernández en Regueiro de Tollo.

N.º 32 (fig. 32) — «Coup-de-poing» cordiforme do *acheulense antigo*, tallado previamente sobre bigornia en torno ao seu perímetro e lascado despois lateralmente na punta, todo o que

constitue un tipo orixinal do que iste instrumento é exemplar único. Mide  $14 \times 10 \times 6$  ctms.



Fig. 31 — Machado *acheulense antigo*.

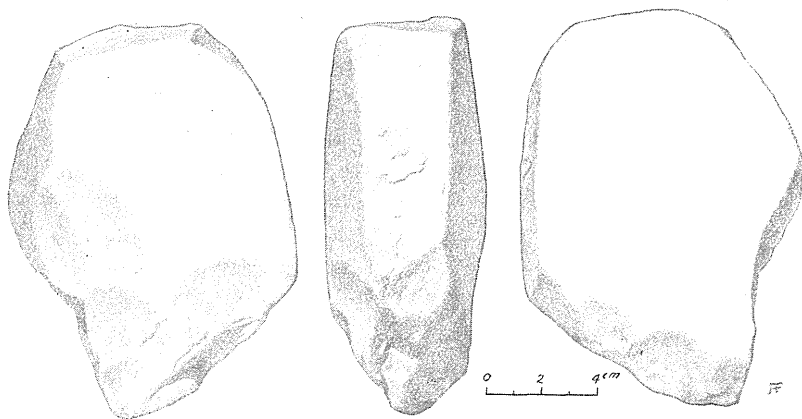


Fig. 32 — «Coup-de-poing» *acheulense antigo*.

Foi topado por A. Fernández no corrente do Regueiro das Zarradas, perto do muiño chamado de «O chourizo».

N.º 33 (fig. 33-a) — Machadiña amigdalóide. *Acheulense antigo*; talla directa retocada; escasa superficie natural; bordos sinuosos; forte pátina. Mide  $12 \times 7 \times 4,50$  ctms.

Topada por A. Fernández en A Fontela.

N.º 34 (fig. 33-b) — Machadiña bifacial do *acheulense meio* obtida de un seixo rolado de cuarcita de cor de palla; talla

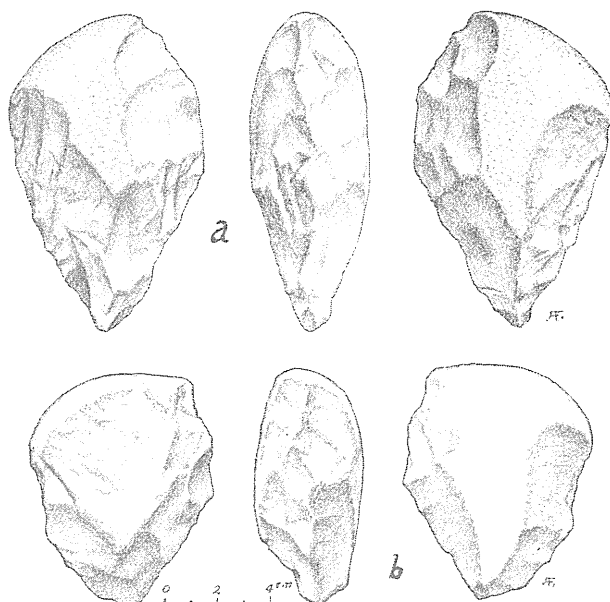


Fig. 33 — a, machadiña *acheulense antigo*; b, idem, *acheulense meio*.

directa; unha das faces presenta gran lasca central, paralela á superficie natural da cara oposta; pátina eólica regularmente acusada. Mide  $9 \times 7 \times 4$  ctms.

Topada por E. Alonso no Cruceiro do Pazo.

N.º 35 (fig. 34) — Machado cordiforme *acheulense meio*, de un seixo plano de cuarcita; talla practicada a pequenas lascas que bordean todo o perímetro do instrumento agás na parte

superior onde se respeta a superficie natural para facilitar a aprehension; bordos rectos. Iste tipo de machado, de formas

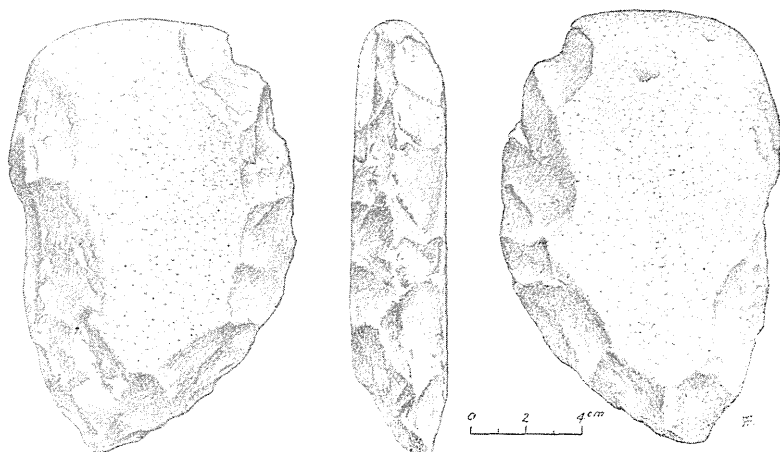


Fig. 34 — Machado *acheulense* meio.

regulares e certamente armónicas, témolo visto repetidamente no *acheulense* do Baixo Miño. Mide  $16 \times 9,50 \times 3,50$  cmts.

Topado por A. Fernández na Veiga de Tollo.

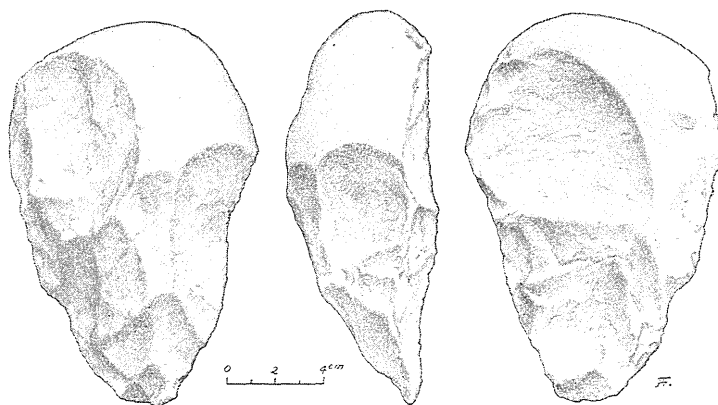


Fig. 35 — Machado *acheulense* meio.

N.º 36 (fig. 35) — Machadiño amigdalóide, do *acheulense* *meio*, de um seixo de cuarcita; unha das faces foi obtida con só



dous golpes de percusion retocados no gume; a outra presenta asimismo tres grandes lascas con outras menores de retoque; bordos rectos; pátina ben acusada e rozamentos. Mide  $17 \times 13 \times 6$  ctms.

Topado por A. Fernández no lugar de A Vaqueira (Bairro do Espirito Santo).

N.º 37 (fig. 36) — Raspador de lasca, *acheulense superior*, en cuarcita pardo-roxiza: duas grandes lascas da face oposta â superficie de fractura e dez ou doce pequenos retoques no gume, prac-

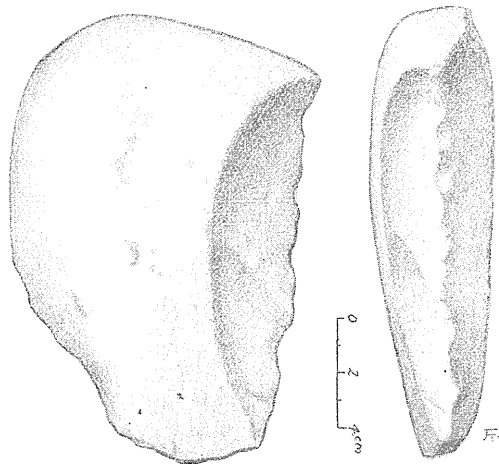


Fig. 36 — Raspador de lasca *acheulense superior* com retoques no gume.

ticados por talla apoiada pra dotalo da necesaria sinuosidade. É unha curiosa peza de pouco corrente tipoloxia. Boa pátina eólica Mide  $16 \times 10,50 \times 4,50$  ctms.

Topado por A. Fernández en O Castelo.

N.º 38 (fig. 37) — Machado amigdalóide, *acheulense superior*, n-un seixo de cuarcita cincenta; a face posterior ostenta unha grande parte da superficie natural, con lascado imperfecto, sin retoques; bordos sinuosos; pátinas e siñaes de rolamento. Mide  $13 \times 8 \times 3,50$  ctms. Topado por E. Alonso en O Vimieiro.

N.º 39 (fig. 38)—Machado cordiforme, do *acheulense superior*, obtido de un seixo de cuarcita roxiza; percusion directa a grandes lascas, sin retoques, bordos lixeiramente sinuosos. Sobresai n-esta

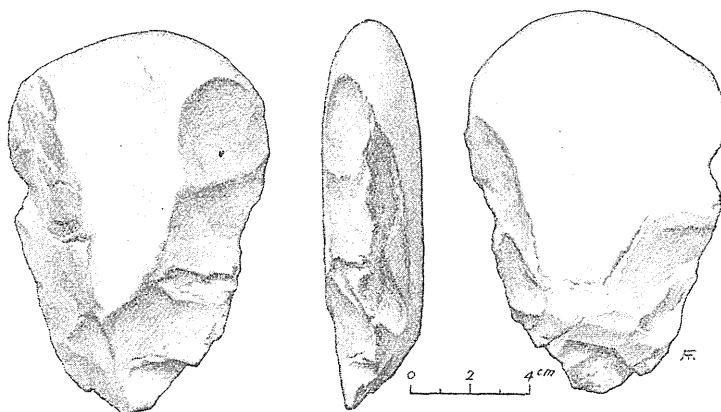


Fig. 37 — Machado *acheulense superior*.

peza a ouquedade practicada na banda postero-superior do instrumento co indudable fin intencional de facer doada a apreheñsión, pois en ela encaixa perfectamente a xema do dedo polgar. Esta ouquedade



Fig. 38 — Machado cordiforme *acheulense superior*.

parece ter sido obtida mediante pequenos golpes de percusion e perfeccionada despois por rozamento, Mide  $12,50 \times 10 \times 5,50$  cmts.

Achádego de A. Fernández entre os bairros de San Lourenzo e A Gándara.

N.º 40 (fig. 39) — «Coup de poing», *acheulense superior*, de un seixo de cuarcita pardo-roxiza; lembra certas formas do *camposanquiense* inicial, e ofrece a particularidade de ostentar, ao

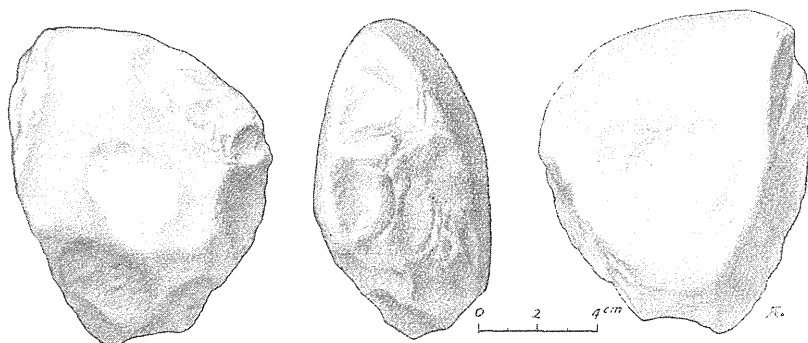


Fig. 39 — «Coup-de-poing» *acheulense superior*.

ígoal que a peza precedente, ouquedades pra facilitar o manexo, mais eiquí en duplo número, unha por cada banda. A pátina que se observa en estos rebaixamentos é, indudabelmente da mesma

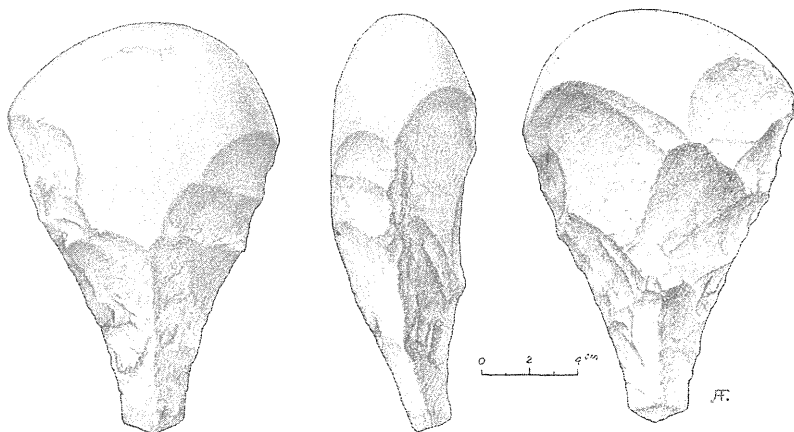


Fig. 40 — Machado *acheulense superior*.

época da talla, sendo tamen evidente o seu orixe intencional xustificicado polo fin práctico loxicamente atribuíble. Mide  $10 \times 8,50 \times 6$  ctms. Achado en Goián por E. Alonso.

N.º 41 (fig. 40) — Machado lanceolado, *Acheulense superior*, de un seixo de cuarcita roxiza; amplo lascado por percusión directa, mais miudo en canto se achega ao bico; bordos rectos e acusada curvatura do instrumento de cara â parte interna. Fáltalle a punta por rotura antiga. Trátase de unha fermosa peza moi semellante a outra rexistada por nós en Tuy.

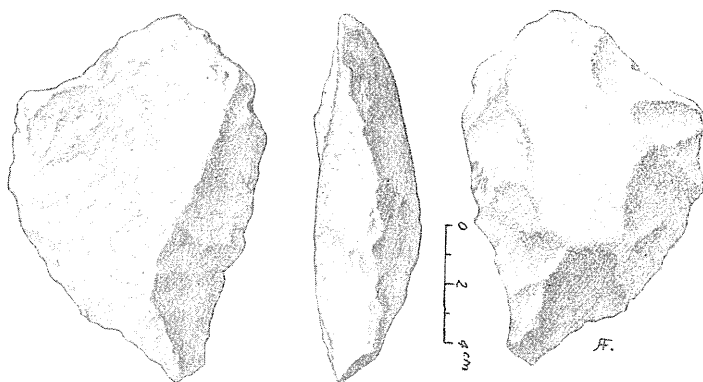


Fig. 41 — Ponta de lasca do *levalloisiense meio*.

Mide  $17 \times 12 \times 6$  ctms. Achádego de A. Fernández no lugar O Poste.

N.º 42 (fig. 41) — Ponta de lasca do *levalloisiense meio*, de tradizón *acheulense*, en cuarcita roxiza. A superficie de fractura retocouse con unha lasca lateral pra determinar a punta; a superficie natural foi contorneada con abondosos golpes por percusión directa. Falta a punta por rotura antiga. Mide  $12,50 \times 8 \times 3,50$  ctms. Topada por A. Fernández no bairro de San Lourenzo.

N.º 43 (fig. 42) — Ponta de lasca do *levalloisiense medio*; talla monofacial sobre bigornia na banda que determina a punta, e directa nos bordos superiores; boa pátina. Mide  $10 \times 5,50 \times 3$  ctms. Topada por E. Alonso en O Vimieiro.

N.º 44 (fig. 43) — Machado-raspador *acheulo-camposanquiense*, obtido de un groso seixo de cuarcita pardo-roxiza; labra bifacial

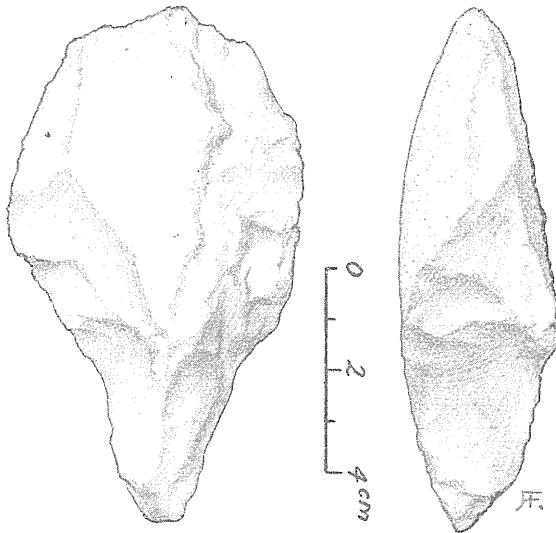


Fig. 42 — Ponta de lasca do *levalloisiense* meio de tradición *acheulense*.

en tres coartas partes do perímetro, ficando unha parte da superficie natural pra a apreensión; boa pátina eólica. A forma

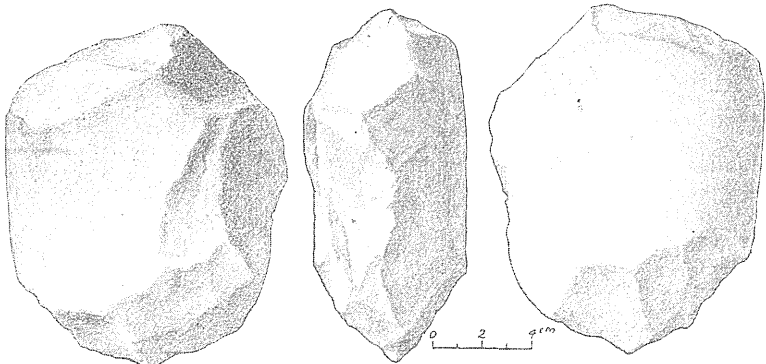


Fig. 43 — Machado *acheulo-camposanquiense*.

anunza os discos *camposanquienses*. Mide  $14 \times 11 \times 6,50$  ctms.  
Topado por A. Fernández n-O Vimieiro.

N.º 45 (fig. 44) — Machado de abano *camposanquiense*; labra indirecta, de amplo lascado con leves retoques no gume; siñaes de rolamento. Mide  $14 \times 11 \times 6$  ctms.

Topado por A. Fernández n-As Trincadeiras.

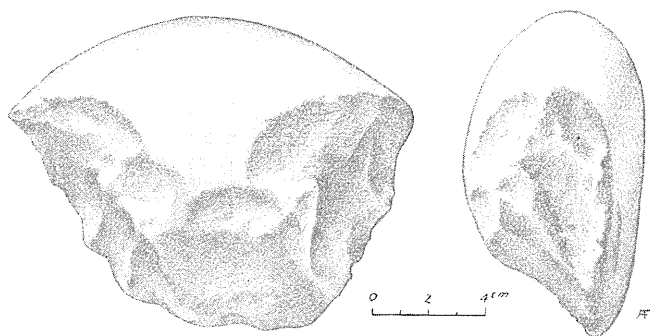


Fig. 44 — Machado de abano *camposanquiense*.

N.º 46 (fig. 45) — Machado de abano *camposanquiense moderno*; labra sobre bigornia, con vivo lascado sin patinar nin siñaes de rolamento; ausencia de retoques. Mide  $13 \times 13 \times 5,50$  ctms.

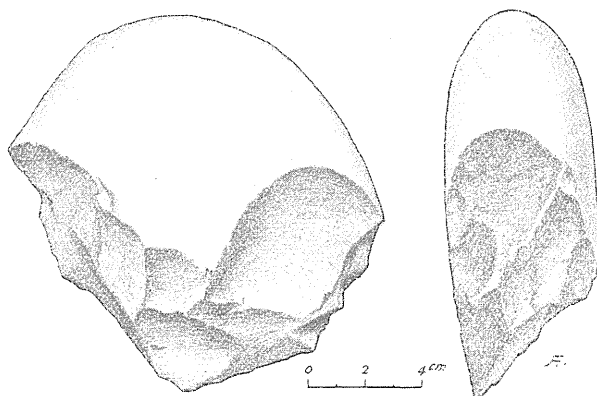


Fig. 45 — Machado de abano *camposanquiense moderno*.

Topado por E. Alonso no bairro de San Lourenzo, Cruceiro de Modesto.

N.º 47 (fig. 46) — Machado en «pico do pato» *camposanquiense inferior*, de un seixo de cuarcita grisácea; labra sobre de bigornia, sin retoques, forte rolamento. Mide  $10 \times 8 \times 6$  ctms.

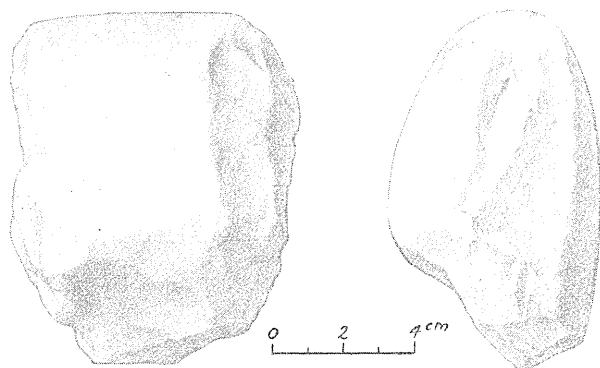


Fig. 46 — Machado em bico de pato *camposanquiense*.

Topado por E. Alonso no lugar de Pozo de Prudencio ao norte da Veiga de Tollo.

N.º 48 (fig. 47-a) — Disco *camposanquiense* en cuarcita cincenta; catro lascas simetricamente ordeadas no reverso, determi-

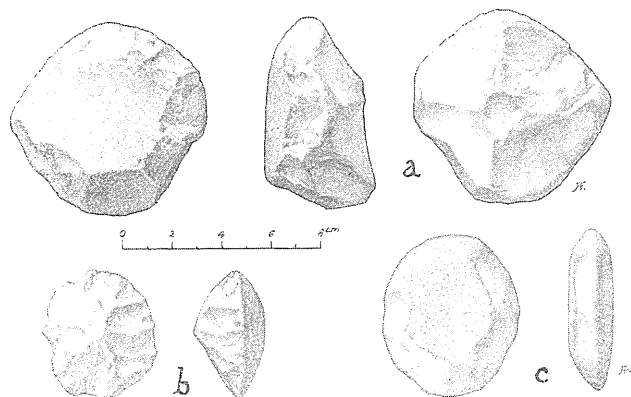


Fig. 47 — a, disco *camposanquiense*; b e c, raspadores discoidais *camposanquienses*.

nando unha especie de cruz diédrica na conxunzón das súas arestas de fractura, con unha ouquedade central quezais acen-

tuada por rozamento na que encaixa a primeira falange do dedo polegar; bordo en zig-zag. Mide  $8 \times 8 \times 4,50$  ctms.

Topado por E. Alonso na Veiga de Tollo.

N.º 49 (fig. 47-b) — Pequeno raspador, discoidal, *camposanquiense* meio, seccion cónica e amiudado lascado natural de técnica apoiada; vértice rebaixado para a aprehsion. Mide  $5 \times 4,50 \times 3$  ctms. Topado por A. Fernández en O Vimieiro.

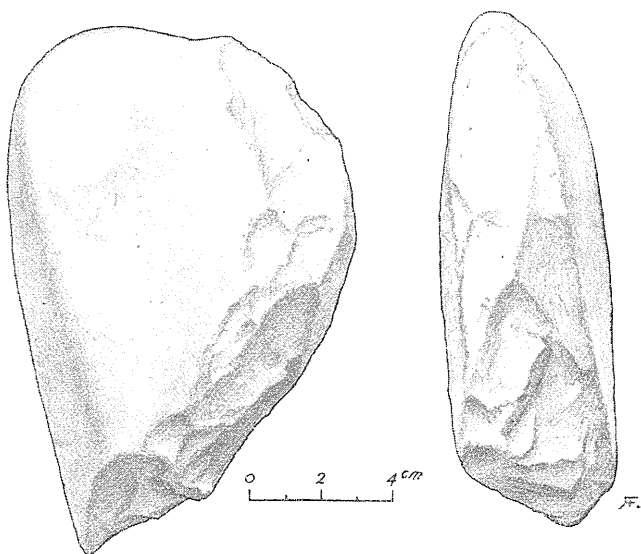


Fig. 48 — Machado-raspador *camposanquiense*.

N.º 50 (fig. 47 c) — Raspador discoidal, *camposanquiense*, de un pequeno seixo plano; labra monofacial que abrange tres coartas partes do perímetro deixando libre unha parte de superficie natural; intenso rolamento que fixo desaparecer as arestas de lascado. Mide  $6,50 \times 5,50 \times 2$  ctms.

Topado por A. Fernández en O Vimieiro.

N.º 51 (fig. 48) — Machado-raspador *camposanquiense* de un seixo plano de cuarcita; labra directa sin retoques; presenta na superficie natural unha ouquedade artificial rexistrada xa con ante-



rioridade (Ver os n.ºs 39 e 40). Mide  $14 \times 10 \times 4,50$  ctms.

Topado por E. Alonso na Veiga de Tollo.

N.º 52 (fig. 49)

— Machado-raspador camposanquiense de un seixo de cuarcita obtido mediante a fractura lonxitudinal da masa pétreo con posteriorlascado marginal; arestas vivas, sin desgastes. Mide  $17 \times 10,50 \times 5$  ctms.

Topado por E. Alonso na Veiga de Tollo.

N.º 53 (fig. 50) — Machado-raspador camposanquiense, de un

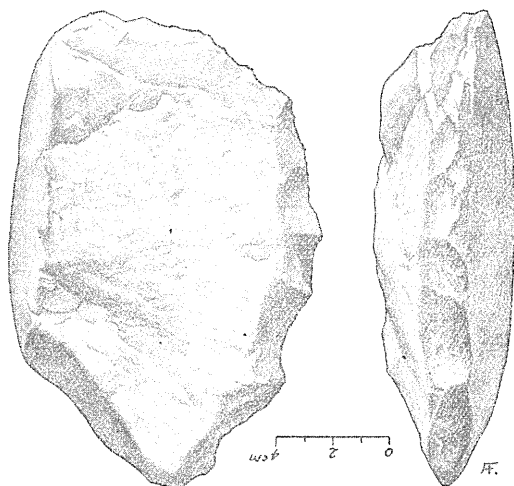


Fig. 49 — Machado-raspador camposanquiense.

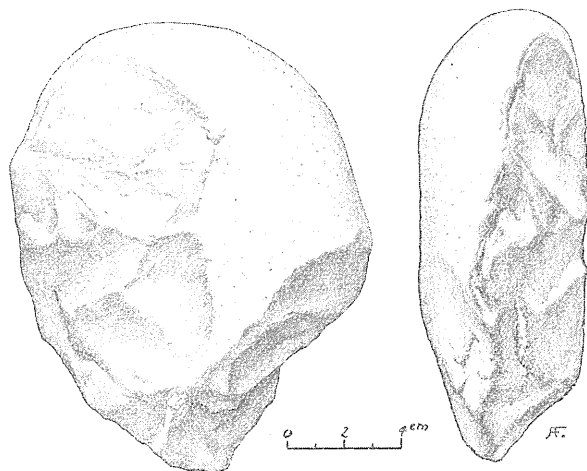


Fig. 50 — Machado-raspador camposanquiense.

seixo de cuarcita cincenta; ofrece a particularidade de ostentar

no pico propio do machado labra polas dúas bandas e unha de istas disposta como raspador. Mide  $16 \times 12 \times 6$  ctms.

Topado por E. Alonso en Barbeitos.

N.º 54 (fig. 51) — Machadiño de lasca *camposanquiense antigo*, do tipo chamado en Portugal «miriense» por toparse de abondo nas estazóns do río Mira. Temos visto moitos eixempres en A Guardia e Camposancos; da primeira localidade posee un de

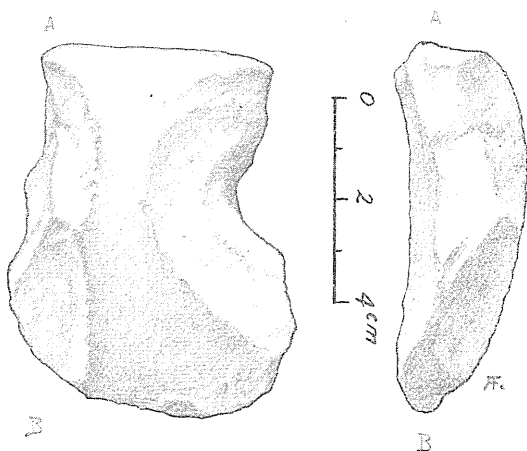


Fig. 51 — Machadiño *camposanquiense antigo*.

nós (A. Blázquez) un magnífico, pola perfección e simetría da labra. Topado por E. Alonso na Veiga de Tollo. Mide  $7,20 \times 5,50 \times 2,20$  ctms.

N.º 55 (fig. 52) — Machado do *camposanquiense antigo*, de tipo «miriense» como o devandito, obtido de unha lasca plana de cuarcita cincenta; a talla dos lateraes A e B sobre bigornia; o resto por percusión directa, sin retoques. Mide  $9 \times 9 \times 3$  ctms.

Topado por A. Fernández na Veiga de Tollo.

N.º 56 — Pico *proto asturiense*, de un seixo de cuarcita cincenta; abondosa superficie natural na zona de aprehensión. Mide  $21 \times 11 \times 5,50$  ctms. Topado por A. Fernández en A Vaqueira.

N.º 57 (fig. 53) — Pico *proto asturiense*, de un seixo de cuar-

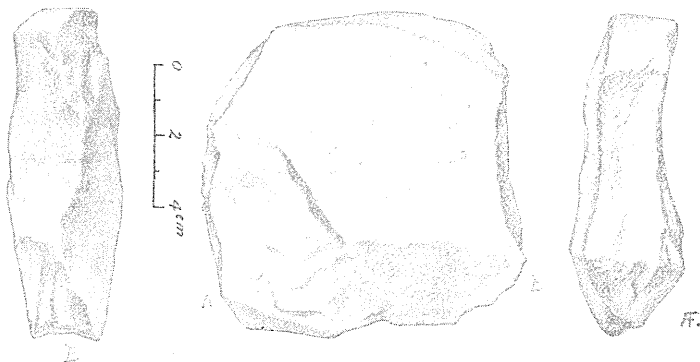


Fig. 52 — Machado *camosanquiense antigo*.

cita roxiza; amplo lascado por percusión directa; a zona central

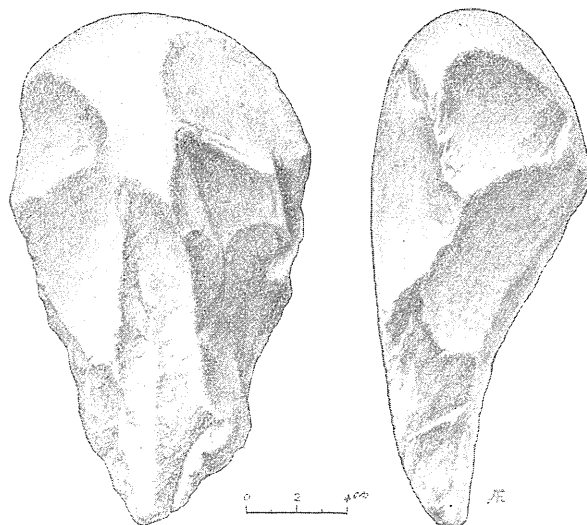


Fig. 53 — Pico *proto-asturiense*.

plana anunza o pico asturiense de tipo espalmado. Lixeiramente rolado. Mide  $20 \times 12 \times 8$  ctms.

Topado por Xoaquin Alonso no bairro de San Lourenzo.

N.º 58 (fig. 54-b) — Pico *asturiense* de un seixo de cuarcita, obtido mediante un número moi pequeno de golpes e leves retoques marxinaes. Mide  $10 \times 10 \times 4,50$  ctms.

Achádego de A. Fernández en O Regatiño.

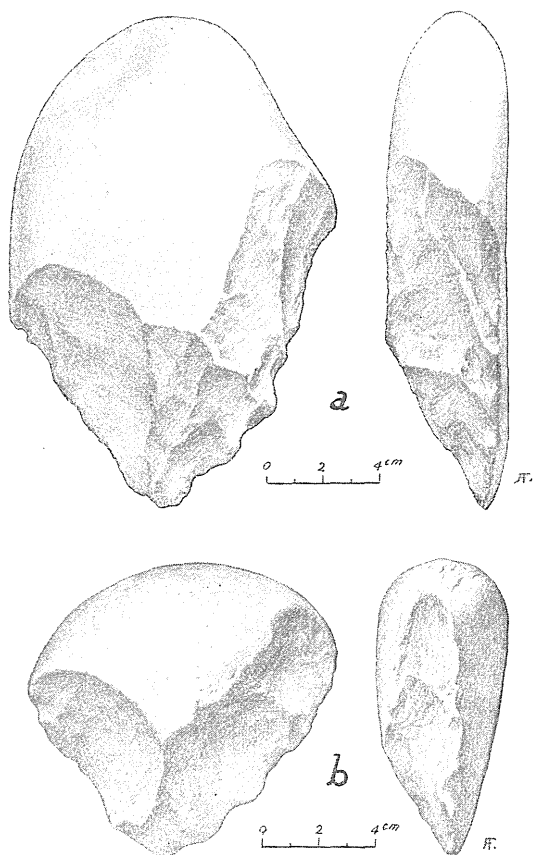


Fig. 54 — Picos *asturienses*.

N.º 59 (fig. 54-a) — Pico *asturiense* con tendencia ao tipo espalmado; arestas vivas, sen rolamentos. Mide  $7 \times 11,50 \times 4$  ctms. Topado por E. Alonso en A Fontela.

N.º 60 (fig. 55) — Machado amigdalóide *acheulense antigo* de

un seixo de cuarcita roxiza; talla por percusión directa, sen retoques, deixando ampla superficie natural; pátina eólica e señaes de intenso rolamento. Mide  $14 \times 10 \times 5$  cm.

Topado por A. Fernández en Figueiró.

N.º 61 (fig. 56) — Machado de lasca, de corte transversal, do *acheulense meio*; bordos moi rectos, con leves retoques; ofrece a curiosa particularidade de ter sido aproveitado pra a apprehension da peza un

fonde entalle curvo que presentaba a superficie natural, de xeito

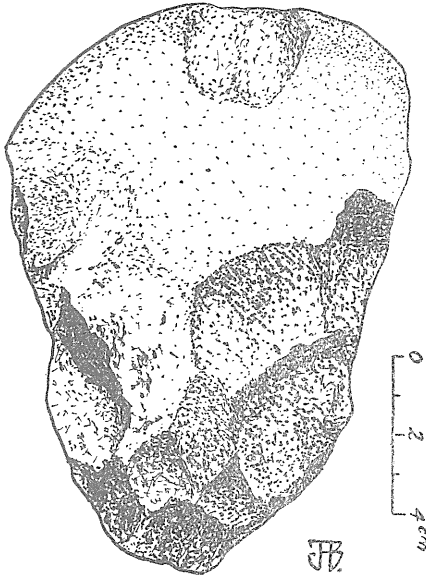


Fig. 55 — Machado *acheulense*.

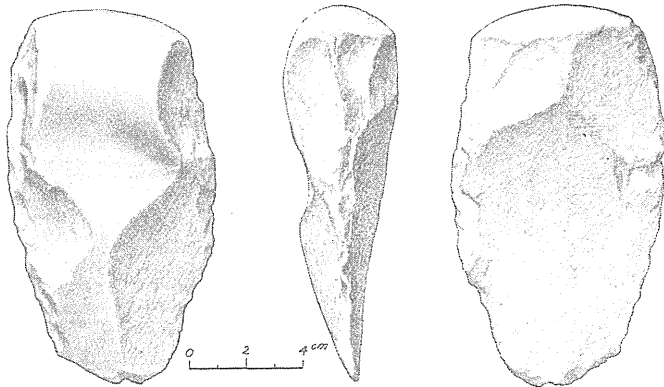


Fig. 56 — Machado do *acheulense meio*.

que resultou un voluminoso bulbo, que encaixa perfectamente na

palma ou cunca da man. Boa pátina eólica. Mide  $13 \times 7 \times 4$  ctms. Topado por E. Alonso en Figueiró.

N.º 62 (fig. 57) — Machado-pico do *acheulense superior*, de un seixo de cuarcita pardo-roxiza; labra sobre de bigornia, de técnica primitiva, sin retoques; acusado pico «de garra»; carenza absoluta de pátina eólica e de desgastes o que fai supor estivese soterrada hastra época recente. Mide  $14 \times 10 \times 5$  ctms.

Topado por Silvino Diaz no lugar da Fonte dos Carreiros.

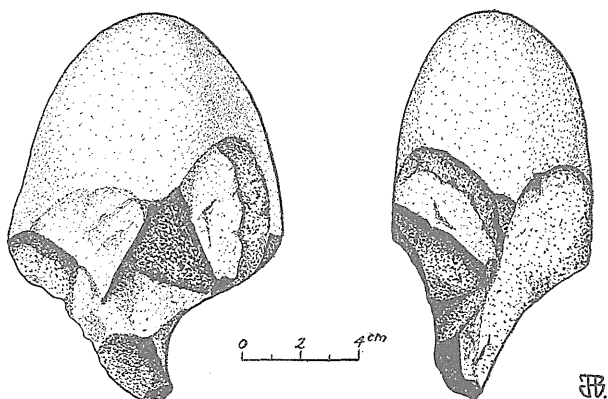


Fig. 57 — Machado-pico do *acheulense superior*.

FREGUESÍA DE ESTAS. — O artista Sr. Fernández recadou 8 instrumentos nesta localidade e, D. Eliseo Alonso 2 mais, os que crasificamos unha parte como pertencentes ao *acheulense medio*, 8, e outra parte como do *camposanquiense 2*.

N.º 63 (fig. 58) — Machado amigdaloido do *acheulense medio* de un seixo de cuarcita roxiza; labra mixta (apoiada e directa) con pequenos retoques; conserva grande porcion da superficie natural que abrangue incluso a unha das faces lateraes; boa pátina; falta da punta por rotura antiga. Mide  $14 \times 9,50 \times 6$  ctms. Topado por A. Fernández no bairro de Os Medos.

FREGUESIA DE TOMIÑO. — Rocolléronse 8 pezas por E. Alonso que temos crasificadas como *clactono-abbeyillenses*, 2; *acheuleuse antigo*, 1; *acheulense meio*, 3 e *acheulense superior*, 2.

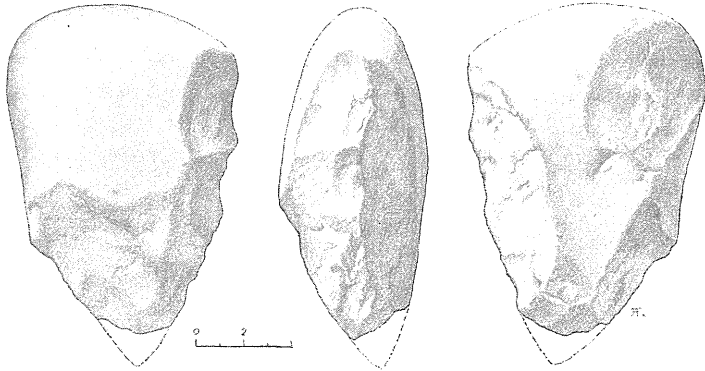


Fig. 58 — Machado *acheulense meio*.

N.º 64 (fig. 59) — Machado *acheulense meio*, obtido de un seixo de cuarcita pardo-roxiza; talla directa moi extendida na face posterior e reducida a un anelo marxinal na anterior; pátina eólica acusada; falta a punta por rotura antiga. Mide  $12 \times 8,50 \times 4,50$  ctms.

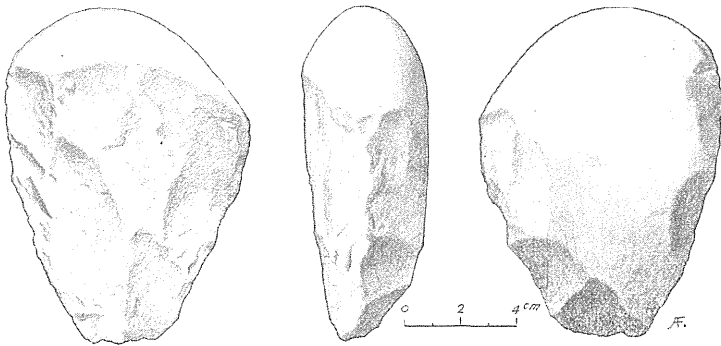


Fig. 59 — Machado *acheulense meio*.

FREGUESIA DE BARRANTES. — Topáronse por E. Alonso dúas pezas do *camposanquiense*. Compre sinalar que ista parroquia é a mais septentrional e afastada do río Miño.

N.º 65 (fig. 60) — Machado-raspador *camposanquiense antigo*, de tipoloxía mustieroiide, si ben non ofrece unha definida talla bifacial; percusion sobre de bigornia e ausencia da pátina e rolamento. Mide  $9 \times 8 \times 6$  ctms. Topado en Cristelo.

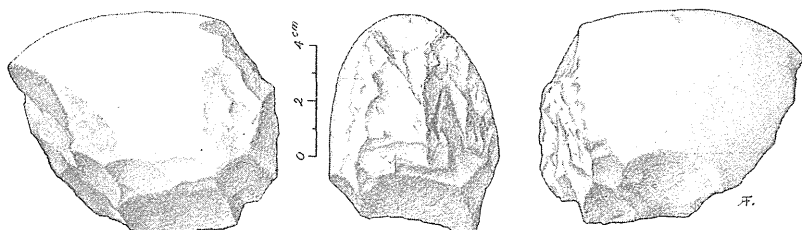


Fig. 60 — Machado-raspador *camposanquiense antigo*.

FREGUESÍA DE FORCADELA. — Eliseo Alonso recolleu nista localidade ribeiran 33 pezas que decorren dendes do *clactono-abbavilliense* ata o *asturiense*.

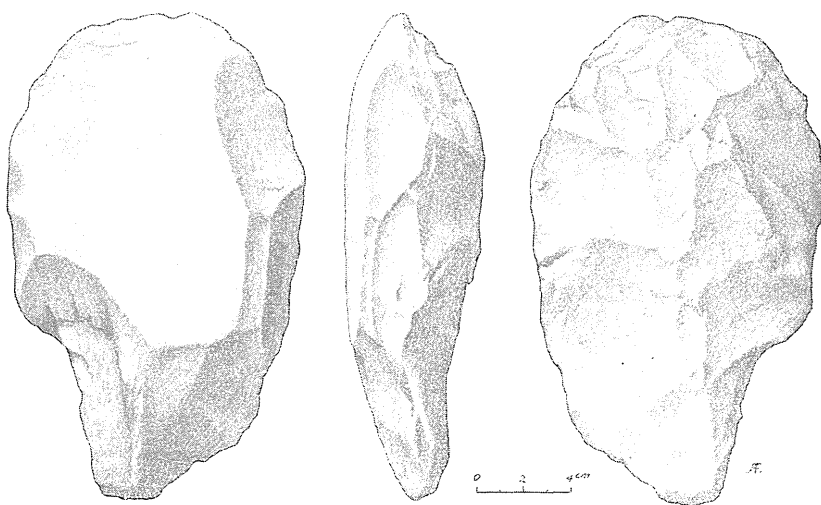


Fig. 61 — Machado *clactono abbavilliense*.

N.º 66 (fig. 61) — Machado *clactono-abbavilliense* de unha grande lasca de cuarcita; ten de comun cos tipos da industria *clactoniense* a súa natureza de lasca, mais a superficie de fractura



foi tamen amplamente tallada, resultando, en realidade, un instrumento bifacial; predomea asimesmo a talla directa; pero tamen se ollan golpes sobre bigornia con acusado bulbo de percusión; moi boa pátina eólica. Mide  $21 \times 14 \times 7$  ctms. Topado en Forcadela.

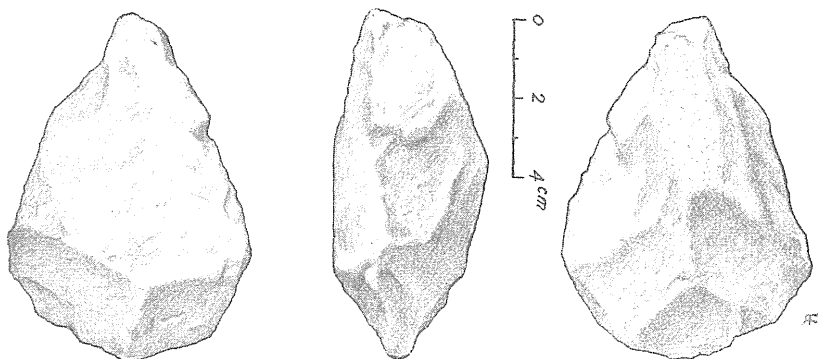


Fig. 62 — Ponta de lasca (*lavelloisiense primitivo*?).

N.º 67 (fig. 62) — Ponta triangular de lasca: acaso de un *lavelloisiense* primitivo, semellante ao contemporáneo do *acheulense* medio do Soma; non aparece evidente a labra bifacial; pátina eólica e forte rolamento. Mide  $8,50 \times 6 \times 3,50$  ctms. Topada en Forcadela.

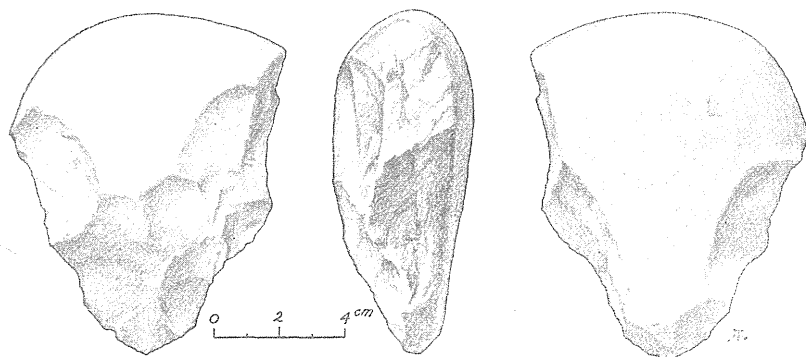


Fig. 63 — Machado *acheulense superior*.

N.º 68 (fig. 63) — Machado subtriangular, *acheulense superior*; labra directa e apoiada, reducida na face posterior a catro

lascas marxinaes, que deixan intacta cáseque toda a superficie natural; ista circunstanza que a aproisima á talla monofacial, e seu aspecto de pico, parecen anunciar certas formas típicas do *asturiense*. Mide  $10 \times 8,50 \times 4$  ctms. Topado en Forcadela.

N.º 69 (fig. 64) — Pico *asturiense* de un seixo de cuarcita de grandes mensuras ao igual que os utieis semellantes topados lonxe

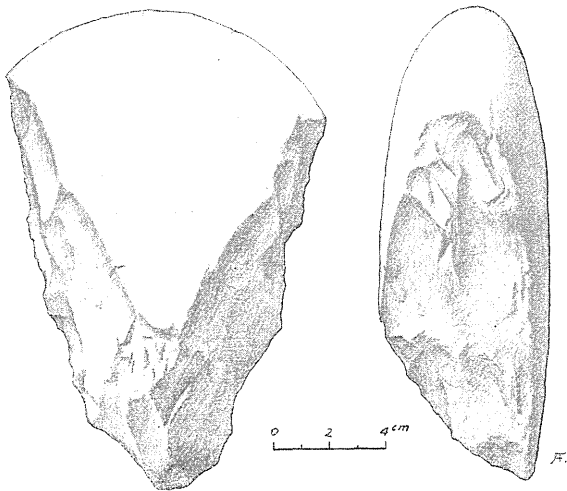


Fig. 64 — Pico *asturiense*.

da veiramar atlántica. Talla sobre bigornia sen retoques; lixeiro rolamento. Mide  $17 \times 11 \times 6$  ctms. Topado en Vilar de Matos.

FREGUESÍA DE AMORIM. — Tan só tivo lugar o achádego de un instrumento por E. Alonso. Trátase de un machado amigdaloides, do *acheulense* meio que repite o tipo mais comun na comarca sen ofrecer particularidas especiaes; pero cuia localización resulta intresante por significar o enlace inmediato entre as industrias de ista zona agora exprorada e as da tudense.

FREGUESÍA DE SOBRADA. — Foron recollidos n-esta parroquia 9 instrumentos por Eliseo Alonso. Sobrada entesta con Areas, a parroquia mais occidental, e Tuy. Temos crasificado istes utiles: *Ach. meio*, 3; *ach. superior*, 4; *camposanquiense*, 2.

N.º 70 — Machado lanceolado, *acheulense meio*, de un seixo de cuarcita pardaroxiza; a face posterior amplamente tallada mediante un primeiro lascado lonxitudinal e retoques marxinaes posteriores; a outra face con soio lascado mar-

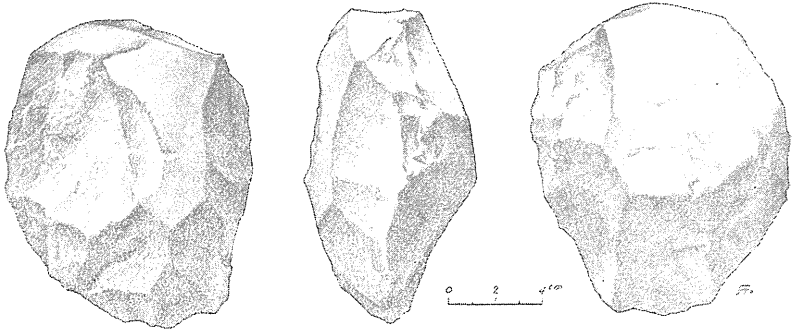


Fig. 65 — Machado *acheulense superior*.

xinal; levemente rodada. Mide  $16 \times 8 \times 5$  ctms. Topado en Torrón.

N.º 71 (fig. 65) — Machado cordiforme, *acheulense superior*, con amplo lascado sobre bigornia, sen retoques; técnica primitiva deixando pouca superficie natural. Ausenza de pátina. Mide  $13 \times 10,50 \times 7$  ctms. Topado en Torrón.

FREGUESÍA DE SAN SALVADOR DE TEBRA. — D. Antonio Fernández recolleu n-esta parroquia, emprazada en zona montañosa e a notabel altitude sobre do río, duas interesantes pezas, que reseñamos:

N.º 72 (fig. 66) — Machado *clactono-abbeyvillense* de unha lasca de cuarcita; talla sobre de bigornia, de factura moi primitiva, sen retoques, abranguendo a superficie total do instrumento, agás unha pequena zona do lateral superior dereito, destinado a aprehension, donde conserva a superficie natural; pátina eólica moi acentuada; falta a punta por rotura antiga. Mide  $13 \times 8,50 \times 5$  ctms. Topado en Sarnadelo.

N.º 73 (fig. 67) — Pico *proto asturiense*, macrolítico, de un grande seixo de cuarcita cincenta-pardacenta. A talla, aprovei-

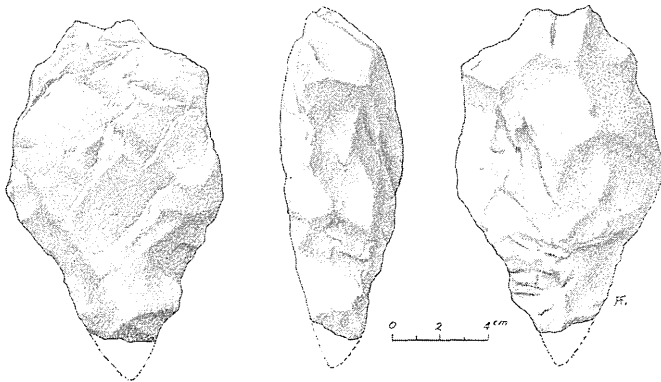


Fig. 66 — Machado *clactono-abbeyvillense*.

tando a forma natural do seixo, afecta somentes a un dos lateraes; unha escotadura na banda superior, por fractura natural rolada, facilita a aprehension que ten de se efectuar cas duas mans; non semella que a labra bifacial sexa intencionada, pois redúcese a dúas lascas nunha das faces que puideron ser secuencia de un primeiro intento fallido de producilas por contragolpe. Pesa 3,500 kilogramos. Topado en Sarnadelo. Mide  $21,50 \times 16,20 \times 8,50$  ctms.

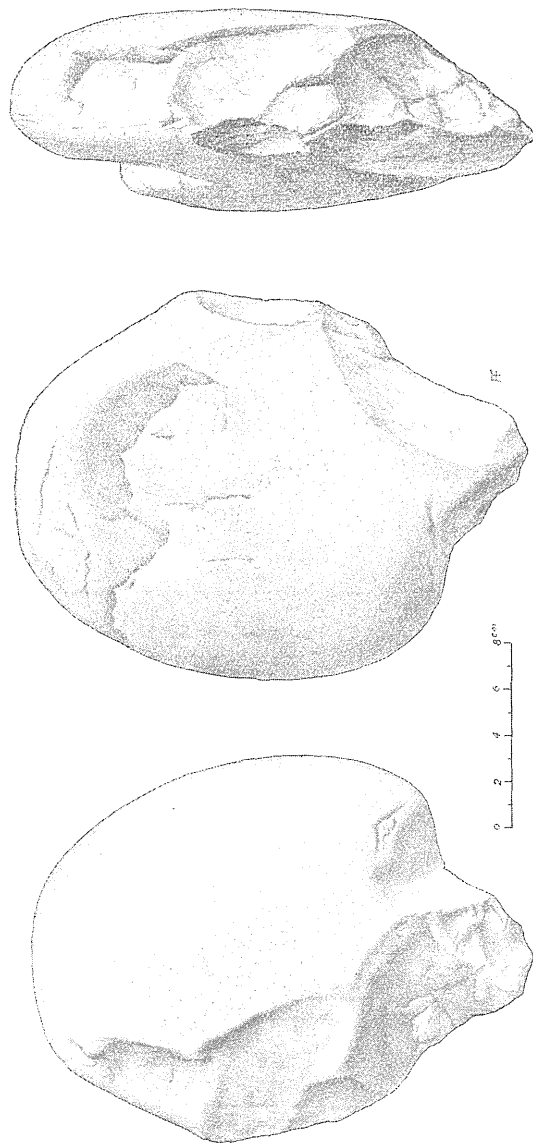


Fig. 67 — Pico *proto-asturiense* macrolítico com o peso de 3,500 kg. Topado em Sarnadelo.

## OBSERVACIONES

É indubitabel que a crasificazón de tan vasto arrecadamento de materiaes ten de ofrecer, por forza, alguns puntos erróneos — confiamos que non fundamentaes — derivados, principais, de non mostraren os achádegos carácter estratigráfico. Isto obrigáanos a manter en trance de revisión a xenérica crasificazon establecida nas páxinas precedentes das industrias paleolíticas do baixo Miño.

Mais é tamen o certo que, por ser os nosos os primeiros estudos sistemáticos que de taes industrias se levan a cabo en Galiza, a falla de precedentes e de térmos de comparanza de ámbito local, dificultando a nosa tarefa, disculparán millor os posibles trabucamentos. A melhor guía que puidemos utilizar foi a ministrada pela abondosa bibliografía referente a istes estudos prehistóricos en Portugal, e, certamente, en especial, polo que respecta á provincia do Miño, temos visto que os contactos galaico-lusitanos revisten excepcionaes similitudes. Isto, e o estado actual dos coñecimentos prehistóricos no occidente europeo permítennos asegurar que o Paleolítico galego tópase en conexión directa estreitísima cos movementos culturais do home cuaternario en Europa.

Sin tratar agora de establecer tipoloxías autóctonas nas industrias por nós estudadas, sinon como simples notas informativas de carácter acraratorio sobre de algunhas variedades curiosas que temos observado, queremos remarcar os seguintes extremos:

1.º — A presenza no baixo Miño de un orixinal tipo de machado *acheulense* de indubitabel facies primitiva, representado por unha ducia de exemplares, con intencioado pico curvo, que coidamos oportuno designar graficamente como «pico de garra» (10).

2.º — A presenza, en algúns útiles, de certas concavidades na zona de aprehensión practicadas mediante miúdos golpes de percusión e acaso perfeccionadas por unha subseguinte acción rotativa de fricción, destinadas, indudablemente, a albergar as xemas dos dedos para facer máis firme a suxección do instrumento. Estas ouquedades miden de dous a tres centímetros de diámetro e en algúns exemplares aparecen en número dobre, ou sexa un en cada face do útil.

3.º — A abondosidade de xigantescos picos *protoasturienses* e *asturienses* — catorce ou dezaseis exemplares — verdadeiros macrolitos, sómente utilizábres cas dúas mans, dos quais os maiores son un topado por D. Antonio Fernández en O Vimieiro (Goián) de 3,400 kgs. e outro de 3,500 kgs. topado en Sarnadelo que reproducimos na fig. 67. Tales exemplares en tamaño tan esaxerado non foron observados con tanta frecuencia no *asturiense* costeiro da Guardia e Camposancos, o que parece indicar que no interior do territorio tiveron os picos aplicacións de traballo distinto que na costa. Conven insistir en que os macrolitos do baixo Miño non son anteriores xamais ao *protoasturiense*.

4.º — Por vez primeira rexistamos a existencia de útiles do *clactoniense* e *abbevilliense*, si ben compre facer unha observación importante: a de que a súa tipoloxía non é sempre ben definida; consistindo, na maior parte dos casos, en grandes machados de lasca con talla monofacial sobre bigornia, boa pátina eólica e acusado bulbo de percusión; mais en isto derradeiro, como noutros detalles secundarios, é comente non esquecer xamais que o material empregado aquí é sempre de cuarcita, cuas especiais características poden moi ben determinar variantes locais respecto dos prototipos europeos. Dentro de iste grupo incluimos todos os instrumentos que temos crasificado de *clactono-abbevillienses* e cuia definitiva separación será comente intentar á vista de novas aportacións, especialmente as que poderen ter lugar «in situ».

5.º — Asi ben puidemos identificar algúns eixempres de lasca de *levallois* e aínda sospeitamos que algunhas pezas de carácter *musterioide* que temos apartado pra un novo estudo da cuestión, poidan corresponder prenamentes — raspadores de lasca e discos, en especial — ao *musteriense* cúa existencia parez demostrada en Portugal. A respecto do *levalloisiense*, confiamos que a eistencia de útiles de ista industria ten de ser moi superior á que se revela no achego de pezas realizado, xa que, pola súa fragilidade e pequeno tamaño, ou ben se quebran as lascas con facilidade, ou ben fuxen ás nosas pesquisas máis facilmente que os instrumentos de certo volume.

6.º — Por fin, consignaremos que entre os obxectos recollidos e non incruídos nas cifras precedentes nin na crasificación que temos dado, figuran preto de dous centos de núcleos de cuarcita, perfectamente patinados na súa maior parte, que — aínda que moitos poidan considerarse como instrumentos malogrados — falan tamen da eistencia de unha abundosa industria de lascas.

## CONSIDERACIONS

Ao tempo de publicación do noso estudo sobre as industrias paleolíticas de Tuy (1), o distinto investigador lusitano J. Camarate França tivo a xentileza de adicarlle unha recesión seguida de nutrido comentario (11). Desexamos agora acrarar certos extremos aos que, quezais por non termos expresado ca debida caridade, pon algun reparo o mesmo comentarista. É de esta sorte mostramos nós conformidade con Camarate no senso de que convén ir desbotando o termo *técnico* que habitualmente se dá ao *paleolítico superior*, segun di, substituíndoo, antes ben, por un senso de localización no tempo. Si algunha vez puidera creerse que teríamos incurrido no que se presta a confusión, como ao



longo do noso traballo falamos de un *camposanquiense* substitutivo no tempo das técnicas clásicas europeas *Auriñaciense*, *Salutrense* e *Magdalenense*, o bo senso dos lectores terá suplido o defecto que pola nosa banda puido haber, levando aos iniciados á comprensión de que a tales industrias iban as nosas preferencias.

Polo que respecta ao término *Camposanquiense* pra designar esa industria que en tan amplo circo cultural substituí no Noroeste peninsular ás europeas do Paleolítico superior, é o certo que o importante papel que desempeña representando por si solo eiquí, en extensa faixa xeográfica, un estadio cultural que en Francia, por ex. donde se lle dou o nome de *languedociense* abrangue contemporaneamente diversas e depuradas técnicas, ben o fai merecente da súa perpetuación, sendo interesante lembrar que non foi o dito termo empregado por nós por vez primeira senon que gustosamente o tomamos do ilustre arqueólogo portugués Prof. J. Fontes que foi quen fixo a súa introducción, e polos non menos ilustres H. Breuil e G. Zbyszewski que perseveraron no seu uso.

Revisando no posíbel anteriores conclusións, diremos que nos topamos, como se advirte, diante da repetición de un curioso fenómeno, rexistado insistentemente na ribeira portuguesa do Miño e que antes de agora tiñamos observado xa na comarca de Tuy, a saber: a existencia de industrias ben definidas e en abundantísimas aportacións do Paleolítico inferior, a absoluta ausencia de vestixios das industrias clásicas do Paleolítico superior e, tras de isto á primeira vista solución de continuidade, a aparición do *protoasturiense* e *asturiense* que hastra de agora en Galiza somentes eran conocidos polos xacementos da costa. Resulta, pois, que hastra o momento presente os nosos coñecementos do paleolítico nesta rexión rematan no *camposanquiense* ou sexa no *languedociense* como rematan tamen no Baixo Miño portugués.

Para as explicacions que puideran darse a este fenómeno remitimos o lector ao noso estudo tantas veces citado das estazons tudenses, e, tendo presente os novos estudos do Prof. Carlos Teixeira (12) que ven a completar os supostos alí sustentados e cuio pensamento xa tiña esbozado en outro anterior traballo (13), atribuíndo á gran regresión mariña do Würmiense o afundimento da precedente terraza interglaciar que explicaría o rebaixamento observado no bloco galego; e presentes tamen as obxeccións e comentarios que á hipótesis de Teixeira presenta Mariano Feio (14), cos achádegos botánicos antigos levados a cabo por M. Montenegro de Andrade (15), ratificamos o noso pensamento sobre dos feitos que consideramos como mais verosímiles nas formacións aluviaes do Miño, afirmando tamen neste intre que as industrias crásicas do paleolítico superior europeo non teñen deica agora representación en Galiza, isto é, na zona hastra o de agora exprorada que se limita en esenza ao curso do Miño, dende Ourense; e estimamos que elas teñen sido substituídas eiqú pola cultura *camposanquiense* ou sexa o *languedociense* francés.

## CONCLUSIONS

Como coronamento do devandito a respecto dos achádegos de instrumentos paleolíticos rexistados nos Concellos de A Guardia, O Rosal, Tomiño e Oia, que foron obxeto de estudo no presente traballo, réstanos presentar como conclusións:

1.º — Encadeándose cos xacementos paleolíticos da comarca de Tui e estazons do antigo conocidas de A Guardia e Camposancos, rexístrase agora na zona intermeia da ribeira dereita do río Miño, correspondente aos referidos Concellos, a existencia, en abundosa representación das diversas industrias, de núcleos do paleolítico inferior (*abbeyvillense*, *acheulense*, *camposanquiense*), así

como as de lascas (*clactoniense e levalloisiense*); e así mesmo do *Asturiense* mesolítico, xunguido a formas de tradizon paleolítica (*proto-asturiense*) e outras de tipo macrolítico que o distinguen do costeiro.

2.º — As industrias europeas do paleolítico superior tópanse substituídas polo *camposanquiense medio e superior*.

3.º — As estazons galegas ofrecen notabres semellanzas cas do norte de Portugal como respondendo a idénticos estadios das diversas culturas descubertas.

4.º — Esta liña de continuidade dos achádegos no derradeiro tramo do río Miño debe de ter a súa prolongación de cara ao curso outo do río e vales adxacentes, existindo de isto algunhas probas interesantes nos achádegos isolados rexistados deica hoxe.

5.º — O material exclusivamente empregado nas industrias líticas do Baixo Miño, por careza de silex ou outro mais apropiado no país, é o de «cantos rolados» de cuarcita de orixen aluvial conecidos no nome de «seixos» «coios» e outros semellantes.

6.º — Cabe supor que a inmersión flandiense tivese provocado a inmersión nas augas tanto mariñas como fluviaes de todo vestixio do Paleolítico superior, representado eiquí por un *camposanquiense medio*; e

7.º — De ista sorte, o *asturiense* aparez en alguns puntos asentado estratigraficamente, sin aparente solución de continuidade, sobre do *camposanquiense (languedociense francés)*.

#### BIBLIOGRAFÍA

(1) JOSÉ M. ALVAREZ BLÁZQUEZ y F. BOUZA-BREY — *Industrias paleolíticas de la comarca de Tuy*, in «Cuadernos de Estudios Gallegos», Fasc. XII, pp. 201-250. Santiago, 1949.

(2) RAMON OTERO PEDRAYO — *Síntesis Xeográfica de Galiza*, p. 29. Santiago, 1926.

(3) H. LAUTENSACH — *Portugal auf grund eisgener Reisen und der Litteratur*, vols. I-II. Petermans M. Ergzb. XLVI, etc. 1932.

(4) GEORGES ZBYSZEWSKI — *La classification du Paléolithique ancien et la chronologie du Quaternaire de Portugal en 1942*, in «Bol. da Soc. Geológica de Portugal», vol. II, fascs. II e III, p. 26. Porto, 1943.

(5) G. ZBYSZEWSKI — *Op. cit.*, pp. 92 e segts.

(6) E. SCHEU — *Die Rias von Galicien*, «Z. Ges. Erdk.». Berlin, 1913.

(7) H. LAUTENSACH — *Op. cit.*

(8) F. MACHATSCHKEK — *Das relief der Erde*, Erster Band, Berlin, 1938.

(9) C. VIDAL BOIX — *Contribucion al conocimiento morfológico de las cuencas de los rios Sil y Miño*, in «Boletín de la Soc. Española de Historia Natural», t. XXXIX, pp. 121 e segts., 1941.

(10) J. MARTINEZ SANTA-OLALLA — Publica un machado con aspecto de pico que resultou asi de unha rotura non intencional (vide: *Sobre el neolítico antiguo en España*, in «Atlantis», vol. XVI, pp. 90-105, fig. 20. Madrid, 1941).

(11) J. CAMARATE FRANÇA — Na rev. bibliográfica dos «Trabalhos da Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia», vol. XII, fasc. 3-4, p. 308-70, Porto, 1950.

(12) CARLOS TEIXEIRA — *Plages anciennes et terrases fluviales du littoral du Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique*, in «Bol. do Museu e Laboratório Mineralógico e Geológico da Universidade de Lisboa», n.º 17, 1949.

(13) CARLOS TEIXEIRA — *Tectónica plio-pleistocénica do noroeste peninsular*, in «Bol. Soc. Geol. de Portugal», vol. IV, 1-2. Porto, 1944.

(14) MARIANO FEIO — *Notas geomorfológicas: I — Reflexões sobre o relevo do Minho; II — Em torno da interpretação dos terraços do rio Minho*, in «Bol. da Soc. Geol. de Portugal», vol. VII, Porto, 1948.

(15) M. MONTENEGRO DE ANDRADE — *Alguns elementos para o estudo do terraço superior do rio Minho*, in «Bol. da Soc. Geol. de Portugal», vol. 3-4. Porto.

Dibuxos de D. Antonio Fernández  
e D. J. M. Alvarez Blázquez.

# Estudos arqueológicos nas Caldas de Monchique

POR

José Formosinho, O. da Veiga Ferreira  
e Abel Viana

---

Geologia; Escorço topográfico; Estudos anteriores;  
Explorações de 1946-47

Muitos são os investigadores que se têm dedicado ao estudo geológico da Serra de Monchique. De entre eles citamos os eminentes geólogos estrangeiros Kraatz Koschlau e Hackman (1), E. Kayser (2) e os portugueses, Professores Pereira de Sousa (3), Medeiros Gouvêa (4) e Tôrre de Assunção (5).

Segundo Pereira de Sousa, nas Caldas de Monchique parece haver concordância entre os sienitos e os xistos: o sienito apresenta-se ali por cima dos xistos, mas para o Norte, porém,

---

(1) Kraatz Koschlau e Hackman — *Tschermak's Mineral und Petrol.*, Mitt. III a IV Heft, pág. 197. 1896.

(2) E. Kayser — *Neues Jahrbuch für Mineralogie, Geologie und Paläontologie*, xxxix Beilage Band., pág. 225. 1914.

(3) Pereira de Sousa — *Extrait du Bulletin de la Société Géologique de France*, 4.<sup>a</sup> série, t. xxvi, págs. 321-350. 1926.

(4) A. de Medeiros Gouvêa — *Algarve — Aspectos fisiográficos*. Lisboa, 1938.

(5) Tôrre de Assunção — *Algumas observações petrológicas nas Caldas de Monchique*, in «Boletim do Museu e Laboratório Mineralógico e Geológico da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa», págs. 55-65. Lisboa, 1944.

os xistos aparecem sobre os sienitos. Essa concordância, nas Caldas, é apenas parcial, entre uma apófise de sienito e os xistos. Contrariamente ao admitido por outros autores, este geólogo considera o vale que divide a Serra de Monchique como um vale tectónico, afirmando que a esse facto se deve a origem das águas termais que brotam nas Caldas.

Recentemente, após os trabalhos de escavação levados a efeito para as novas captações de água mineral, identificaram-se falhas importantes, com uma direcção aproximada à do grande vale que divide o maciço da Fóia do da Picota, o que vem corroborar as conclusões daquele distinto geólogo.

Medeiros Gouvêa dá a seguinte definição da Serra: «*Monchique*. É uma excrescência na paisagem geológica e geográfica. Lacólito partido ao meio entre os picos da Fóia e da Picota tem actualmente a direcção O.-L.». Ainda na opinião do Autor, a Serra de Monchique é um bloco lenticular cindido, por acções dinâmicas, em duas secções, entre as quais se desenrola a estrada das Caldas a Sabóia. Reporta-se às análises petrográficas de E. Kayser e de Pereira de Sousa, as quais «revelam que a rocha predominante é a sienite nefelínica, cinzenta — a foiaíte —, seguindo-se pela sua importância a *pulaskite*, com um pouco de nefelina, e a *akerite*, muito parecida com a rocha anterior, mas com algum quartzo e ortose».

Do mesmo estudo de Medeiros Gouvêa reproduzimos ainda os seguintes períodos resultantes das suas observações pessoais, isto é, directas:

— «Até hoje todos os autores têm considerado a orientação do maciço conforme com as linhas estruturais da região, o que confirmava a noção do encurvamento das plicaturas hercinianas a oeste da costa portuguesa, e no sentido O.-L. das dobrás do carbónico no Alentejo e Algarve. As minhas observações não condizem inteiramente com esta maneira de ver, muito embora

se me afigure que a intrusão do lacólito se tivesse dado em concordância estrutural, isto é, orientado de N.O. para S.E., foram, porém, as acções tectónicas posteriores que o partiram e lhe deram a direcção O.-L. que presentemente tem.»

«No seio da sienite encontram-se afloramentos de micro-sienites, de brecha traquítica, de tinguaites porfíricas, de chonquinites e de outras rochas. Numerosos filões de foiaíte, de monchiquite, de micro-chonquinites, de tinguaites, etc., atravessam também os xistos do carbónico que preenchem os espaços inter-digitais da «Serra». É impossível datar a idade do lacólito. Tudo o que se pode dizer é que é post-carbónico.»

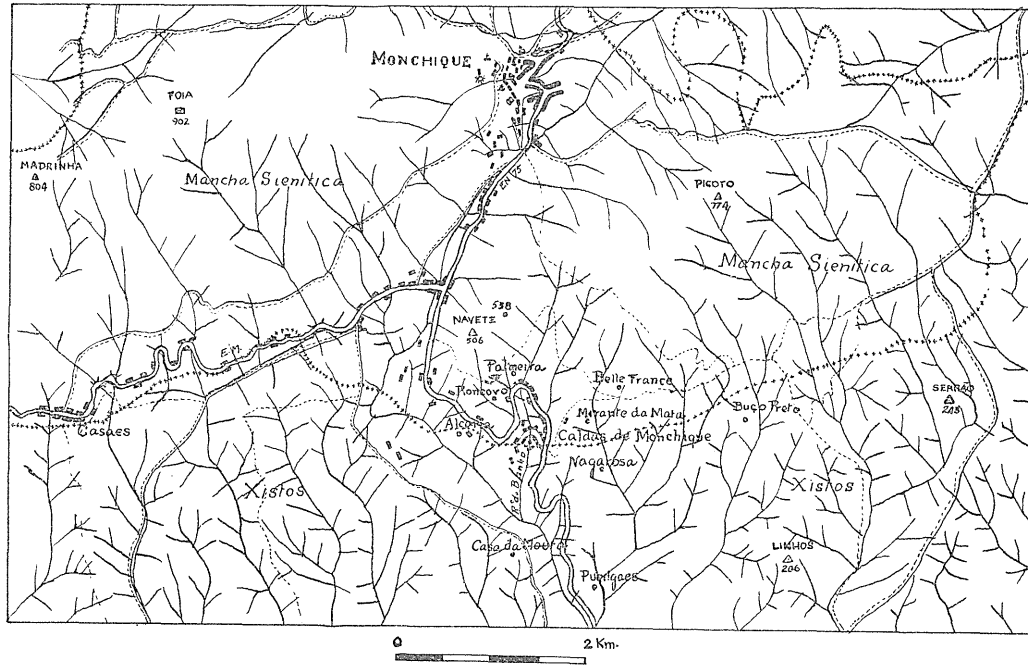
O Prof. Tôrre de Assunção fez importantes observações petrológicas nas Caldas, já depois das grandes escavações realizadas para os referidos trabalhos de captação, e chamou a atenção para o caso de se considerarem estas falhas agora postas em franca visibilidade como que condicionadas por predisposições tectónicas, o que mais uma vez parece contribuir para que se considere o vale entre a Fóia e a Picota como originado por acções tectónicas.

\*

Feitas estas considerações acerca da geologia da Serra e em particular das Caldas, vejamos qual a constituição dos terrenos em que assentam as estações arqueológicas nos arredores das Caldas de Monchique.

*Alcaria.* Fica situada nos xistos moscovianos. Pereira de Sousa diz que neste local existem xistos com inclusões de rochas eruptivas. Efectivamente, o contacto com os sienitos faz-se uns metros apenas para Norte desta necrópole, e é natural que tais inclusões existam, visto a irrupção dos sienitos ser muito posterior às formações primárias.

CARTA DA REGIÃO DAS CALDAS  
COM O LOCAL DAS E STAÇÕES



----- Limite entre a Mancha Sienítica e os Xistos

Fig. 1 — Mapa da zona das Caldas de Monchique, com a localização das estações arqueológicas.



*Buço Preto.* Situa-se também nos xistos do Carbónico. O contacto com o maciço sienítico faz-se, porém, no sopé do cerro onde fica a estação e do lado Norte.

*Vagarosa.* Está também situada na área abrangida pelos xistos moscovianos e bastante longe do contacto com os sienitos. A linha de contacto atravessa a Ribeira do Banho, junto à nascente termal denominada de Santa Teresa, ou de Santa Teresinha. Na área entre esta nascente e o Miradouro podemos observar: redes de diaclases, filões aplíticos e pegmatíticos, assim como se notam também concentrações pegmatíticas no meio do maciço de sienito nefelínico, algumas faixas gneissóides (estruturas de fluência), etc.

*Casinha da Moura e Pocilgais.* Compreendidas ainda em terrenos do Carbónico.

*Mirante da Mata.* Esta estação fica já situada na mancha sienítica que faz parte do maciço da Picota e quase no contacto com os terrenos do Carbónico.

*Belle France, Rencovo.* (Rincovo ou Roncovo), *Palmeira* e *Navete.* Ficam todas já na mancha sienítica que constitui o grande maciço da Picota. Nesta área podem-se observar bastantes filões de rochas negras (melanocratas) e fenómenos de disjunção esferoidal.

No mapa onde se indica a posição das estações vai marcado o limite da mancha sienítica que aparece no meio dos extensos afloramentos do Carbónico. (Fig. 1).

\*

A área da Serra de Monchique abrangida pelas investigações a que respeita o presente relato é muito pequena, proporcionalmente a toda a extensão da Serra e seus contrafortes; limita-se, propriamente, como se vê no simplificado mapa apresentado na Fig. 1, às Caldas e suas imediações, sobretudo a Nascente, Norte e Poente.

Antes, porém, de entrarmos no estudo das estações arqueológicas que motivam estas páginas, lançaremos um rápido olhar retrospectivo ao até agora conhecido acerca da arqueologia desta zona do Algarve.

Deixaremos de lado o Paleolítico, pelo imenso que se distancia das épocas de que vamos tratar e, assim, vamos esboçar o aspecto arqueológico da região, mediante os conhecimentos legados por Estácio da Veiga em suas «Antiguidades Monumentaes do Algarve» (6).

Examinando o mapa da distribuição topográfica dos monumentos e achados pré e proto-históricos, apenso ao vol. 1.º da referida obra, nota-se que, à parte alguns registos de achados soltos — que o eminente investigador não colheu directamente — e das poucas informações que obteve a propósito de vestígios de monumentos — que não conseguiu examinar —, a vasta região de Monchique, em especial o trato das Caldas, ficou, por assim dizer, em branco, embora flanqueada por verdadeiros filões de tesouros arqueológicos, tais como Aljezur, Bensafrim, Odiáxere, arredores de Silves, São Bartolomeu de Messines, nomeadamente o autêntico formigueiro de antiguidades arqueológicas, desde a costa até às abas meridionais da Serra, entre a Ribeira de Odiáxere e o Rio de Silves: Alvor, Montes de Alvor, Sargaçal, Mexilhoeira Grande, culminando, nesta última povoação, com a famosa necrópole de Alcalar. (Vid. Fig. 2).

Ele próprio o diz — que mais de uma vez percorreu grande parte da Serra, mas que não descobriu monumentos megalíticos, nem teve notícia deles, pelos habitantes da vila ou das aldeias (vol. 1.º, pág. 100). Soube, por informação de Joaquim Duarte,

---

(6) Sebastião Philippes Martins Estácio da Veiga — *Paleoethnologia — Antiguidades Monumentaes do Algarve — Tempos prehistoricos*. Lisboa, Imprensa Nacional. Vol. I, 1886; II, 1887; III, 1889; IV, 1891.

propector mineralógico da antiga Escola Politécnica de Lisboa, então encarregado de desenhar alguns dolmens do Alentejo, que

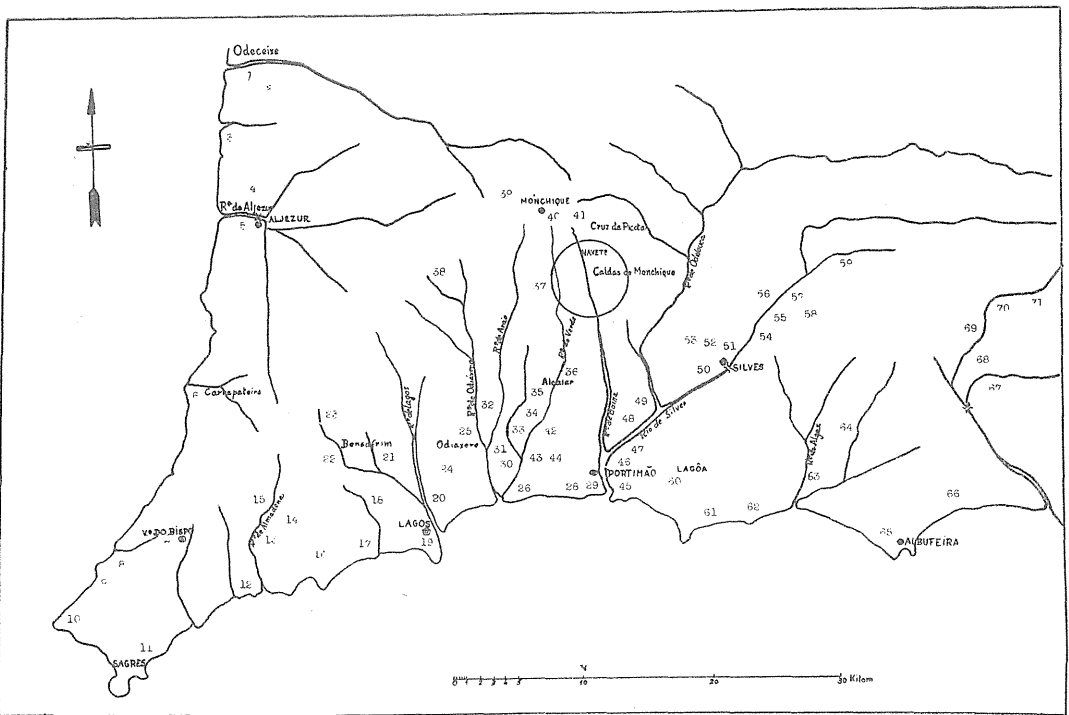


Fig. 2 — Extracto da Carta Arqueológica do Algarve (pré e proto-histórica), de Estácio da Veiga. Principais estações pré-romanas e locais de achados soltos, indicados pelo autor da Carta: 1 — Odeceixe; 2 — Torrejão; 3 — Caverna da Sinceira; 4 — Arregata; 5 — Aljezur, Gruta das Gralheiras; 6 — Carrapatêira; 7 — Vila do Bispo, Selanitos; 8 — Catalão; 9 — Caverna da Barriga; 10 — Cabo de São Vicente, Gruta dos Ouriços, Furna do Belixe Velho; 11 — Furna de João Vaz; 12 — Cerro das Alfaroibeiras, Boca do Rio; 13 — Budens, Areias; 14 — Capelas, Currais; 15 — Cerro do Haver; 16 — Selão Frio; 17 — Quinta da Luz; 18 — Espiche, Paúl; 19 — Cerro Grande, Ponta de Piedade; 20 — Molhão; 21 — Cerro da Cruz; 22 — Bensafirim, Fonte Velha, Vargens; 23 — Monte Amarelo; 24 — Moirato, Chocalhos, Torre; 25 — Odiaxere; 26 — Rocha, Monte da Rocha, Cruzinha e Lameiro; 27 — Alvor; 28 — Grajão; 29 — Portimão, Vale da Freira, Vale do Frade; 30 — Gorga; 31 — Mexilhoeira Grande, Figueiral Velho, Mesquita; 32 — Cerro do Peso, Saragoçal; 33 — Arneiros, Cerca Nova, Palmeirinha; 34 — Santo Idefonso, Cerro do Algarve, Pojo; 35 — Alcalar, Tulha do Casarão da Freira; 36 — Monte Canelas; 37 — Moinho da Rocha; 38 — Marmelete; 39 — Fóia; 40 — Monchique; 41 — Cruz da Picota; 42 — Donaldá; 43 — Montes d'Alvor, Branquinha; 44 — Monte de Cima, Detrás das Vinhas; 45 — Ponta do Altar, Ferragudo; 46 — Estômbar; 47 — Mexilhoerinha; 48 — Serra d'Arge; 49 — Furna da Zorra; 50 — Silves; 51 — Monte Branco; 52 — Monte de Roma; 53 — Monte da Pedra Branca; 54 — Cortes; 55 — Cumeada, Monte de Boi; 56 — Amorosa; 57 — São Bartolomeu de Messines; 58 — Portela; 59 — Messines, Zambujal; 60 — Lagoa, Bemparece; 61 — Porches Velho; 62 — Crastos; 63 — Alcantarilha Pera; 64 — Algoz, Senhora do Vilar; 65 — Albufeira, Senhora da Orada, Gruta das Gralheiras, Furnas da Praia, Furna da Orada; 66 — Cerros Altos; 67 — Paderne; 68 — Sumidouro dos Lentiscas; 69 — Fonte Santa; 70 — Alte, Sobradinho;

na rampa oriental da Fóia, não muito longe da vila de Monchique, havia restos de uma anta destruída, e que o mesmo perito infor-

mador achara um machado de xisto anfibólico. Por seu turno, de um lavrador de Monchique, Estácio da Veiga obteve por compra dois machados de pedra polida, assim como alguns objectos que atribuiu à Idade do Bronze.

Além destes dois machados, adquiridos no Marmelete, descreve o da Fóia, que Joaquim Duarte levou para a Politécnica de Lisboa, mais quatro da colecção de Júdice dos Santos (três da Fóia e um da Cruz da Picota), e ainda um brunidor e um percutor, do Moinho da Rocha, sítio marginal da Ribeira do Verde, entre Alcalar e as Caldas de Monchique. E mais não dizem as «Antiguidades Monumentaes do Algarve».

Em Maio de 1937, achando-se de passagem nas Caldas um dos signatários (A. Viana), fez ali um breve reconhecimento, durante o qual examinou várias sepulturas conhecidas dos habitantes locais, por terem sido já devassadas e algumas quase completamente destruídas, identificando, todavia, no Buço Preto, um túmulo em condições de ser metódicamente explorado. Com a cooperação de outro dos signatários (J. Formosinho), foram levadas a efeito as investigações relatadas num trabalho depois publicado (7).

Os locais vistoriados, inclusive aqueles de que procediam diversos objectos que então e tempos antes haviam sido oferecidos a A. Viana, foram, além do *Buço Preto*, o *Roncovo*, *Mirante da Mata*, *Vagarosa* e *Ladeira Formosa*.

No *Roncovo* e *Buço Preto*, patenteavam-se túmulos e restos de mamoadas que A. Viana e J. Formosinho consideraram neolíticos; o *Mirante da Mata*, *Vagarosa* e *Ladeira Formosa* (Casinha da Moura) ofereciam certo número de cistas da Idade do Bronze, plena.

Foram, contudo, os túmulos do *Buço Preto* que decidiram Formosinho e Viana às modestas escavações efectuadas naquele

---

(7) Abel Viana e José Formosinho — *Arqueologia pré-histórica do concelho de Monchique*, in «Ethnos», vol. II, págs. 369-389. Lisboa, 1942.

ano de 1937. Estas incidiram, principalmente, num dos túmulos do Buço Preto, cujo espólio constou de quatro machados de pedra polida, uma goiva, cinco enxós, quatro facas de sílex e mais alguns fragmentos de facas.

Acerca da arquitectura do túmulo (Fig. 23), concluíram deste modo: — «A forma da sepultura e a justeza das lajes levar-nos-iam a supô-la de época posterior, se não fora o seu espólio. Na verdade, todos os monumentos que nesta região exploramos (J. Formosinho) da época neolítica são bem diferentes destes do Buço Preto; assemelham-se todos aos da mesma época, explorados por Estácio da Veiga: os 3 de Aljezur e 2 de Bensafrim eram do sistema dolménico puro (tipo n.º 1 de Alcalar, de Estácio da Veiga); os 8 de Alcalar eram do tipo da *cultura alcalarense* — *dólmens sob tumuli*, com cripta e corredor extenso. Esta, pela ausência de cripta e pelas suas dimensões, leva-nos à suposição de que era a sepultura individual, o que nos parece único até agora descoberto, pelo menos aqui no Algarve, com referência a esta época. Temos encontrado, sim, com esta forma rectangular e dimensões aproximadas, mas da época do ferro (ibérica pré-romana), variando apenas nas cabeceiras, que em muitas delas são formadas por duas lajes em ângulo obtuso. Não tinha já vestígios de mamoa, mas a enorme quantidade de pedra miúda em volta firma-nos a convicção de que a teve. Isto mesmo nos foi confirmado pela outra sepultura (terceira, já referida) que encontramos a uns 200 metros a Sul e que, embora completamente profanada e destruída, mantinha grande parte da mamoa bem visível. Infelizmente, apesar de explorada com o máximo cuidado, nada continha já » (8).

---

(8) Aproveitamos o ensejo para emendar os lapsos tipográficos com que então saíram estes períodos. Fora outros erros espalhados no texto, há a apontar a inversão da fotogravura n.º 4, que representa a cista do Mirante da Mata.

\*

A *campanha de 1945-47*. — Em Dezembro de 1945, estando nas Caldas de Monchique, em serviço de captação de águas do estabelecimento termal, o signatário Octávio da Veiga Ferreira identificou no Buço Preto outro túmulo do mesmo tipo dos explorados em 1937, e com a colaboração de J. Formosinho descobriu e estudou mais dois, publicando o respectivo relato <sup>(9)</sup>.

Meses depois (Maio de 1946), por informes que teve do aparecimento de sepulturas no sítio de Alcaria, estudou Veiga Ferreira as onze primeiras cistas desta necrópole, oito das quais haviam já sido destroçadas pelos trabalhadores do campo. Ali tornou Veiga Ferreira em Dezembro do mesmo ano, observando mais oito, cinco das quais procuradas e investigadas sob a sua direcção.

Entretanto, no mês de Agosto anterior, localizara as mamoas do sítio da Palmeira, as quais desde logo, auxiliado pelo encarregado geral do pessoal empregado nas captações, Cláudio da Encarnação, começou a explorar, juntando-se-lhe novamente J. Formosinho. Em Setembro de 1947, finalmente, tomando A. Viana parte nos trabalhos, as investigações prosseguiram com as pesquisas no Navete, Belle France, Palmeira e Alcaria.

A data em que se redige o presente estudo geral das explorações na região das Caldas (Dezembro de 1947), as estações arqueológicas conhecidas nesta parte da Serra de Mon-

---

<sup>(9)</sup> Octávio Ferreira — *Estação Pré-histórica do Buço Preto ou Esgravata-doiro*, in «Revista do Sindicato Nacional dos Engenheiros Auxiliares, Agentes Técnicos de Engenharia e Condutores», n.º 3, págs. 89-95. Lisboa, Março de 1946.

chique, investigadas pelos signatários, formam o seguinte quadro (Figs. 1 e 2):

— *Roncovo*: Um túmulo, provavelmente neolítico, com parte do espólio estudado.

— *Mirante da Mata*: Uma cista já violada, mas de espólio conhecido.

— *Vagarosa*: Duas cistas, violadas.

— *Casinha da Moura*: Uma cista, violada.

— *Olival de José Júdice Samora*: Um túmulo, violado.

— *Buço Preto*: Cinco túmulos, um dos quais revolido pouco antes de Maio de 1937, mas com parte do espólio estudado e recolhido; os quatro restantes metódicamente explorados.

— *Palmeira*: Dezasseis túmulos metódicamente explorados.

— *Belle France*: Três túmulos metódicamente explorados.

— *Navete*: Um túmulo, metódicamente explorado.

— *Pocilgais*: Uma cista, metódicamente explorada.

— *Alcaria*: Vinte e duas cistas, das quais dez foram em parte ou totalmente exploradas.

Como alguns achados de vários destes locais foram já publicados, trataremos com mais minúcia das descobertas realizadas na campanha de 1945-47, embora tenhamos, visto que de um estudo de conjunto se trata, de nos referirmos resumidamente, mais adiante, aos trabalhos anteriores.

Em capítulo à parte, ocupar-nos-emos dos restos das termas romanas, de que alguns estudos parciais se deram à estampa, conforme devidamente anotaremos.

## NECRÓPOLE DA PALMEIRA

## I — O local

Estende-se esta necrópole por uma área relativamente vasta, desde uns 700 metros a Norte das Caldas de Monchique até 1.100 metros. O extremo S.E. até agora conhecido situa-se em um

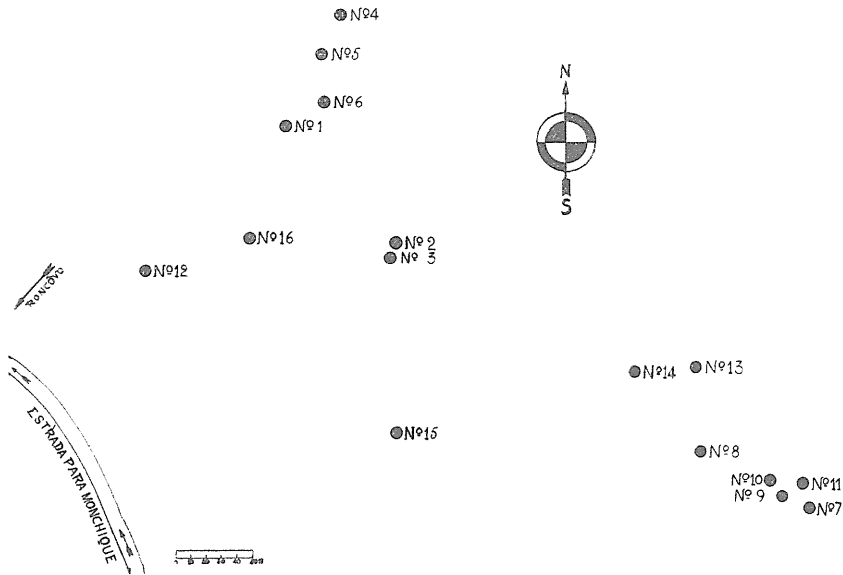


Fig. 3 — Esboço topográfico da necrópole da Palmeira; disposição dos túmulos.

elevado cômodo sobranceiro à estrada para Monchique mais ou menos a 100 metros a Sul do Rancovo, alongando-se a 300 metros para Nordeste e muito mais para Sueste (cerca de 500 metros).

Assenta, como atrás ficou dito, no maciço sienítico da Fóia, a pouca distância, para Sueste, da pirâmide geodésica do Navete. O contacto dos sienitos com o Carbónico verifica-se uma centena



de metros para Sul, pouco mais ou menos junto da trincheira da estrada que vai para Monchique, no sítio do Miradouro.

O solo é extremamente acidentado, entremeando-se as cristas de rochedos com as lajes planas, de pouca inclinação e superfície esfoliada. Nos interstícios preenchidos com terra vegetal e nas fendas da penedia enraizam o pinheiro bravo e o medronheiro, uma ou outra sobreira, alguns eucaliptos, mimosas, assim como o rosmaninho e outras plantas de idêntico porte. A cobertura é, porém, essencialmente de pinhal.

## II — Os túmulos

As mamoadas ocupam ora os pontos mais elevados, onde, entre arestas do afloramento rochoso, havia alguma terra onde melhor se pudessem implantar os esteios das galerias, ora nos pequeninos bocados de terreno mais ou menos chão, que para o mesmo fim se prestassem.

Não há, verdadeiramente, uma regra. Tudo é pedregoso. Bem ou mal conservadas, as próprias mamoadas se confundem com o terreno circundante, e só a vista experimentada as pode distinguir do amontoado geral de pedregulho.

Os túmulos, isto é, as sepulturas pròpriamente ditas, são do tipo de galeria coberta, variando nas dimensões, número e grandeza dos esteios, e apresentando a forma rectangular, elipsoidal ou trapezoidal, e a orientação geral N.W.-S.E. Alguns tinham nos ângulos, ou em um dos lados, mais ou menos pronunciados desalinhamentos dos esteios, que nos parecem originários da construção, embora agravados por deformações resultantes da pressão do raizame das árvores e arbustos, exercida através de muitíssimos séculos.

Em nenhuma parte se encontraram sinais bem evidentes das

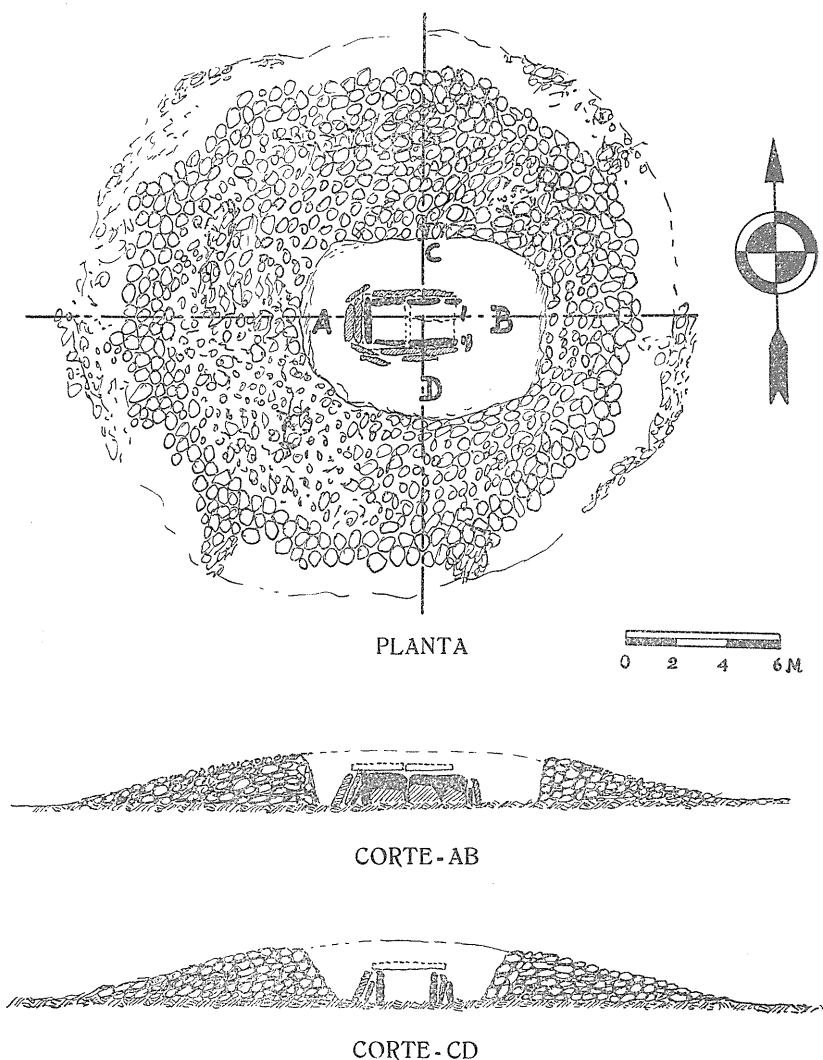


Fig. 4—Tipo das sepulturas *sob-tumulus*, das necrópoles das Caldas de Monchique.

coberturas, com excepção de um só túmulo, em que a posição de algumas pequenas lajes justificava a suspeita de haverem formado

a tampa. Mas com essas pequenas lajes estavam outros pedregulhos idênticos aos componentes das mamoadas — facto observado em quase todos os demais túmulos.

Tais coberturas, assim como alguns dos esteios que faltam na maioria dos túmulos, foram dispersadas por quantos agentes têm actuado na superfície do solo, inclusive a acção do homem, no arranque de árvores e das raízes dos arbustos («cepas»). Se bem que alguns túmulos mostrem indícios de terem sido revolvidos, não se pode afirmar que a necrópole em tempo nenhum fosse objecto de sistemático saqueio. É o que depreendemos do estado em que os túmulos, na maioria, foram encontrados: certa continuidade nos restos das fortíssimas mamoadas, a disposição dos esteios existentes e, sobretudo, a posição do espólio.

A violação só poderia ser fácil pela parte superior dos monumentos, em vista do tamanho das mamoadas e da maneira por que as pedras, bastante volumosas, que as constituíam, se encontravam dispostas — bem justapostas e encaixadas umas nas outras, em fiadas quase regulares, por vezes assentes em barro amassado, como se formassem parede de alvenaria.

Quer o arrasamento das mamoadas, quer o arranque das lajes, devem ter sido provocados sobretudo pela persistência das enxurradas que no decurso de tantos séculos foram arrastando as terras e o cascalho miúdo, sobremaneira impetuosas por ocasião das grandes precipitações. Sabido é que a região de Monchique se conta entre as de mais elevado grau de pluviosidade e que, durante os grandes aguaceiros, ali frequentes, águas torrenciais descem com violência, arrastando, por vezes, árvores e pedras de tamanho considerável.

Em épocas passadas, quando o manto florestal da Serra era mais extenso e mais denso, o fenómeno devia crescer de intensidade nos barrancos e nas clareiras menos defendidas em razão de incêndios e do desbaste feito pelo homem. Uma vez desnuda-

dos e descarnados os cimos dos *tumuli*, a dispersão das pedras, por outras vias, tornou-se fácil. Quanto à actividade dos lenhadores, sabe-se também quanto padeceu a cobertura florestal da Serra ainda em tempos modernos. As boas lajes, planas e relativamente leves, devido à pouca grossura, apropinquavam-se admiravelmente ao poiso de cortiços de abelhas, sendo certo que em antigos tempos os colmeais («malhadas», no Baixo Alentejo e Algarve; «alvariças», no Minho, etc.), pululavam na Serra, vendo-se ainda nos arredores das Caldas vestígios de muitos, que de certo modo se assemelham a ruínas de povoados extintos.

Mas o estado actual das mamoas dever-se-á sobretudo, repetimos, à prolongada e intensíssima lavagem das águas pluviais.

A cabeceira, voltada para o quadrante de Oeste, só em quatro casos bem averiguados (túmulos n.ºs 7, 8, 13 e 15) deixava de ser formada por uma única laje, alta, suficientemente grande para abarcar toda a largura da galeria e ainda cobrir os topos dos alinhamentos laterais.

Quanto aos demais esteios, variam muito de número, de túmulo para túmulo, e de tamanho, no mesmo túmulo. Assim, aquele que designamos por n.º 1 tinha cada lado formado por uma só laje, de 1<sup>m</sup>,50 de comprimento por 0<sup>m</sup>,85 e 0<sup>m</sup>,90 de altura, tomando o aspecto de cista de grandes dimensões, ao passo que o n.º 4, com 5<sup>m</sup>,80 de comprimento, contava sete de cada lado. Acerca da desigualdade dos esteios no mesmo túmulo, sirva de exemplo um dos alinhamentos laterais do n.º 3, em que o outro é formado por uma única laje muitíssimo comprida (1<sup>m</sup>,70), ou do n.º 2, monumento este em que a grande diversidade na espessura dos esteios igualmente se patenteia.

Parece, portanto, que os construtores se limitavam a escolher uma pedra conveniente para a cabeceira, utilizando indistintamente quaisquer outras para servirem de esteios laterais e

dos pés, embora aproveitando, sem dúvida, as maiores e mais planas, ou seja, as melhores que para o efeito conseguiam colher entre as que naturalmente se lhes deparavam no solo. Não sem que as mesmas lajes se prestassem a ficar unidas pelos topos quando tal não sucedia, como, por exemplo, no túmulo n.º 4, os extremos das lajes ficavam sobrepostos. Algumas vezes (túmulos n.ºs 4, 6, 9 e 14), por fora de um esteio havia outro, de reforço.

A grande solidez e defesa do túmulo consistia, porém, na enorme quantidade de pedra aplicada na mamoa, e na forma como esta era construída (Fig. 4).

Deste particular trataremos mais pormenorizadamente ao falarmos do túmulo do Navete. Quer os esteios, quer o pedregulho das mamoas são dos sienitos do próprio local.

Quanto à posição do espólio, pôde-se observar que na maior parte os objectos constitutivos do mobiliário fúnebre foram depositos ao longo das paredes laterais do túmulo e, algumas vezes, também aos pés. À cabeceira só esporadicamente e nos túmulos mais extensos. Assim devia ser, porque a parte central era ocupada pelo corpo do defunto.

Muito elucidativos, a este respeito, os túmulos n.ºs 1, 2, 3, 5, e 7. Os pontos em que aí foram encontradas as diversas qualidades de contas correspondem ao pescoço, aos pulsos e aos arthros do indivíduo tumulado. A exiguidade dos restos de ossadas que pudemos recolher ou simplesmente ver não permitiu averiguar se os túmulos mais compridos serviram de sepultura a mais de um indivíduo, mas o exame do n.º 7, todavia, parece demonstrar que mesmo os túmulos maiores foram sepulturas individuais. Apesar da sua grande extensão ( $3^m,20 \times 1^m,40$ ), um só corpo fora colocado a meio, ficando a cabeça muito afastada do topo do túmulo, conforme se conclui do ponto em que se encontravam alguns dentes, de mistura com pequeninos fragmentos de ossos, que deveriam ser do crânio. No espaço intermediário, da parte da

cabeça e no mesmo eixo longitudinal do túmulo, foram achadas quatro urnas.

O n.º 2, de dimensões quase iguais (3<sup>m</sup>,40 × 1<sup>m</sup>,23), oferece exemplo análogo, à parte o copioso vasilhame que enriquecia o espólio do anterior.

A maneira como achamos algumas peças (machados, facas, urnas, etc.) pela parte de fora dos esteios, mas rente aos túmulos, leva-nos a supor que tais objectos não caíram ali acidentalmente no momento da tumulação, nem foram ali parar por causa de ulterior revolvimento do conteúdo dos túmulos; antes se nos afigura terem sido assim de propósito colocados durante o cerimonial funerário, ou pouco depois, porquanto as mamoadas deviam tê-los coberto, dando-se ainda a circunstância de alguns destes objectos serem vasos de barro bastante frágeis e chegarem até nós completos, escapos ao esmagamento.

Oferece-nos um caso típico o túmulo n.º 7: Os dois vasos, três facas de sílex, o machado de pedra polida e a pequena barra de xisto perfurada nas extremidades (braçal de arqueiro) estavam pela parte externa de um dos esteios dos pés do túmulo; pela banda de dentro do mesmo esteio, jaziam três machados, duas enxós e um vaso. Tudo isto, segundo nos pareceu, ocupava os lugares onde foi depositado à data da tumulação.

Também registamos o facto de que todos os objectos achados nos túmulos foram por vezes colocados muito próximos uns dos outros, e até contíguos, como se viu, por exemplo, em relação a algumas vasilhas, mas nunca amontoados. Com excepção das contas miúdas que, como é óbvio, pertenceram ao mesmo colar.

Já o mesmo não dizemos a respeito das contas volumosas, as quais, jazendo sempre desacompanhadas de outras, quer-nos parecer que, ou por obediência a um costume, ou por insuficiência do possuidor, ou, ainda, pela raridade dessas pedras de adorno

pessoal, deviam ser usadas isoladamente, e não enfiadas com outras.

A despeito de todos os cuidados, não podemos garantir que um ou outro dos objectos mais pequenos occupasse rigorosamente o ponto em que o marcamos no túmulo (que foi, pelo menos, aquele em que a vista o alcançou no decurso da escavação), mas para a quase totalidade tal marcação deverá merecer confiança. Sendo assim, persuadimo-nos de que as minúsculas contas de xisto (discos) eram usadas ao pescoço e nos pulsos, e as grandes nos pulsos e nos artelhos.

Outras peças do espólio achavam-se colocadas sobre pequenas lajes. Nos cantos da cabeceira do túmulo n.º 1 estavam também pequenas lajes, uma em cada canto, sobre as quais poisavam restos de ossadas.

As indicações sinaladas nos esboços em que figuramos os túmulos dispensam a descrição de mais pormenores.

### III — O espólio

TÚMULO N.º 1. — Apresenta a configuração indicada no esboço reproduzido na Fig. 5. Faltavam-lhe um dos lados e a parte oposta à cabeceira. Pelo que resta do monumento, há a notar muita regularidade na forma dos esteios e certa perfeição no seu ajustamento.

(Nota: Como nos esboços em que figuramos os túmulos vão indicadas as dimensões, dispensamo-nos de as dar aqui).

ESPÓLIO. — Uma *enxó* de corneana cinzento-clara. Bisel quase plano e gume quase recto. Totalmente polida e com mutilações antigas nas duas faces. Tem facetas laterais. A forma geral do instrumento é plano-convexa, sendo a face convexa bastante

abaulada. Comprimento 0<sup>m</sup>,055; largura máxima 0<sup>m</sup>,0345; espessura máxima 0<sup>m</sup>,015. É dos mais pequenos exemplares achados nesta estação. (Est. X, 17 e Fig. 33-5).

Duzentas *contas* (pequenininos discos) de xisto. (Ests. XVI e XVII).

Dois *micrólitos* geométricos, de sílex. (Ests. XIII e XIV).

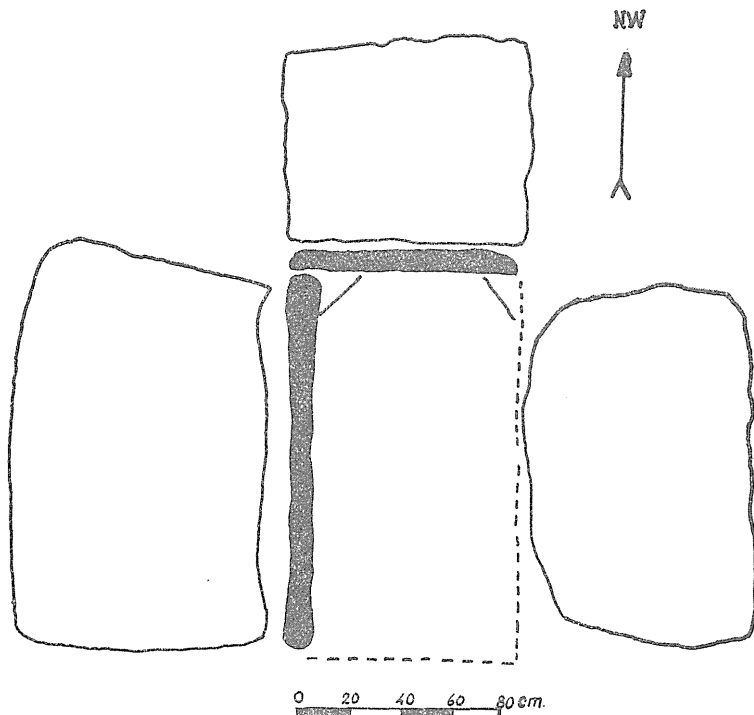


Fig. 5 — Palmeira: túmulo n.º 1.

Alguns pequenos fragmentos de *cerâmica*, sem particularidade mencionável.

Uma pequena porção de fragmentos de *ossos humanos*, os quais se encontravam colocados sobre duas pedras situadas aos ângulos da cabeceira, à maneira de peanhas. É de crer que tais peanhas fossem aí postas a fim de receberem esses restos de ossadas.



TÚMULO N.º 2. — Constitui belo exemplar de dólmen sob

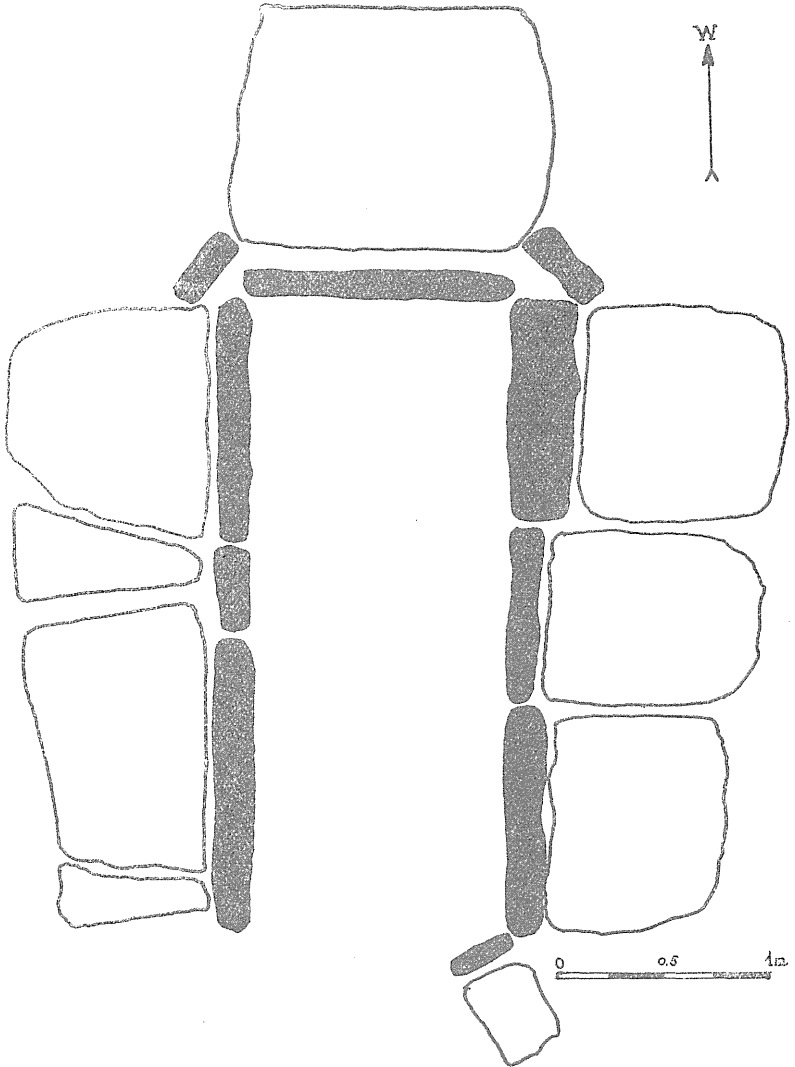


Fig. 6 — Palmeira: túmulo n.º 2.

*tumulus*. (Fig. 6). O tamanho dos esteios e a perfeita regularidade do seu ajustamento dão à construção aspecto imponente.

ESPÓLIO. — Grande *machado* de sienito micro-granular, cinzento-azulado, alongado, muito simétrico, de secção transversal elíptica tendendo para cilíndrica. Todo bem polido, salvo algumas rugosidades em uma das faces e junto ao vértice, por maltrato do tempo. Gume-circular, bem centrado. Comp. 0<sup>m</sup>,170; larg. 0<sup>m</sup>,062; esp. 0<sup>m</sup>,050. (Est. VII, 40 e Fig. 30-1).

*Faca* de sílex branco, com aresta mediana. Vestígios de uso nos dois bordos. Fragmentada em dois bocados. Comp. 0<sup>m</sup>,115; larg. 0<sup>m</sup>,022; esp. 0<sup>m</sup>,005. (Est. XI, 71).

*Enxó* de xisto metamórfico (corneana) cinzento-azulado, claro. Forma geral plano-convexa, no feitio de uma lasca trapezoidal muito alongada. Dá a impressão de ter sido um machado, o qual se fendeu longitudinalmente, por meio de um golpe vibrado no vértice, ou talão, resultando deste golpe um negativo de bulbo que se vê na face correspondente ao plano pelo qual o primitivo instrumento foi rachado de alto a baixo. Depois, a parte do gume teve polimento, dando um bisel saliente ao plano geral desta face. Este bisel é ligeiramente convexo. Gume curvilíneo, em arco aviajado. Todo o instrumento simplesmente alisado. Comp. 0<sup>m</sup>,113; larg. 0<sup>m</sup>,0435; espes. 0<sup>m</sup>,0165. (Est. X, 41 e Fig. 34-3).

*Conta* de calaíte branca, ligeiramente esverdeada, esferoidal. Furo bicónico, bastante descentrado. Altura 0<sup>m</sup>,0225; diâmetro máximo 0<sup>m</sup>,024; idem, do orifício 0<sup>m</sup>,009 e 0<sup>m</sup>,010. (Fig. 41-7 e Est. XV, 80).

*Conta* de calaíte azul, com veios esbranquiçados, de forma tendente a cilíndrica. Largo orifício bicónico, muito descentrado, com desgaste nos bordos, produzido pelo fio de suspensão. Alt. 0<sup>m</sup>,0295; diâm. 0<sup>m</sup>,020; idem, nos orifícios 0<sup>m</sup>,010 e 0<sup>m</sup>,012. (Fig. 41-8 e Est. XV, 81).

Três *facas* de sílex e seis fragmentos de outras.

Uma ponta de *serra*, de sílex.

Mil e duzentas e vinte e três *contas* (pequeninos discos) de xisto. (Ests. LXXXI e LXXXII).

Vinte e nove *micrólitos* trapezoidais, de sílex. (Ests. XIII e XIV).

Um *micrólito* triangular, de sílex. (Est. XIV).

Metade de uma *ponta de seta*, de calcedónia. (Est. XIV, 117).

Uma pequena mó, de sienito.

*Urna* semi-esférica, fracturada em uma parte do flanco mas quase completa. Bastante gasta no fundo e com sinais da acção do fogo. Diâm. na boca 0<sup>m</sup>,115; alt. 0<sup>m</sup>,068; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,004; idem, no fundo 0<sup>m</sup>,008. (Est. XX, 164).

Vários *fragmentos cerâmicos*.

TÚMULO N.º 3. — Estava rodeado de uma protecção de lajes, encostadas e sobrepostas aos esteios laterais, amontoadas em grande quantidade. Relativamente estreito e de construção semelhante à dos túmulos do Buço Preto. Completo, excepto pequena parte de um dos topos. (Fig. 7).

ESPÓLIO. — Dois fragmentos de uma grande *faca* de sílex esbranquiçado, com faceta mediana muito larga. Irregularmente retocada em um dos bordos. Falta uma porção intermédia destes dois fragmentos. Comp. dos dois bocados, reunidos 0<sup>m</sup>,108; larg. 0<sup>m</sup>,031; espes. 0<sup>m</sup>,0055. (Est. XII, 69).

*Conta* de calaite verde, quase cilíndrica, alongada, com largo orifício de enfiamento mostrando desgaste pelo uso. Alt. 0<sup>m</sup>,235; diâm. 0<sup>m</sup>,0115; idem do orifício 0<sup>m</sup>,007 e 0<sup>m</sup>,007. (Fig. 41-10 e Est. XV, 77).

*Conta* de serpentina, elipsoidal curta, largamente truncada nos pólos. Com sinais de uso, revelado pelo desgaste nos bordos do orifício de enfiamento. Alt. 0<sup>m</sup>,165; diâm. 0<sup>m</sup>,017; idem, no orifício 0<sup>m</sup>,007 e 0<sup>m</sup>,0085. (Fig. 41-12 e Est. XV, 78).

Cinco *contas* (pequenos discos) de xisto. (Ests. XVI e XVII).

Cinco *micrólitos* trapezoidais, de sílex. (Ests. XIII e XIV).

Diversos fragmentos de *cerâmica*.

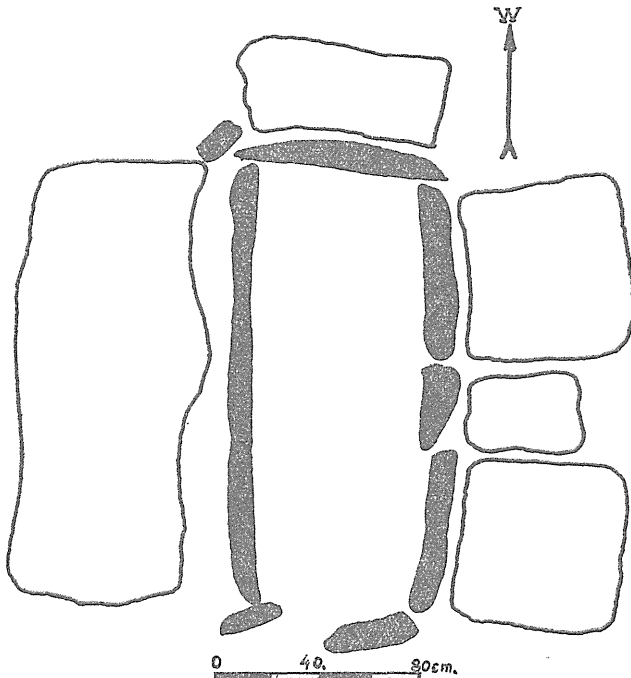


Fig. 7 — Palmeira: túmulo n.º 3.

TÚMULO N.º 4. — O maior de todos até agora descoberto e muito sólido, apesar da sua muito rude construção. Os esteios, excepto o da cabeceira, foram colocados a esmo, sobrepondo-se irregularmente pelos bordos laterais, os mais deles como que imbricados. (Fig. 8).

ESPÓLIO. — Pequeno *machado* de sienito (?), ovóide. Polido nas zonas contíguas ao gume e no resto simplesmente desbastado. Gume em arco de círculo, bastante saliente. Comp. 0<sup>m</sup>,0745; larg. 0<sup>m</sup>,041; espes. 0<sup>m</sup>,025. (Est. VII, 35 e Fig. 33-3).

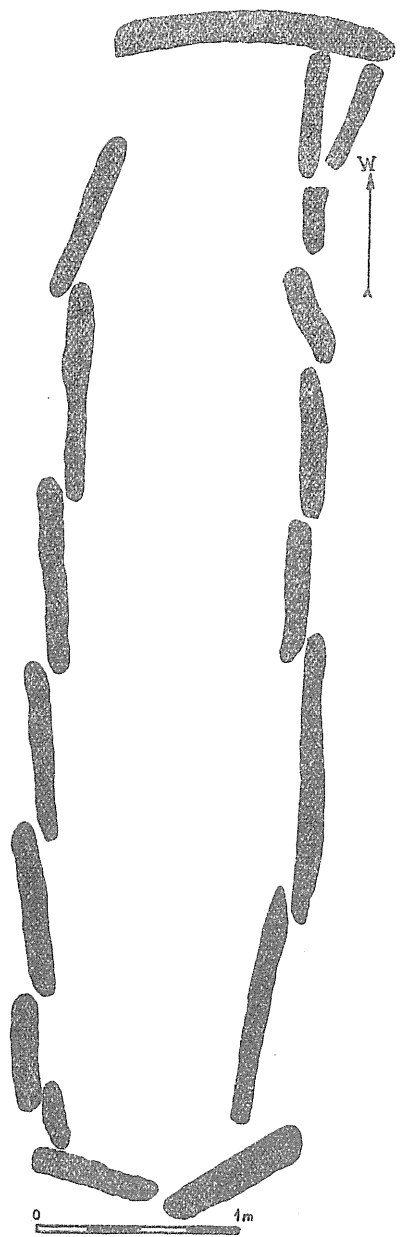


Fig. 8 — Palmeira: túmulo n.º 4.

*Machado* de corneana, quase paralelogrâmico, com o gume em arco de círculo e o vértice largamente arredondado. Polido somente nas zonas contíguas ao gume e apenas desbastado no resto, porém com regularidade e simetria. Comp. 0<sup>m</sup>,0835; larg. 0<sup>m</sup>,049; espes. 0<sup>m</sup>,0242. (Est. VII, 37 e Fig. 37-3).

*Enxó* de sienito, com pátina acastanhada. Trapezoidal alongada. Toda a peça é muito bem polida, mas com extremo apuro no bisel e no dorso deste. Mostra uma mutilação antiga na face côncava. Bisel plano e gume bastante arqueado. Comp. 0<sup>m</sup>,078; larg. 0<sup>m</sup>,044; espes. 0<sup>m</sup>,017. (Est. X, 36 e Fig. 30-4).

Grande *enxó* de corneana cinzenta. Gume recto. Bisel plano. Facetas laterais, uma delas com desbaste na metade superior. Todo o exemplar está bem alisado, mas sem nenhuma porção polida. Comp. 0<sup>m</sup>,145; larg. 0<sup>m</sup>,052; espes. 0<sup>m</sup>,016. (Est. X, 38 e Fig. 32-4).

Pequena *enxó* de corneana, de forma triangular, com o vértice inclinado para a esquerda, em relação à face biselada. Facetas laterais bem marcadas. Bisel arqueado. Gume quase rectilíneo. Todo o exemplar regularmente polido. Comp. 0<sup>m</sup>,072; larg. 0<sup>m</sup>,037; espes. 0<sup>m</sup>,0145. (Est. X, 39 e Fig. 37-5).

*Faca* de calcedónia, com larga faceta média, estreitando para a ponta. Retoques grosseiros e irregulares em ambos os bordos. Fragmentada em dois bocados. Comp. 0<sup>m</sup>,0985; larg. 0<sup>m</sup>,016; espes. 0<sup>m</sup>,0065. (Est. XI, 67).

*Faca* de sílex acinzentado, bastante arqueada, apresentando no dorso cinco facetas longitudinais, representativas de outros tantos negativos de compridas lascas. Um dos bordos está finamente retocado, ao passo que o outro revela apenas ligeiros vestígios de uso. Falta-lhe a ponta, por fractura recente. Comp. 0<sup>m</sup>,061; larg. 0<sup>m</sup>,015; espes. 0<sup>m</sup>,045. (Est. XI, 72).

Fragmento de *facas* de sílex cinzento, com faceta média e retocada em ambos os bordos muito regularmente. Comp. 0<sup>m</sup>,0485; larg. 0<sup>m</sup>,015; espes. 0<sup>m</sup>,004. (Est. XI, 70).

*Micrólito* trapezoidal, de sílex.

Grande *conta* de serpentina, elipsoidal, truncada nos pólos. Alt. 0<sup>m</sup>,034; diâm. 0<sup>m</sup>,024; idem, do orifício 0<sup>m</sup>,008 e 0<sup>m</sup>,0105.

O orifício de enfiamento é regularmente centrado. (Fig. 41-6 e Est. XV, 79).

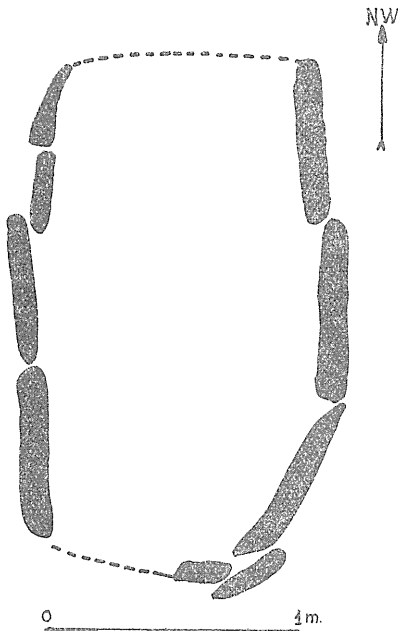


Fig. 9 — Palmeira: túmulo n.º 5.

TÚMULO N.º 5. — Formado por esteios pequenos, semelhantemente aos túmulos do Buço Preto. Faltam-lhe um dos topos e a maior parte do outro. (Fig. 9).

ESPÓLIO. — *Machado* de xisto metamórfico (corneana), cinzento-esbranquiçado, com largas facetas laterais, bem alisado mas sem polimento. Exemplar muito perfeito e simétrico, tendo somente uma

ligeira mutilação antiga em uma das faces. Comp. 0<sup>m</sup>,130; larg. 0<sup>m</sup>,0565; espes. 0<sup>m</sup>,0355. (Est. VII, 10 e Fig. 32-1).

*Machado* de sienito cinzento-esverdeado. Polido apenas no gume e rugoso no restante. Secção transversal elíptica. Não tem facetas laterais. Gume bastante arqueado e bem centrado, com uma fractura recente. Comp. 0<sup>m</sup>,123; larg. 0<sup>m</sup>,0525; espes. 0<sup>m</sup>,034. (Est. VII, 11 e Fig. 32-3).

Pequena *enxó* de corneana cinzento-clara. Tem a forma de trapézio muito alongado e inclinado para um dos lados. Gume recto. Mostra duplo bisel, sendo um deles quase três vezes mais extenso que o outro. Comp. 0<sup>m</sup>,0595; larg. no gume

0<sup>m</sup>,0335; idem no cimo, ou talão 0<sup>m</sup>,0255; espes. 0<sup>m</sup>,0135. (Est. X, 12).

Pequenina *enxó* de corneana cinzento-clara. Bisel côncavo e gume arqueado. Tem algumas mutilações superficiais antigas e outra, grande, no gume, devida a acidente de exploração. Comp. 0<sup>m</sup>,0445; larg. 0<sup>m</sup>,028; espes. 0<sup>m</sup>,0115. (Est. X, 13 e Fig. 35-6).

*Enxó* de corneana cinzento-clara, muito achatada, bem alisada, e polida só no bisel, que é ligeiramente côncavo. Gume quase recto. Mostra algumas ligeiras mutilações antigas. Comp. 0<sup>m</sup>,115; larg. 0<sup>m</sup>,044; espes. 0<sup>m</sup>,0155. (Est. X, 14 e Fig. 34-4).

*Enxó* de corneana cinzento-esbranquiçada. Polida sòmente no bisel. Gume pouco arqueado. Bem alisado o resto do instrumento. Algumas antigas mutilações em uma das faces. Comp. 0<sup>m</sup>,092; larg. 0<sup>m</sup>,0375; espes. 0<sup>m</sup>,015. (Est. X, 15 e Fig. 31-4).

Pequenina *enxó* de corneana cinzenta, com largas facetas laterais. Muito simétrica. Bisel plano e gume recto. Totalmente polida e com ligeiro embotamento do gume, devido a uso. Comp. 0<sup>m</sup>,057; larg. 0<sup>m</sup>,0295; espes. 0<sup>m</sup>,011. (Est. X, 16 e Fig. 35-5).

*Conta* de serpentina, alongada, tendendo para cilíndrica. Largo orifício longitudinal, regularmente centrado e de calibre quase simétrico. Alt. 0<sup>m</sup>,025; diâm. 0<sup>m</sup>,013; idem, do orifício de enfiamento 0<sup>m</sup>,007 e 0<sup>m</sup>,008, (Fig. 41-9 e Est. XV, 76).

*Conta* de serpentina, quase cilíndrica. Furo bicónico, muito descentrado no interior da peça. Alt. 0<sup>m</sup>,0305; diâm. 0<sup>m</sup>,015; idem, do orifício 0<sup>m</sup>,008 e 0<sup>m</sup>,008. (Fig. 44-11 e Est. XV, 82).

Pequenos fragmentos de *cerâmica*.

TÚMULO N.º 6. — De conformação idêntica à do n.º 5. Falta-lhe sòmente a cabeceira. (Fig. 10).

ESPÓLIO. — *Machado* de corneana cinzento-clara, pequeno e espesso, muito simétrico e bem polido. Gume semicircular e bem



centrado. Simetria quase perfeita, tanto de frente como de perfil, embora só uma das facetas laterais esteja bem definida. Mutilado na extremidade oposta ao gume, por fractura antiga. Comp.  $0^m,076$ ; larg.  $0^m,0485$ ; espes.  $0^m,028$ . (Est. VII, 18 e Fig. 37-4).

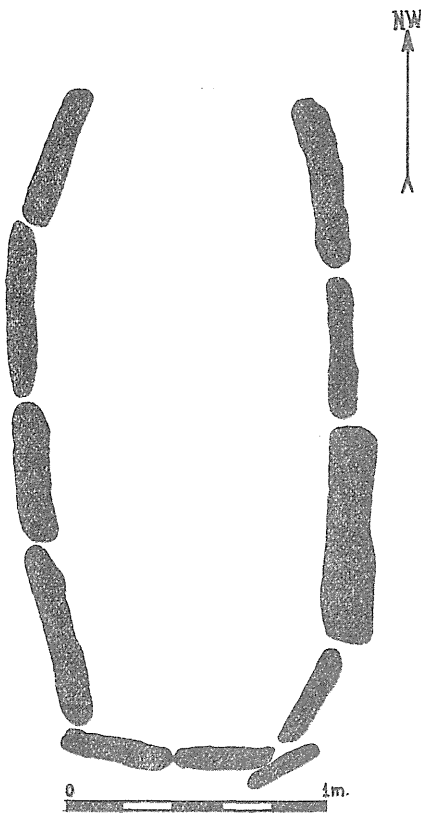


Fig. 10 — Palmeira: túmulo n.º 6.

mossas, talvez propositadas, ao longo das facetas laterais e na zona junto ao talão. Comp.  $0^m,088$ ; larg.  $0^m,54$ ; espes.  $0^m,024$ . (Est. VII, 20 e Fig. 30-5).

*Machado* de sienito cinzento-acastanhado. Forma geral trapezoidal, com as bases curvas. Gume pouco arqueado. Polido em

Pequeno *machado* de corneana cinzento-clara, bastante espesso, muito simétrico, de forma geral triangular, com a base em arco de círculo e o vértice oposto em ogiva. Largas facetas laterais. Todo polido, com excepção de duas largas zonas centrais, uma em cada face, onde parece ter havido escalavramento propositado, a fim de permitir melhor condição de encabamento. Comp.  $0^m,0815$ ; larg.  $0^m,0535$ ; espes.  $0^m,0350$ . (Est. VII, 19 e Fig. 35-3).

*Machado* de corneana cinzento-amarelada, bastante simétrico, muito achatado e de forma geral ovóide. Bem polido, especialmente no gume. Apresenta diversas

larga zona de ambas as faces, junto ao gume, e apenas grosseiramente desbastado no resto do instrumento, embora mantendo certa regularidade na forma geral. É mais um exemplar em que se nota preparação especial para melhor fixação do cabo. Comp. 0<sup>m</sup>,081; base correspondente ao gume 0<sup>m</sup>,055; idem, oposta ao gume 0<sup>m</sup>,014; espes. 0<sup>m</sup>,033. (Est. VII, 21 e Fig. 50-4).

*Machado* de corneana cinzento-claro, com uma fina linha de diaclase preenchida por material diferente, obliquamente às faces. Forma um tanto achatada. Largas facetas laterais. Regularmente polido. Tem várias mutilações antigas, assim como imperfeições de fabrico, devido a irregularidades da rocha. Comp. 0<sup>m</sup>,112; larg. 0<sup>m</sup>,059; espes. 0<sup>m</sup>,315. (Est. VII, 22 e Fig. 35-1).

*Machado* de sienito (?) cinzento-escuro. Bastante simétrico e regularmente polido. Gume pouco arqueado. Algumas profundas mutilações em uma das faces. Comp. 0<sup>m</sup>,106; larg. 0<sup>m</sup>,0565; espes. 0<sup>m</sup>,33. (Est. VII, 23 e Fig. 37-1).

Pequeno *machado* de corneana cinzento-claro, muito achatado, talhado paralelamente ao plano de estratificação da rocha — particularidade perfeitamente nítida. Forma trapezoidal, com leve arredondamento no gume e em pronunciado arco de círculo na extremidade oposta. Mais ou menos polido, conforme as camadas de estratificação. Bastante esmoucado aos lados e no vértice. Comp. 0<sup>m</sup>,077; larg. 0<sup>m</sup>,042; espes. 0<sup>m</sup>,017. (Est. VII, 24 e Fig. 35-4).

*Machado* de sienito (?) cinzento-azulado, muito alongado, de secção transversal ovóide. Gume estreito e pouco arqueado. Polido nas zonas contíguas ao gume e picotado (bujardado) em todo o resto. Comp. 0<sup>m</sup>,156; larg. 0<sup>m</sup>,0665; espes. 0<sup>m</sup>,043. (Est. VII, 25).

*Machado* de sienito (?) azulado. Tem a forma geral de cunha. Polido junto ao gume e picado no resto. Vértice arredondado e gume quase recto. Comp. 0<sup>m</sup>,103; larg. 0<sup>m</sup>,053; espes. máx. (na extremidade oposta ao gume) 0<sup>m</sup>,295. (Est. VII, 26 e Fig. 38-2).

Pequenina *goiva* de xisto metamórfico orientado no sentido longitudinal, cinzento-esverdeado escuro. Bem polida na superfície biselada e no dorso da mesma, assim como junto ao vértice, na face em que está o bisel. Rugosa em toda a superfície restante. Comp. 0<sup>m</sup>,0635; larg. 0<sup>m</sup>,0215; espes. 0<sup>m</sup>,011. Este exemplar é muito simétrico (Est. X, 25).

*Goiva* de xisto rijo, não corneano, talhada paralelamente à estratificação. Cor amarelada. Fraco polimento no bisel e simplesmente alisada no resto, porque a rocha não consente polimento uniformemente regular. Comp. 0<sup>m</sup>,098; larg. 0<sup>m</sup>,0275; espes. 0<sup>m</sup>,0155. (Est. VII, 28 e Fig. 38-5).

Pequena *enxó* de xisto corneano cinzento-claro e zonado obliquamente. Forma trapezoidal. Regularmente polida, excepto uma rugosidade em uma das faces, junto ao gume e ao longo de uma das facetas laterais. Gume quase recto e bisel sensivelmente plano. Na extremidade oposta ao gume há algumas pequenas mutilações. Comp. — 0<sup>m</sup>,061; larg. no gume — 0<sup>m</sup>,038; idem, na extremidade oposta — 0<sup>m</sup>,28; espes. — 0<sup>m</sup>,013. (Est. X, 29 e Fig. 38-9).

*Enxó* de corneana cinzento-azulada. Bisel ligeiramente arqueado e gume em leve curvatura. Este instrumento, depois de regularmente alisado, levou pequenas mutilações em série, ao longo de ambos os lados, a fim de se obterem rugosidades que melhor garantissem a firmeza do encabamento. Comp. 0<sup>m</sup>,106; larg. 0<sup>m</sup>,041; espes. 0<sup>m</sup>,016. (Est. X, 30 e Fig. 33-2).

*Enxó* de corneana cinzento-clara, toda regularmente polida, mas com extensas zonas escalavradas, em ambas as faces, assim como na parte central dos lados, trabalho este que parece ter sido destinado a facilitar ou a consolidar o encabamento. Tem mutilação antiga no vértice. Bisel mal definido, dando ao gume, que é pouco encurvado, o aspecto de um machado. Comp. 0<sup>m</sup>,130; larg. 0<sup>m</sup>,0495; espes. 0<sup>m</sup>,017. (Est. X, 31 e Fig. 34-1).

*Enxó* de corneana cinzento-clara. Muito delgada, com o aspecto de lasca ovóide muito alongada, convexo-côncava, ligeiramente helicoidal. Lembra, pela forma, a valva de um mexilhão, um pouco torcida. Polida sòmente em estreitíssima faixa rente ao gume e desbastada no resto. Comp. 0<sup>m</sup>,1025; larg. 0<sup>m</sup>,044; espes., junto ao gume 0<sup>m</sup>,044; espes. máx., próximo do vértice 0<sup>m</sup>,013. (Est. X, 32 e Fig. 39-3).

Pequena *enxó* de corneana cinzento-clara, de forma trapezoidal alongada. Regularmente simétrica e apenas alisada. Tem algumas zonas ásperas e com mutilações muito superficiais. Bisel plano e gume quase recto. Comp. 0<sup>m</sup>,066; larg. 0<sup>m</sup>,035; espes. 0<sup>m</sup>,0145. (Est. X, 33 e Fig. 37-6).

*Enxó* de monchiquite, em forma de comprida lasca ligeiramente côncavo-convexa e também lateralmente encurvada. Bem polida no bisel e regularmente no resto. Bisel plano e gume quase recto. Comp. 0<sup>m</sup>,115; larg. 0<sup>m</sup>,044; espes. 0<sup>m</sup>,135. (Est. X, 34 e Fig. 32-2).

*Faca* de sílex amarelado, com aresta mediana irregular. Finalmente retocada nos bordos. Comp. 0<sup>m</sup>,069; larg. 0<sup>m</sup>,020; espes. 0<sup>m</sup>,01. (Est. XII, 58).

Fragmento de larga *faca* de sílex cinzento com manchas esbranquiçadas. Tem estreita faceta média e vestígios de uso em ambos os bordos. Comp. 0<sup>m</sup>,078; larg. 0<sup>m</sup>,040; espes. 0<sup>m</sup>,0085. (Est. XII, 60).

*Faca* de sílex, fortemente patinado de amarelo-torrado, com aresta média, e retocada muito irregularmente nos dois bordos. Falta-lhe a ponta e está partida em quatro bocados, devido a acidente de exploração. Comp. 0<sup>m</sup>,165; larg. 0<sup>m</sup>,039; espes. 0<sup>m</sup>,009. (Est. XI, 63).

Três *micrólitos*, trapezoidais, de sílex. (Ests. XIII e XIV).

TÚMULO N.º 7. — Este grande monumento tumular (Fig. 11), embora havendo outro maior (o n.º 4) e outro de igual tamanho, nesta mesma necrópole, tornou-se notável pela quantidade e qua-

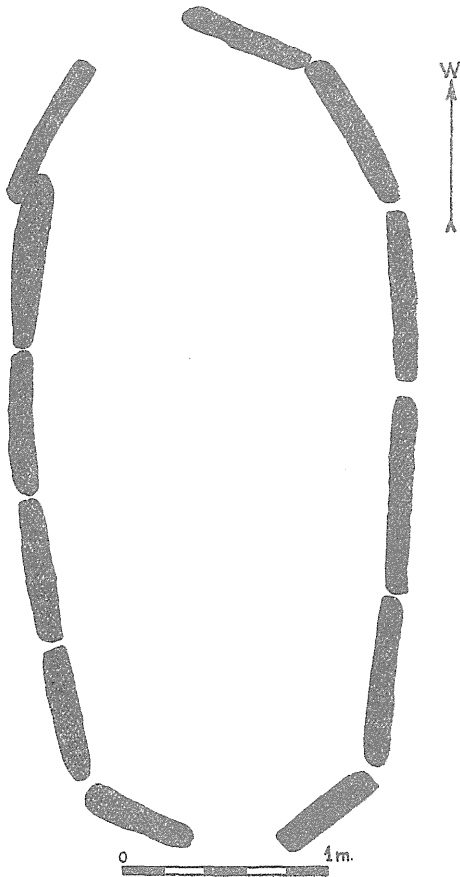


Fig. 11 — Palmeira: túmulo n.º 7.

lidade dos objectos nele encontrados. Parece estar-se em presença do túmulo de um indivíduo proeminente na tribo que em tempos remotos habitou as cercanias das Caldas de Monchique. Assim o leva a crer, também, a presença do «braçal de arqueiro», ou insignia de chefe, que adiante descreveremos.

ESPÓLIO. — *Machado* de basanita (ou monchiquito?) cinzento-escuro, curto e encorpado, muito simétrico, bem alisado, embora sem polimento. Gume pouco arqueado. Comp. 0<sup>m</sup>,031; larg. 0<sup>m</sup>,054; espes. 0<sup>m</sup>,036. (Est. VII, 1 e Fig. 31-5).

*Machado* de corneana, com pátina amarelada. Muito bem polido e simétrico. Largas facetas laterais. Mutilado no talão e em uma das faces, por fractura antiga. Gume regular. Comp. 0<sup>m</sup>,080; larg. 0<sup>m</sup>,050; espes. 0<sup>m</sup>,029. (Est. VII, 2 e Fig. 38-2).

*Machado* de anfíbolito (?), bastante alongado. Secção transversal elíptica, tendendo para circular. O instrumento é ligeiramente encurvado para um dos lados. Não tem facetas laterais. Bem polido, excepto aos lados, os quais mostram picado e esmagamentos, ao que parece propositados. Gume pequeno e bastante arqueado. Comp. 0<sup>m</sup>,126; larg. 0<sup>m</sup>,048; espes. 0<sup>m</sup>,040. (Est. VII, 3 e Fig. 33-4).

*Machado* de xisto zonado, rijo, com faixas oblíquas em vários tons de cinzento. Muito bem polido e simétrico. É exemplar bonito, bem acabado, apesar de mostrar pequenas mutilações antigas, no talão, e esmagamentos e picados em outros pontos. Gume quase semicircular e extremamente cuidado. Comp. 0<sup>m</sup>,120; larg. 0<sup>m</sup>,051; espes. 0<sup>m</sup>,036. (Est. VII, 4).

*Escopro* de anfíbolito, com duplo bisel nas duas extremidades. Bem polido nestas, e somente desbastado no resto, onde forma quatro faces aproximadamente planas. Os gumes das extremidades têm ligeira curvatura. Comp. 0<sup>m</sup>,110; larg. em cada extremidade 0<sup>m</sup>,028 e 0<sup>m</sup>,0215; espes. nas extremidades 0<sup>m</sup>,018 e 0<sup>m</sup>,021. (Est. VII, 5 e Fig. 37-2).

Grande *enxó* de corneana cinzento-amarelada. Muito achatada e bem polida. Tem alguns esmagamentos em ambas as faces. Gume bastante arqueado e com ligeiras mutilações, provavelmente devidas ao uso. Comp. 0<sup>m</sup>,140; larg. 0<sup>m</sup>,0475; espes. 0<sup>m</sup>,0165. (Est. X, 6 e Fig. 34-2).

*Enxó* de corneana cinzento-clara, muito bem polida. Largas facetas laterais. Gume pouco arqueado. Exemplar muito simétrico e bem conservado, embora com algumas pequenas mutilações antigas. Comp. 0<sup>m</sup>,114; larg. 0<sup>m</sup>,044; espes. 0<sup>m</sup>,019. (Est. X, 7 e Fig. 34-4).

Pequena *enxó* de corneana cinzento-amarelada. Bem polida. Gume quase recto. Comp. 0<sup>m</sup>,075; larg. 0<sup>m</sup>,036; espes. 0<sup>m</sup>,031. (Est. X, 8 e Fig. 31-2).

*Goiva* de corneana cinzento-amarelada, muito bem polida. Tem a forma geral de charuto, um pouco achatado. Bisel apuradíssimo. Exemplar muitíssimo perfeito. Comp. 0<sup>m</sup>,117; larg. 0<sup>m</sup>,0245; espes. 0<sup>m</sup>,0155. (Est. VII, 9 e Fig. 35-2).

*Faca* de sílex cinzento, com aresta média e fundos retoques irregulares em ambos os bordos. Está fragmentada em três bocados. Comp. 0<sup>m</sup>,190; larg. 0<sup>m</sup>,023; espes. 0<sup>m</sup>,008. (Est. XXII, 47).

Grande *faca* de sílex cinzento-claro, com faceta média até 1/4 de uma das extremidades. Retoques profundos e irregulares nos dois bordos. Comp. 0<sup>m</sup>,230; larg. 0<sup>m</sup>,022; espes. 0<sup>m</sup>,0095. (Est. XII, 48).

Grande *faca* de sílex cinzento-azulado, com faceta média. Não tem retoques. Comp. 0<sup>m</sup>,145; larg. 0<sup>m</sup>,026; espes. 0<sup>m</sup>,006. (Est. XII, 49).

*Faca* de sílex amarelo-acastanhado, com larga faceta média. Mostra alguns vestígios de uso em ambos os bordos. Comp. 0<sup>m</sup>,180; larg. 0<sup>m</sup>,023; espes. 0<sup>m</sup>,005. (Est. XII, 50).

*Faca* de sílex cinzento-azulado, com o dorso muito irregular, pelo que não mostra aresta nem faceta, antes umas protuberâncias muito salientes. Retoques profundos e irregulares nos dois bordos. Comp. 0<sup>m</sup>,130; larg. 0<sup>m</sup>,025; espes. 0<sup>m</sup>,013. (Est. XI, 51).

*Faca* de sílex acastanhado, com faceta larga. Um dos bordos é talhado verticalmente; o outro apresenta profundos retoques, muito irregulares. Comp. 0<sup>m</sup>,123; larg. 0<sup>m</sup>,0155; espes. 0<sup>m</sup>,010. (Est. XI, 52).

*Faca* de sílex cinzento, com larga faceta média. Um dos bordos mostra uma série de reentrâncias preexistentes no núcleo, depois miudamente retocadas com certa regularidade. O outro bordo é miúdo e cuidadosamente retocado. Comp. 0<sup>m</sup>,125; larg. 0<sup>m</sup>,030; espes. 0<sup>m</sup>,006. (Est. XII, 53).

*Faca* de sílex cinzento esbranquiçado, com faceta mediana muito larga. Um dos bordos apresenta finos retoques, muito

regulares; no outro o retoque é mais profundo e com menos regularidade. Na face resultante da separação da lasca há um bulbo bastante saliente. Comp. 0<sup>m</sup>,157; larg. 0<sup>m</sup>,027; espes. 0<sup>m</sup>,0065. (Est. XII, 54).

*Faca* de sílex acastanhado, com larga faceta mediana. Retocada nos dois bordos, muito irregularmente. Comp. 0<sup>m</sup>,139; larg. 0<sup>m</sup>,020; espes. 0<sup>m</sup>,009. (Est. XI, 55).

*Faca* de sílex acastanhado com manchas brancas e azuladas. Estreita faceta média. Retocada nos dois bordos, com certa regularidade. Comp. 0<sup>m</sup>,103; larg. 0<sup>m</sup>,020; espes. 0<sup>m</sup>,006. (Est. XI, 56).

*Faca* de sílex acastanhado, bastante arqueada, com faceta média até um terço do comprimento, sendo o resto em aresta. Vestígios de utilização em ambos os bordos. Comp. 0<sup>m</sup>,130; larg. 0<sup>m</sup>,0235; espes. 0<sup>m</sup>,009. (Est. XI, 61).

*Faca* de sílex acinzentado, muito arqueada, com estreita faceta mediana excepto em uma das extremidades, que é em aresta. Finos retoques em ambos os bordos. Um deles tem uma fractura devida a acidente de exploração. O exemplar está partido em três bocados. Comp. 0<sup>m</sup>,155; larg. 0<sup>m</sup>,017; espes. 0<sup>m</sup>,008. (Est. XII, 62).

Fragmento de grande *faca* de sílex amarelado, com faceta mediana muito larga. Um dos bordos está finamente retocado, apresentando o outro grandes retoques, muito irregulares. Comp. 0<sup>m</sup>,1065; larg. 0<sup>m</sup>,033; espes. 0<sup>m</sup>,009. (Est. XI, 59).

Fragmento de *faca* de sílex acastanhado, com larga faceta mediana e bordos finamente retocados. Comp. 0<sup>m</sup>,091; larg. 0<sup>m</sup>,021; espes. 0<sup>m</sup>,005. (Est. XI, 57).

Fragmento de *faca* de sílex cinzento-acastanhado, com faceta mediana muitíssimo estreita. Retoques muito finos e regulares em um dos bordos. No outro há retoques e vestígios de uso. Comp. 0<sup>m</sup>,0575; larg. 0<sup>m</sup>,017; espes. 0<sup>m</sup>,0045. (Est. XI, 64).

*Faca* de sílex amarelado, fortemente patinado. Faceta mediana muito estreita e finos retoques, muito regulares, nos dois bordos.



Bulbo muito saliente. Fragmentada em dois bocados, faltando-lhe a ponta. Comp. 0<sup>m</sup>,089; larg. 0<sup>m</sup>,0175; espes. 0<sup>m</sup>,005. (Est. XI, 65).

Parte superior de uma *faca* de sílex esbranquiçado, com a superfície muitíssimo lisa. Larga faceta média, de largura muito igual. Retoques muito finos e regulares nos dois bordos e na ponta. Comp. 0<sup>m</sup>,0685; larg. 0<sup>m</sup>,017; espes. 0<sup>m</sup>,004. (Est. XII, 66).

*Faca* de sienito micro-granular (?), de tom amarelado, com fina faceta média e regularmente retocada nos dois bordos. Fragmentada em quatro bocados. Comp. 0<sup>m</sup>,168; larg. 0<sup>m</sup>,0175; espes. 0<sup>m</sup>,0085. (Est. XII, 68).

Uma ponta de *faca* de sílex.

*Braçal* de xisto metamórfico cinzento-claro, de forma rectangular e com um furo de suspensão em cada extremidade. Exemplar completo e muito bem conservado. Comp. 0<sup>m</sup>,137; larg. 0<sup>m</sup>,025; espes. 0<sup>m</sup>,009. (Fig. 41-39 e Est. XV, 74).

Peça de barro vermelho, ligeiramente trapezoidal. Faltam-lhe as extremidades. Na parte mais estreita, conserva metade de um orifício de suspensão. Este objecto poderia ser um *pingente*, de adorno, ou figuração idólatrica. Alt. actual 0<sup>m</sup>,073; larg. na base 0<sup>m</sup>,025; idem, no cimo 0<sup>m</sup>,021; espes. 0<sup>m</sup>,009. (Fig. 43-4 e Est. XV, 75).

Três *contas* (pequenos discos) de xisto. (Ests. LXXXI e LXXXII).

Oito *micrólitos* trapezoidais, de sílex.

Um *micrólito* triangular, de sílex.

Alguns *dentes* e pequenos fragmentos de *ossos* humanos.

*Obs.*: O notável espólio cerâmico deste túmulo é constituído por vinte vasilhas, completas ou quase, algumas intactas, e grande porção de fragmentos, pertencentes a mais sete, pelo menos, oferecendo probabilidades de reconstituições. São de barro negro, todas as vasilhas, exteriormente avermelhadas pelo contacto com a terra barrenta. Mostram desgaste no fundo, por efeito do uso, assim como os efeitos da acção do fogo e do fumo. — Vid. Ests. XIX e XX.

*Urna* de tamanho médio, perfeitamente esférica. Pequena boca, sem o menor indício de rebordo. Fragmentada em vários pedaços, por acidente de exploração, faltando-lhe alguns pequenos bocados. Pode, no entanto, considerar-se quase completa. Mui-tíssimo gasta no fundo. Alt. — 0<sup>m</sup>,125; diâm. no bojo — 0<sup>m</sup>,168; idem na boca — 0<sup>m</sup>,078; espes. no bordo — 0<sup>m</sup>,13. (N.º 160).

*Urna* esférica. Gola muito bem pronunciada. Muito fracturada, faltando-lhe, porém, apenas alguns bocados. Muito gasta no fundo. Alt. 0<sup>m</sup>,108; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,134; idem na boca 0<sup>m</sup>,070; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,007 e 0<sup>m</sup>,014. (N.º 168).

*Urna* com a parte inferior semi-esférica e a superior tronco-cónica, bastante elevada. A crista ou aresta formada na junção da parte inferior (semi-esférica) com a superior (tronco-cónica) é pouco vincada. Tem rachadela na parte superior, mas está completa. Alt. 0<sup>m</sup>,088; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,176; idem na boca 0<sup>m</sup>,077; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,006; idem no fundo 0<sup>m</sup>,012. (N.º 157).

*Urna* esferoidal, com o bordo muito elevado. Tem várias esmoucadelas no bojo. A boca é em círculo irregular. Muito desgastada no fundo. Alt. 0<sup>m</sup>,083; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,092; idem na boca 0<sup>m</sup>,0615; espes. nas paredes 0<sup>m</sup>,005 a 0<sup>m</sup>,0085. (N.º 162).

*Urna* com a parte inferior semi-esférica e a superior tronco-cónica. Bordo vertical bastante elevado. Bem marcada a aresta de junção das partes inferior e superior. Completa e em bom estado. Desgaste no fundo. Alt. 0<sup>m</sup>,0815; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,113; idem, na boca 0<sup>m</sup>,058; espes. das paredes 0<sup>m</sup>,0045; idem, próximo do fundo 0<sup>m</sup>,015. (N.º 161).

*Urna* esférica, truncada no quarto superior. Completa e em bom estado de conservação. Tem vestígios da acção do fogo. Alt. 0<sup>m</sup>,075; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,096; idem, na boca 0<sup>m</sup>,076; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,007; idem, próximo do fundo, 0<sup>m</sup>,015. (N.º 163).

*Urna* com a parte inferior semi-esférica e com a parte superior tronco-cónica. Falta-lhe toda a parte correspondente à boca,

por fractura anterior à tumulação. Muito desgastada no fundo e nos flancos. Alt. 0<sup>m</sup>,071; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,134; idem, na boca 0<sup>m</sup>,120; espes. nas paredes 0<sup>m</sup>,008. Visto faltar-lhe o bocal, duas destas medições são, evidentemente, referidas à porção existente. (N.º 167).

*Urna* esferoidal, com o fundo achatado e o bordo saliente, Falta-lhe uma porção lateral. Alt. 0<sup>m</sup>,070; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,079; idem, na boca 0<sup>m</sup>,050; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,007. (N.º 150).

Pequenina *urna*, semi-esférica na parte inferior e tronco-cónica na superior, bem vincada a linha de junção destas duas partes. Pequeno bordo vertical. O exemplar está completo e em bom estado de conservação. Alt. 0<sup>m</sup>,052; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,073; idem, na boca 0<sup>m</sup>,041; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,0035. (N.º 153).

*Urna* com a parte inferior semi-esférica e a parte superior tronco-cónica abaulada. Bordo vertical. Não há aresta na junção dos corpos inferior e superior. Fragmentada no bordo, mas completa. Alt. 0<sup>m</sup>,011; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,148; idem na boca 0<sup>m</sup>,085; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,006; idem, no bojo 0<sup>m</sup>,010. (N.º 169).

*Urna* elipsoidal truncada no quarto superior, aproximadamente. Fragmentada a meio, mas completa. Alt. 0<sup>m</sup>,048; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,055; idem, na boca 0<sup>m</sup>,047; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,0055. (N.º 156).

*Urna* esferoidal, com o fundo quase chato. Completa e em bom estado. Alt. 0<sup>m</sup>,049; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,076; idem, na boca 0<sup>m</sup>,0685; idem, no fundo 0<sup>m</sup>,066; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,009. (N.º 154).

*Urna* com a parte inferior semi-esférica e a superior em secção cilíndrica, muito levemente obliquando para fora, dando uma vaga semelhança de um vaso tipo campaniforme. Gasta no fundo. Muito fragmentada, por acidente de exploração, faltando-lhe diversos pequenos bocados. Alt. 0<sup>m</sup>,055; diâm. 0<sup>m</sup>,1005; espes. nas paredes 0<sup>m</sup>,007 e 0<sup>m</sup>,008. Por não estar reconstituída, não se dá a medida do bojo. (Não foi fotografada).

*Tigela* em forma de calote esférica. Fragmentada em pequenos bocados, mas completa. Alt. 0<sup>m</sup>,047; diâm. na boca 0<sup>m</sup>,090; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,005. (N.º 155).

*Urnazinha* do feitio dum gral. Paredes muito espessas. Bordo muito saliente, mas não revirado. Completa e em bom estado de conservação. Alt. 0<sup>m</sup>,0555; diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,0585; idem, na boca 0<sup>m</sup>,0545; idem, no fundo 0<sup>m</sup>,056; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,010. (N.º 152).

*Tigela* semi-esférica. Faltam-lhe alguns bocados do bordo. Alt. 0<sup>m</sup>,035; diâm. na boca 0<sup>m</sup>,076; espes. na borda 0<sup>m</sup>,007. (N.º 151).

*Tigela* do feitio de calote esférica. Fragmentada em cinco bocados, faltando-lhe algumas pequenas porções do bordo. Pode, todavia, considerar-se completa. Vestígios de uso no fundo. Alt. 0<sup>m</sup>,040; diâm. na boca 0<sup>m</sup>,118; espes. das paredes 0<sup>m</sup>,004 a 0<sup>m</sup>,010. (N.º 160).

*Tigela* de tamanho médio. Gasta no fundo, por utilização. Fragmentada, mas faltando-lhe apenas um pequeno bocado. Tem a forma de calote esférica. Alt. 0<sup>m</sup>,065; diâm. na boca 0<sup>m</sup>,152; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,005. (N.º 153).

*Copo* ligeiramente tronco-cónico. Completo e em perfeito estado de conservação. Alt. 0<sup>m</sup>,057; diâm. na boca 0<sup>m</sup>,072; idem, no fundo 0<sup>m</sup>,070; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,008. (N.º 149).

Fragmento de um *recipiente* de barro, de forma rectangular, o qual corresponde a um dos cantos do objecto primitivo. Este deveria ter feitio de uma caixa. É de paredes finas e planas, sendo o fundo um pouco abaulado. Comp. 0<sup>m</sup>,097; larg. 0<sup>m</sup>,068; alt. 0<sup>m</sup>,044; espes. do bordo 0<sup>m</sup>,007. (Fig. 43-1, 1-A e 1-B e Est. XX, 169).

Fragmento da tampa de um vaso que devia ser rectangular e semelhante àquele a que pertenceu o bocado descrito anteriormente, mas com os topos arredondados. Tem na face inferior um

rebordo saliente, para ajuste no encaixe. A face externa, ou superior, mostra, ao comprido, um cordão bastante relevado e coleante, o qual pode ser parte de uma figura serpentiforme. Esta crista saliente devia servir também de pega. O bocado respeita a um dos topos da tampa. Comp. de fragmento 0<sup>m</sup>,058; larg. 0<sup>m</sup>,061; espes. das paredes 0<sup>m</sup>,007; idem, incluindo a do rebordo 0<sup>m</sup>,011; idem, incluindo a da pega 0<sup>m</sup>,0205. (Fig. 43-2 e 2-A e Est. XX, 165).

TÚMULO N.º 8. — É de supor que este túmulo estivesse esvaziado desde tempos mui remotos, porquanto a mamoa achava-se arrasada e os esteios estavam à superfície. Desaparecera-lhe, porém, sòmente um dos topos. (Fig. 11).

ESPÓLIO: — Uma pequena *mó*.

Um *pilão* muito grosseiro.

TÚMULO N.º 9. — Apesar de se encontrar aparentemente intacto, admitimos que fosse despejado em época muito antiga. Além de muito pequeno, apresenta a particularidade de ter uma parte tendente para a forma circular. Nada ofereceu como espólio. (Fig. 12).

TÚMULO N.º 10. — É dos de menores dimensões e mostra bastante deformado o lado composto por esteios de pequeno tamanho. A mamoa achava-se arrasada, sendo de presumir um desmantelamento ou violação de muito antiga data. Nada se encontrou dentro deste túmulo. Externamente aos esteios, todavia, descobriu-se uma grande *mó* e um *pilão*. (Fig. 12).

TÚMULO N.º 11. — Também neste se nos afiguraram patentes os indícios de revolvimento. Dentro do túmulo nada se encon-

trou, mas pela banda de fora de um dos esteios laterais acharam-se as três peças a seguir descritas. (Fig. 12).

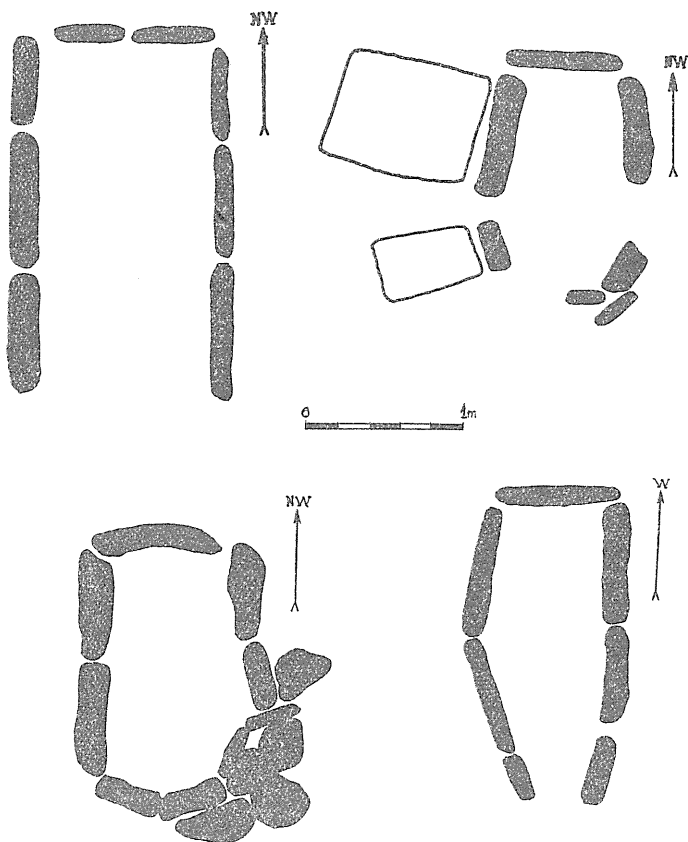


Fig. 12 — Palmeira: túmulos n.os 8, 9, 10 e 11.

ESPÓLIO: — *Machado* de corneana cinzento-amarelada, de forma geral triangular. Aproximadamente plano-convexo. Um dos bordos forma uma faceta muito irregular; o outro é irregularmente boleado. Polido somente na zona do gume e na metade, do lado do vértice, em uma das facetas. Um dos lados é ligeiramente convexo, e o gume em arco aviajado. Comp. 0<sup>m</sup>,131; larg. 0<sup>m</sup>,0555; espes. 0<sup>m</sup>,028. (Est. XV, 43).

Pequena *enxó* de corneana cinzento-esverdeada. Exemplar trapezoidal alongado, simétrico, muito perfeito e todo ele bem polido. Bisel desenvolvido e facetas laterais bem marcadas e perpendiculares aos planos das faces. Bisel quase plano e gume

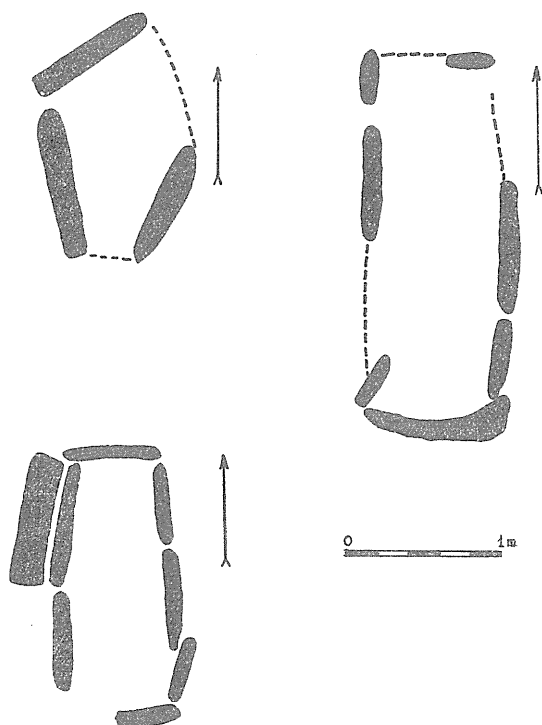


Fig. 13 — Palmeira: túmulos n.ºs 12, 13 e 14.

rectilíneo. Comp.  $0^m,064$ ; larg. no gume  $0^m,0335$ ; idem, no talão  $0^m,020$ ; espes.  $0^m,012$ .

*Microlito* trapezoidal, de sílex. (Fig. 55-12).

TÚMULO N.º 12. — Muito pequeno e rudimentar. Apenas três esteios. Embora lhe falte a maior parte destes, notamos que o monumento completo não deveria exceder os limites indicados no esboço em que o representamos. Nada continha. (Fig. 13).

TÚMULO N.º 13.— É dos mais semelhantes aos do Buço Preto. Esteios muito pequenos, exceptuando o da cabeceira. (Fig. 13).

ESPÓLIO:— *Machado* de corneana afeiçoado só no gume e grosseiramente desbastado no resto. Pátina cinzento-amarelada. Comp. 0<sup>m</sup>,064; larg. 0<sup>m</sup>,036; espes. 0<sup>m</sup>,025.

*Enxó* de corneana cinzento-azulada. Gume muito afiado. Bisel ligeiramente arqueado e de extremidades arredondadas. Polida apenas no gume e simplesmente alisada no resto. Comp. 0<sup>m</sup>,055; larg. 0<sup>m</sup>,028; espes. 0<sup>m</sup>,020.

*Enxó* da mesma pedra, mesma pátina e mesmo tipo de trabalho do exemplar anterior. O bisel, porém, não é arredondado nas extremidades. Tem uma ligeira fractura recente no talão. Comp. 0<sup>m</sup>,072; larg. 0<sup>m</sup>,0385; espes. 0<sup>m</sup>,014.

Comprida *enxó* do mesmo material com a mesma pátina e mesmo tipo de fabrico dos dois exemplares anteriores. Bisel pouco pronunciado. Curvatura fraca no gume. Tem fractura antiga no topo e num dos flancos do talão. Comp. 0<sup>m</sup>,136; larg. 0<sup>m</sup>,042; espes. 0<sup>m</sup>,012.

*Faca* de sílex.

Três *micrótilos* trapezoidais, de sílex.

(Fora do túmulo):

Quatro fragmentos de *cerâmica* grossa, possivelmente pertencentes à mesma vasilha. Barro vermelho-escuro. Espes. máx. 0<sup>m</sup>,014. Um deles, do qual damos o perfil, corresponde a um bocado do bordo. (Fig. 41-30).

TÚMULO N.º 14.— É o mais estreito de todos os que até agora se descobriram nesta necrópole. Um dos esteios laterais, junto à cabeceira, tinha um outro maior a reforçá-lo exteriormente. (Fig. 13).



ESPÓLIO: — *Machado* de corneana cinzento-azulada, pequeno, estreito e espesso. Bem polido nas faces, embora com certa irregularidade na superfície de uma delas. Pouco cuidado nos flancos. Mutilado no talão, por fractura antiga. Gume muito convexo. Comp. 0<sup>m</sup>,058; larg. 0<sup>m</sup>,0365; espes. 0<sup>m</sup>,0175.

*Enxó* de corneana cinzento-azulada, bastante larga, com uma das faces plana e a outra muito convexa, Bem polido todo o instrumento. Secção transversal aproximadamente semi-elíptica. Mutilado no talão, por fractura antiga. Gume bastante arqueado. Comp. 0<sup>m</sup>,059; larg. 0<sup>m</sup>,0515; espes. 0<sup>m</sup>,020.

Pequena *enxó* plano-convexa, de corneana cinzento-azulada. Bem polida. Gume recto, embotado recentemente. Comp. 0<sup>m</sup>,062; larg. 0<sup>m</sup>,0365; espes. 0<sup>m</sup>,015.

Pequena *enxó* plano-convexa, de corneana cinzento-azulada, diferindo da anterior por ser mais alongada, ter o gume ligeiramente arqueado e uma das faces com mais convexidade. Apresenta mutilações em um dos bordos laterais. Comp. 0<sup>m</sup>,0695; larg. 0<sup>m</sup>,034; espes. 0<sup>m</sup>,015.

Duplo *cinzel* de corneana cinzento-azulada. Esta peça, aproximadamente cilíndrica, alongada, lembrando a forma de charuto, tem ambas as extremidades em bisel plano, de gume recto, fortemente circular, ambos do mesmo lado do instrumento. A forma dos biséis é idêntica à da parte activa dos formões, diferenciando-se dos das goivas em serem planos, em vez de arqueados. Comp. 0<sup>m</sup>,128; larg. 0<sup>m</sup>,020; espes. 0<sup>m</sup>,016.

*Nota:* — Todas estas peças têm pátina igual à das que se encontraram no túmulo n.º 13 e são de idêntico tipo de fabrico, embora de polimento mais cuidado.

*Faca* de sílex cinzento-claro, de secção trapezoidal. Está partida ao meio mas conservam-se os dois bocados. Comp. 0<sup>m</sup>,081; larg. 0<sup>m</sup>,014; espes. 0<sup>m</sup>,004.

*Micrólito* trapezoidal (trapézio rectângulo) de sílex. Base maior 0<sup>m</sup>,021; base menor 0<sup>m</sup>,007.

*Micrólito* idêntico ao anterior. Base maior 0<sup>m</sup>,0185.

Três fragmentos de *cerâmica* avermelhada, dois deles, que representamos, pertencentes a bordos de vasilhas diferentes. Espes. 0<sup>m</sup>,007.

TÚMULO N.º 15.—Embora com a mamoa por completo arrasada e já bastante destruído superficialmente, este monumento, relativamente pequeno, conservava ainda muitos dos seus pequenos esteios e, o que é mais digno de nota, um mobiliário numeroso e variado. (Fig. 14).

ESPÓLIO:—*Machado* de corneana, com intensa pátina de branco-acinzentado. Bem polido, ainda que mais em uma das faces que na outra. Gume bastante arredondado e um quanto dissimétrico. Uma das faces (a de polido menos apurado) apresenta uma pequena cova que parece ter sido feita por meio de percussões, ao tempo em que o instrumento foi utilizado. Mutilado na extremidade oposta ao gume, por fractura antiga. Comp. 0<sup>m</sup>,087; larg. 0<sup>m</sup>,044; espes. 0<sup>m</sup>,025. (Fig. 38-3 e Est. XXI, 5).

*Lâmina* de sílex cinzento-claro com manchas acastanhadas. É uma pequena lasca de contorno muito irregular. Mostra no reverso da extremidade mais estreita um pequeno bulbo de percussão. No anverso desta mesma extremidade, foram tiradas duas pequeninas lascas de desbastamento, o que produziu duas pequenas cristas, ou arestas, ao comprido do objecto. Na outra extremidade, que tem quase o dobro da largura, há um fundo sulco, um pouco à direita e orientado quase no comprimento da lasca, dentro do qual está uma fenda estreita e alongada, à maneira do fundo de uma agulha. A lâmina é ligeiramente encurvada (côn-

cava na superfície de lascamento e convexa no dorso). Do lado da base, a espessura vai-se esbatendo, até terminar em gume, pelo que não dá perfil transversal. Esta peça não pode ser con-

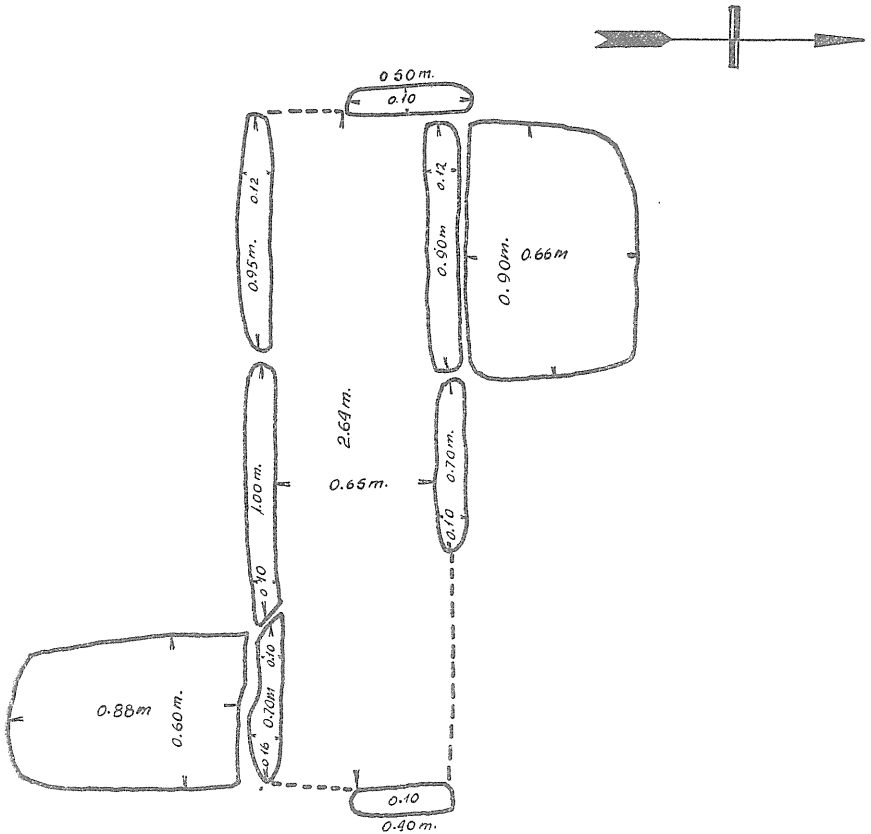


Fig. 14 — Palmeira: túmulo n.º 15.

siderada como faca com uma fenda para suspensão, qual parecerá à primeira vista, porque a fenda é puramente accidental. Comp. 0<sup>m</sup>,047; larg. na base 0<sup>m</sup>,020; idem, na outra extremidade 0<sup>m</sup>,012; espes. máx. 0<sup>m</sup>,004. (Fig. 41-1 e Est. XXII, 5).

Fragmento de pequenina *faca* de sílex cinzento com veios castanho-avermelhados. Secção transversal triangular, passando

a trapezoidal na outra extremidade. Ligeiramente arqueado. Um dos bordos é fortemente denticulado. Comp. actual  $0^m,0285$ ; larg.  $0^m,0095$ ; espes.  $0^m,003$ . (Fig. 41-2 e Est. XXII, 14).

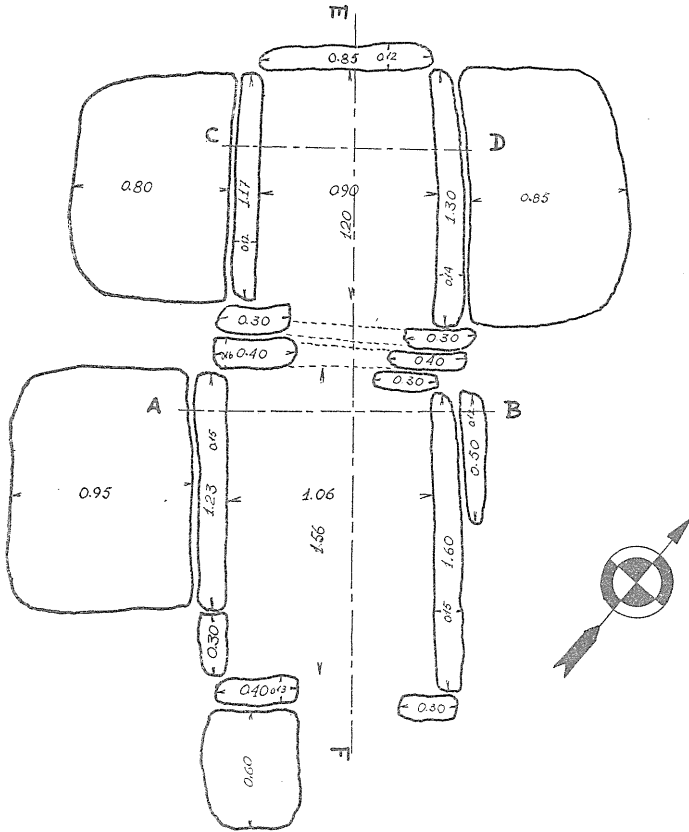
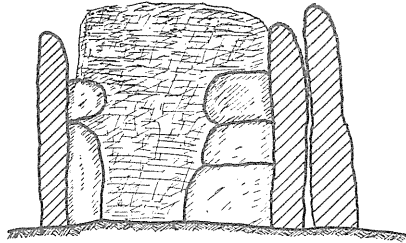


Fig. 15 — Palmeira: túmulo n.º 16 (planta).

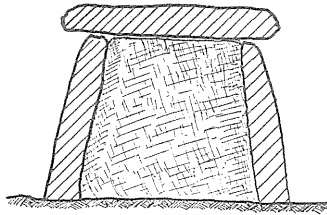
*Micrólito* trapezoidal, de sílex cinzento-claro. Base maior  $0^m,020$ ; base menor  $0^m,010$ ; alt.  $0^m,010$ ; espes.  $0^m,003$ . (Fig. 41-20 e Est. XXII, 7).

Pequenina *lasca* de quartzo leitoso, com alguns retoques. Pode ter servido como raspadeira convexa. Comp.  $0^m,0145$ ; larg.  $0^m,012$ ; espes.  $0^m,005$ .

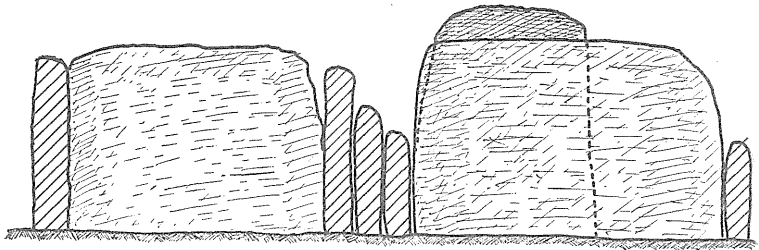
*Conta* de xisto, muito grande, de secção transversal quase circular e secção longitudinal elipsoidal truncada nos topos.



CORTE-AB



CORTE-CD



CORTE-EF

Fig. 16 — Palmeira: túmulo n.º 16 (cortes).

Superfície um tanto rugosa, embora polida. Furo longitudinal pronunciadamente excêntrico. Comp. 0<sup>m</sup>,037; diâm. a meio 0<sup>m</sup>,032; diâmetros nas extremidades do orifício 0<sup>m</sup>,125 e 0<sup>m</sup>,0115. (Fig. 41-4 e Est. XXII, 6).

*Conta* de xisto, grande, de secção transversal elíptica e secção longitudinal elipsoidal truncada nos pólos. Orifício axial muito largo, apresentando nos topos, e do mesmo lado, o desgaste devido ao atrito com o fio de suspensão. Comp. 0<sup>m</sup>,031; diâm. a meio 0<sup>m</sup>,0235; diâmetros das entradas do orifício de enfiamento 0<sup>m</sup>,010 e 0<sup>m</sup>,011. (Est. XXI, 3).

Cinquenta e duas *contas* (pequeninos discos) de xisto ardoso cinzento-escuro. (Fig. 41-5 e Est. XVI e XVII).

*Enfeite de colar*. É um pequeno calhau de serpentina, em forma de trapézio muito alongado em altura, com os cantos arredondados, bem polido e com orifício bicónico ao centro das faces maiores. Base maior 0<sup>m</sup>,019; base menor 0<sup>m</sup>,015; alt. 0<sup>m</sup>,039; diâm. do orifício em uma das faces 0<sup>m</sup>,0095; idem, na outra 0<sup>m</sup>,0095. (Fig. 41-3 e Est. XXI, 4).

Quatro pequenos fragmentos de *cerâmica*, possivelmente pertencentes a vasos diferentes. Um deles, o que reproduzimos, é do bordo de uma pequena urna com paredes espessas. Grossura 0<sup>m</sup>,0075 a 0<sup>m</sup>,009. (Fig. 41-34).

TÚMULO N.º 16. — Este túmulo, cuja forma especial será adiante tratada, não deu espólio. (Figs. 15 e 16).

#### Achados isolados da necrópole da Palmeira

No decurso das escavações, foram achados fora dos túmulos e a certa distância destes os seguintes objectos:

(A Norte do túmulo n.º 5). *Machado* de sienito micro-granular, cinzento-esverdeado, com algumas concreções ferruginosas. Tem algumas ligeiras mutilações antigas no gume e na extremidade oposta. Está rachado no talão, por efeito de pancada recente. Gume em arco de círculo, perfeitamente centrado em

relação ao eixo longitudinal do objecto. Exemplar muito bem polido e simétrico, não obstante as danificações apontadas. Comp. 0<sup>m</sup>,1045; larg. 0<sup>m</sup>,0425; espes. 0<sup>m</sup>,030. (Est. XXI, 1 e Fig. 39-2).

(Cerca de 50 metros a NNO. do túmulo n.º 7). Pequeno *machado* de sienito, muito espesso, muito encurvado no gume e de secção transversal elipsoidal em quase todo o corpo do instrumento. Intensamente picado em toda a superfície e bem assim na zona do gume, devido à acção do tempo e a múltiplas pancadas, pelo que só conserva pequena porção do primitivo polido em uma das faces, próximo do gume. Comp. 0<sup>m</sup>,090; larg. 0<sup>m</sup>,0545; espes. 0<sup>m</sup>,040. (Fig. 39-1).

Pequenina *enxó* de quartzito (?), alongada, muito bem polida. Bisel bastante desenvolvido. Secção transversal semi-elíptica, sendo uma das faces do instrumento plana e a outra convexa. A face plana tem uma fractura superficial desde o vértice do instrumento até metade do exemplar. Comp. 0<sup>m</sup>,0545; larg. 0<sup>m</sup>,0265; espes. 0<sup>m</sup>,0125. (Fig. 30-3 e 3-A).

Pequeno *machado* de xisto metamórfico cinzento-azulado escuro, orientado ao comprido do instrumento. Bastante espesso e estreito, com largas facetas laterais, rugosas. Bem polido em ambas as faces, excepto nas facetas laterais e nas zonas contíguas ao vértice, embora o polido se estenda até este em uma pequena faixa ao longo de cada faceta lateral. Gume estreito e bem centrado. Dá a impressão de que foi completamente polido e depois propositadamente produzidas as irregularidades superficiais que se notam agora. Comp. 0<sup>m</sup>,075; larg. 0<sup>m</sup>,036; espes. 0<sup>m</sup>,0245. (Est. XV, 44 e Fig. 30-2 e 2-A).

*Machado* de monchiquito (?) azulado, plano-convexo, sub-triangular, ligeiramente inclinado para um dos lados. Largas facetas laterais. Gume quase recto, com numerosas fracturas, pequenas e antigas. Regularmente polido, embora com algumas

zonas rugosas na face plana e nas facetas laterais. Parece que este exemplar, sendo ao princípio mais espesso (biconvexo), foi depois adelgado à custa da face que hoje é plana. Comp. 0<sup>m</sup>,117; larg. 0<sup>m</sup>,042; espes. 0<sup>m</sup>,022. (Est. XV, 45 e Fig. 36-3).

*Percutor* de sienito, esferoidal, muito achatado nos pólos. Estes são formados por uma pequena superfície lisa. Todo o resto do esferóide, que é circuitado por aresta, ou crista equatorial bem definida, está fortemente picado. Diâm. máx. 0<sup>m</sup>,073; eixo 0<sup>m</sup>,052. (Fig. 42-5).

## NECRÓPOLE DE BELLE FRANCE

### Local; Os túmulos

Quanto à feição geológica do local e ao aspecto do terreno, está esta necrópole nas mesmas condições da existente na Palmeira, ainda que em solo um pouco menos acidentado. Pode-se dizer, no entanto, que é na mesma encosta íngreme e frágosa do bloco sienítico da Picota. (Fig. 17).

Relativamente aos túmulos, parecem à primeira vista, manter a forma geral dos da Palmeira. Notam-se-lhes no entanto, melhor regularidade na colocação dos esteios e certas particularidades de que em outro capítulo trataremos. Nenhum deles se encontrou completo. Do n.º 3, só restava a parte da cabeceira, mas com o suficiente para se verificar a sua forma bem rectangular. Ao n.º 2 não pudemos examinar devidamente o lado esquerdo por ter no meio uma árvore que não foi derrubada, conforme o desejo do proprietário do terreno, assim como no n.º 1 faltavam bastantes esteios e um dos ângulos; mas os elementos conservados em qualquer deles mostram bem a tendência destes dois túmulos para a forma trapezoidal. Outra diferença, e esta muito maior,



comparados com os da Palmeira, é quanto à orientação. Os daquela necrópole estão, como vimos, orientados de Nascente-Poente, ao passo que dois de Belle France são-no de Noroeste-Sueste, e o terceiro (o N.º 1) tem o eixo longitudinal coincidente com a linha Norte-Sul (magnética).

Os esteios são, como os da Palmeira e como as lajes das cistas de Alcaria e de outros pontos desta zona da Serra, do sie-

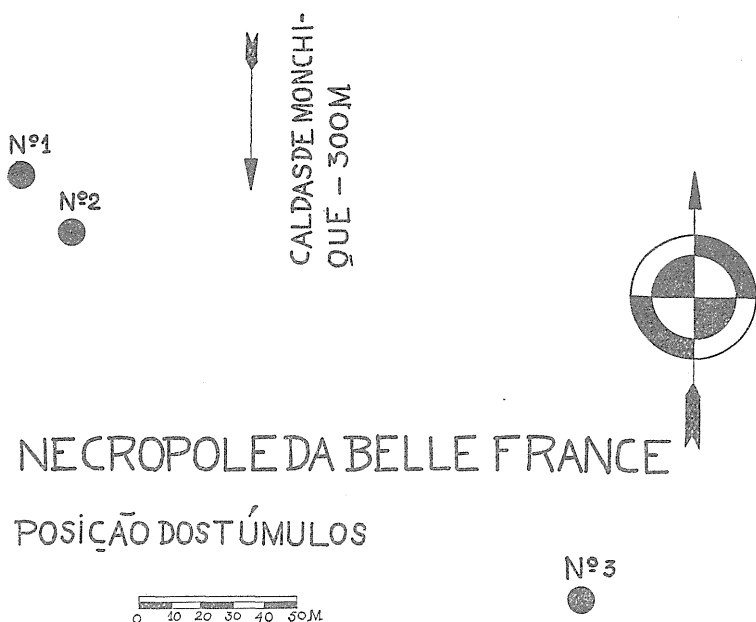


Fig. 17 — Esboço topográfico da necrópole de Belle France.

nito local. As mamoadas são idênticas às da Palmeira, igualmente formadas por enorme quantidade de blocos pequenos e médios, de sienito. (Fig. 4).

O n.º 3 achava-se nitidamente devassado. É possível, mesmo, que alguma vez tivesse sido totalmente esvaziado do seu primitivo conteúdo. Os pequenos bocados de cerâmica achados pela parte de fora, um deles com protuberância mamilar, poderão

muito provavelmente provir deste túmulo, mas não é indubitável que lhe pertençam. O túmulo n.º 2, pelos motivos apontados, só pôde ser explorado em parte, tendo sido nele colhido um machado de pedra polida.

O n.º 1 deu espólio mais elucidativo, porque nele apareceu um machado de cobre (?), única peça metálica até agora encontrada em monumentos deste tipo na zona das Caldas de Monchique. No restante, o material é idêntico ao da Palmeira, inclusive a cerâmica, apesar de, infelizmente, não se ter obtido deste túmulo senão fragmentos insuficientes para reconstituição sofrível.

Deu-nos, em contrapartida, uma amostra de tecido semelhante a bretanha fina, muito bem tecida. (Est. XVII, 2). Trata-se de uma pequena tira que, dobrada em quatro, envolvia transversalmente o machado de cobre. (Fig. 39-4 e Est. XXI, 9). Este estava colocado de face, em cima de uma pequena laje, tendo outra semelhante a cobri-lo, e sobre esta última havia bocados de cerâmica componentes de metade de um vaso. Tudo isto jazia muito entalado, no canto esquerdo do topo do túmulo voltado ao Norte, e a cerca de metro e meio de profundidade, a contar do vértice do montículo. Este singular achado sugere-nos a ideia de uma particularidade ritual.

A presença de restos de tecidos em monumentos de tamanha antiguidade é raríssima. Nos poucos casos conhecidos, a conservação de tais bocados deveu-se a circunstâncias muito especiais do meio em que esses frágeis testemunhos perduraram. Tem sido a turfa o meio particularmente propício à conservação de coisas mais putrescíveis. No caso das Caldas de Monchique, o agente conservador foi o carbonato cúprico derivado da alteração superficial da peça a que o pedacito de pano estava estreitamente cingido.

Assim sucedeu em *Ur* (Caldeia), onde foram exumados troços de vestuário pegados a objectos de cobre, revelando a existência

de um tecido muito fino e bem fabricado <sup>(10)</sup>. Um túmulo da

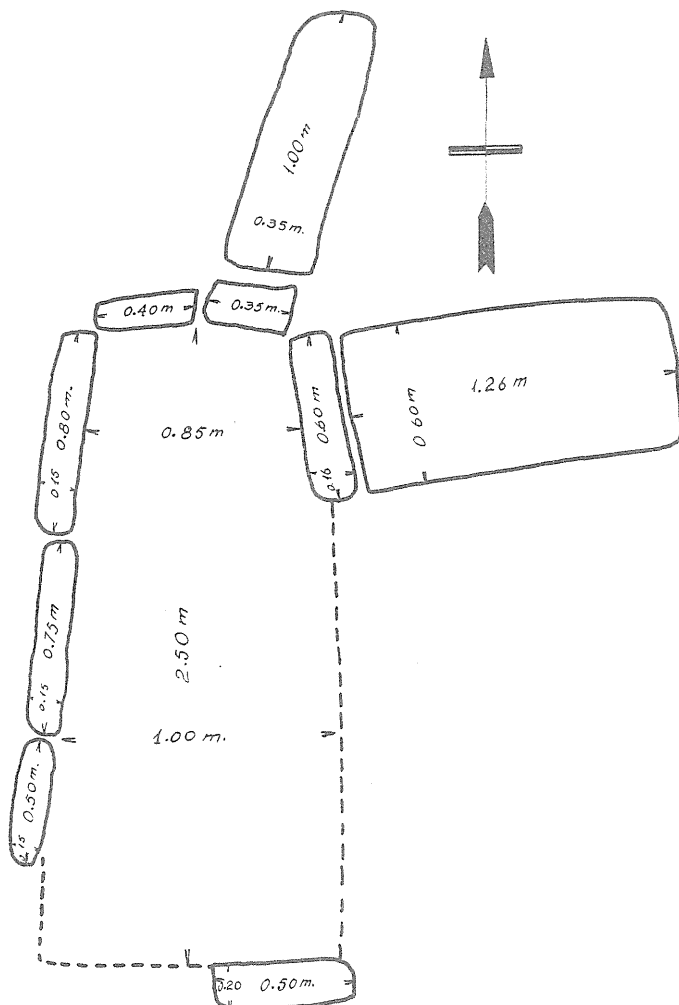


Fig. 18 — Belle France : túmulo n.º 1.

Dinamarca mantinha diversas peças de vestuário, inteiras, de lã,

(10) Hugo Obermaier e António Garcia y Bellido — *El hombre prehistórico y los orígenes de la humanidad*, 3.ª edição, págs. 195-196. Madrid, 1944.

em condições tais que permitiram ser recolhidas e expostas em museu (11). Segundo Mérida, têm-se descoberto em algumas partes bocados de tecidos de linho (12).

Mais frequentes são os artefactos de rude tecido de esparto, como na *Cueva de los Murciélagos* (13) e, de tempos muito ulteriores, nas minas exploradas pelos romanos, como nas de *Cartagena*, em Espanha (14), e nas de *Aljustrel*, em Portugal (15). Durante as escavações realizadas nas ruínas de *Tróia* (Setúbal), em 1850, foram também desenterrados vários bocados de tecido de esparto e três pedaços de pano de linho muito grosseiro (16).

A tirazita do túmulo n.º 1 de Belle France constitui, segundo cremos, achado único em monumentos pré-históricos do nosso país. Foi colhido directamente por um dos signatários deste estudo, quando, cautelosamente, extraía o machado, não sem que, nos primeiros instantes, julgasse ver, em vez de um bocado de tecido, qualquer trama de raízes radiculares. Aos habituais trabalhadores contratados para escavações teria, certamente, passado despercebido, ou em suas mãos ficaria desfeito. Como fácil-

---

(11) Louis Figuiet — *O Homem Primitivo*, tradução portuguesa, págs. 380-381. Lisboa, 1883.

(12) José R. Mérida — *Arqueologia Española*, 2.ª edição (reimpressão), pág. 65. Barcelona, 1942.

(13) Estácio da Veiga — *Op. cit.*; J. R. Mérida — *Op. cit.*, pág. 66; Moritz Hoernes — *La Edad de la Piedra* (Col. Labor), 3.ª edição, pág. 116. Barcelona, 1939; Alberto del Castillo — *El Neoneolítico*, lib. IV, Barcelona; Cafeis — *Com tributo allo studio del eneolítico siciliano*, in «Bul. Palet.», XLI (Suplemento).

(14) Ministerio de Educación Nacional — Inspección General de Museos Arqueológicos — *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, vol. V, págs. 199-209, láms. LXIII e LXIV. Madrid, 1945.

(15) Acham-se no Museu dos Serviços Geológicos de Portugal.

(16) A. I. Marques da Costa — *Estudos sobre algumas estações da época luso-romana nos arredores de Setúbal*, in «O Archeologo Português», vol. XXIX, pág. 25. Lisboa, 1931.

mente se compreende, a consistência da pequena amostra é muito periclitante. Uma imprudente palpação bastaria para a destruir.

### O espólio

TÚMULO N.º 1. — Monumento do mesmo tipo dos maiores da necrópole da Palmeira, que lhe fica em terreno contíguo, mas

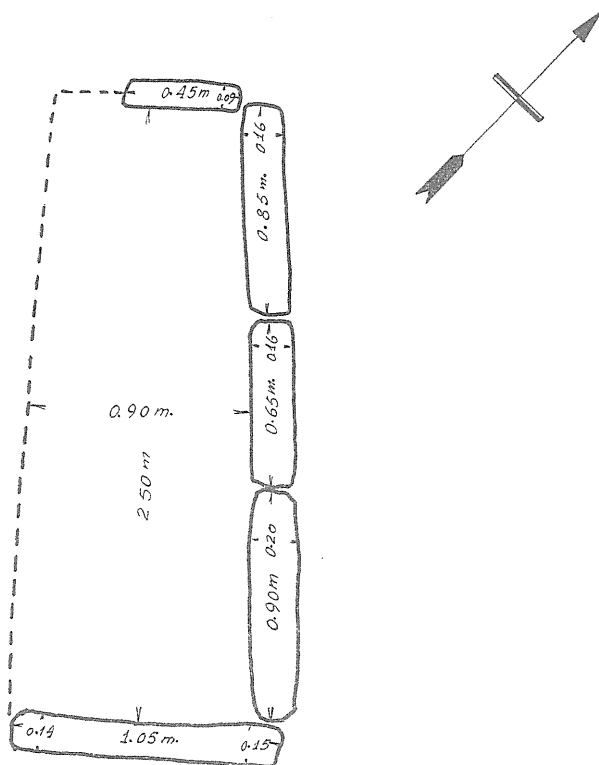


Fig. 19 — Belle France: túmulo n.º 2.

tendendo para a forma trapezoidal e mais cuidado na construção. Conserva ainda alguns dos seus grandes esteios, posto lhe faltas-

sem bastantes, como se pode observar no esboço que apresentamos. (Fig. 18).

ESPÓLIO: — *Machado* de cobre (?), plano, a que falta a parte do talão. Foi metido no túmulo assim já fracturado. Comp. actual 0<sup>m</sup>,092; larg. do gume 0<sup>m</sup>,065; espes. 0<sup>m</sup>,0105. (Fig. 39-4 e Est. XXI, 9). Esta peça encontrava-se em cima de uma pequena pedra colocada a um dos cantos do túmulo, como vai assinalado no esboço. Achava-se embrulhada em uma tira de pano, de tecido muito fino, que a devia envolver em duas ou mais voltas. (Est. XVII, 2).

*Faca* de sílex, com pátina amarelada. Secção trapezoidal. Comp. 0<sup>m</sup>,092; larg. 0<sup>m</sup>,016; espes. 0<sup>m</sup>,005.

*Faca* de sílex amarelado, fragmentada. É feita de uma lasca muito recta. Secção trapezoidal. Comp. 0<sup>m</sup>,070; larg. 0<sup>m</sup>,018; espes. 0<sup>m</sup>,005.

Fragmento de *facas* de sílex cinzento. Faceta mediana longitudinal muito estreita. Comp. 0<sup>m</sup>,050; larg. 0<sup>m</sup>,019; espes. 0<sup>m</sup>,0055.

Fragmento de *facas* de sílex amarelado, muito larga. Secção trapezoidal. Comp. 0<sup>m</sup>,032; larg. 0<sup>m</sup>,028; espes. 0<sup>m</sup>,0065.

Extremidade de uma *facas* de sílex amarelo-esbranquiçado. Comp. 0<sup>m</sup>,017; larg. 0<sup>m</sup>,020; espes. 0<sup>m</sup>,0035.

Pequenino fragmento da ponta de uma *facas* de sílex esbranquiçado. Comp. 0<sup>m</sup>,009; larg. 0<sup>m</sup>,0095; espes. 0<sup>m</sup>,005.

*Micrólito* trapezoidal de sílex esbranquiçado. Base maior 0<sup>m</sup>,025; alt. 0<sup>m</sup>,013; espes. 0<sup>m</sup>,003.

Pequena *lasca* de basanita (?), obtida de um calhau rolado. Tem a forma de sector circular. No reverso, o plano de separação. A metade esquerda do anverso é um negativo de outra lasca, e a outra metade a superfície rolada do calhau. Uma das extremidades é pontiaguda. Comp. 0<sup>m</sup>,061; larg. 0<sup>m</sup>,031; espes. 0<sup>m</sup>,0135.

Pequena *lasca* de basanita (?), obtida do bordo de um calhau rolado. Formato oval, muito alongado. No reverso, o plano da separação da lasca, o qual é côncavo. Na metade direita do anverso, que é todo constituído pela superfície rolada do calhau,

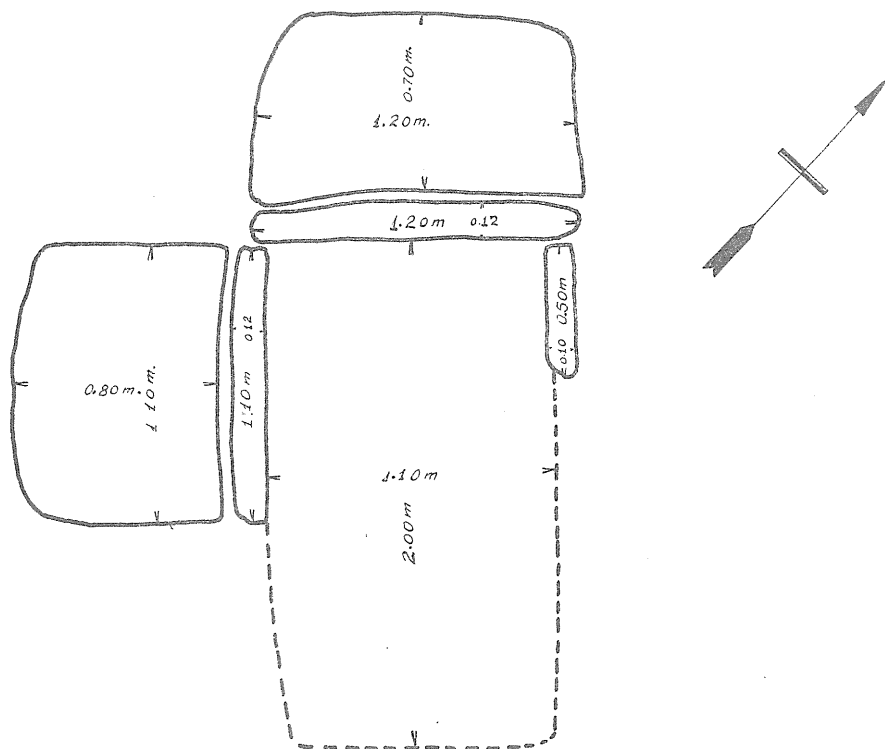


Fig. 20 — Belle France: túmulo n.º 3.

há picado produzido por repetidas percussões. Comp.  $0^m,062$ ; larg.  $0^m,028$ ; espes.  $0^m,010$ . (Fig. 37-7).

Lasca de anfíbolite, alongada, com uma das extremidades afeiçoada em furador, por meio de pequena lasca tirada no bordo esquerdo. Ponta fracturada, talvez pelo uso. Comp.  $0^m,056$ ; larg.  $0^m,0205$ ; espes.  $0^m,003$ .

Núcleo de sílex arroxeadado. Muito irregular. Um dos bordos pode ter sido utilizado como goiva. Comp. 0<sup>m</sup>,025; larg. 0<sup>m</sup>,022; espes. 0<sup>m</sup>,009.

*Cerâmica*: Muitos fragmentos pequenos, de diversos vasos, entre os quais um maior, pertencente ao bojo de uma urna grande. Pasta grosseira e negra. Espessura máxima 0<sup>m</sup>,0165.

Dos outros fragmentos, da mesma qualidade de barro grosseiro, salientamos:

a) Três bocados que se ligam, formando parte de uma pequenina urna. Compreende cerca de metade do bordo. A boca era em círculo muito irregular. Espes. no bordo 0<sup>m</sup>,005; idem, próximo do fundo 0<sup>m</sup>,010.

b) Quatro fragmentos de uma pequenina urna, um dos quais pertence ao fundo, mas não se ajusta aos restantes. Os outros três formam uma porção lateral do vaso, abrangendo uma pequena parte do fundo. Espes. no bordo 0<sup>m</sup>,005; idem, no fundo 0<sup>m</sup>,006.

c) Bordo espesso de pequenina urna. Espes. 0<sup>m</sup>,0115.

d) Bordo de pequenina urna de paredes finas, representando toda a altura do flanco do vaso. Espes. no bordo 0<sup>m</sup>,005; idem, próximo do fundo 0<sup>m</sup>,075; alt. provável do vaso 0<sup>m</sup>,036.

e) Fragmento nas mesmas condições que o anterior. Espes. no bordo 0<sup>m</sup>,0045; idem, próximo do fundo 0<sup>m</sup>,005; alt. provável do vaso 0<sup>m</sup>,023.

f) Fragmento de bordo grosseiro 0<sup>m</sup>,0065 a 0<sup>m</sup>,007.

g) Fragmento de bordo. Fabrico mais cuidado que o do anterior. Espes. 0<sup>m</sup>,006.

TÚMULO N.º 2. — Com dimensões quase iguais ao n.º 1. Não pôde ser totalmente pesquisado por lhe ficar no meio uma árvore cujo dono desejou que a não sacrificássemos, como atrás ficou dito. (Fig. 19).



ESPÓLIO:— *Machado* de corneana. Pátina amarelada, clara. Bem polido em ambas as faces na metade correspondente ao gume e muito imperfeito no resto. O gume é muito arqueado, quase em quarto de círculo. Comp. 0<sup>m</sup>,088; larg. 0<sup>m</sup>,0555; espes. 0<sup>m</sup>,033. (Fig. 38-2 e Est. XXI, 2).

*Micrólito* trapezoidal, de sílex cinzento-claro. Secção triangular. Base maior 0<sup>m</sup>,021; base menor 0<sup>m</sup>,0085; alt. 0<sup>m</sup>,0115; espes. 0<sup>m</sup>,0025.

Quatro fragmentos de *cerâmica*. Parecem ter pertencido a vasilhas diversas e de tamanho médio. Todos de barro negro, alterados superficialmente pela acção do terreno, que lhes deu cor avermelhada. Damos o perfil de alguns que pertenceram a um bordo. Espes. 0<sup>m</sup>,006 a 0<sup>m</sup>,009. (Est. XXIII, 3 e Fig. 41-23 a 28).

TÚMULO N.º 3.— Tinha a mamoa completamente arrasada. Do túmulo restavam apenas o esteio da cabeceira e o contíguo a este, de cada lado. Devia ter sido destruído em época antiga. (Fig. 20).

ESPÓLIO:— Bocado de uma vasilha, partido em quatro pequenos pedaços. Pertence à boca e tem próximo do bordo uma saliência mamilar. Representamos-lhe o perfil. Espes. 0<sup>m</sup>,005 (no bordo), 0<sup>m</sup>,011 (em baixo), 0<sup>m</sup>,014 (no mamilo). (Est. XVIII, 5 e Fig. 41-31).

### SEPULTURA DO NAVETE

A mamoa deste túmulo eleva-se na linha de altura entre o marco geodésico do Navete (506 metros) e o Serro da Boneca (538 metros), este a uma centena de metros a NNE. do primeiro. Fica em pleno maciço sienítico. Terreno penhascoso, com fortís-

simo declive nas vertentes de Leste e Oeste, bem vestido de

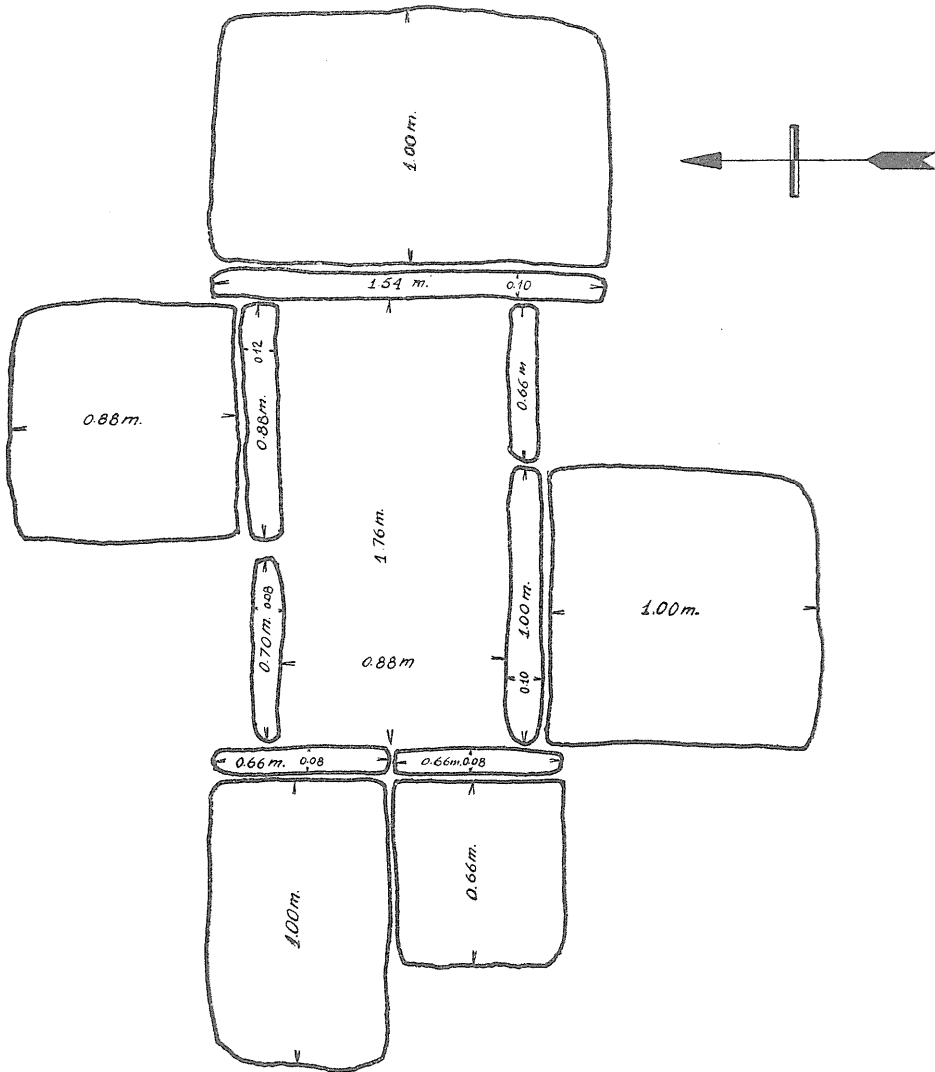


Fig. 21 — Túmulo do Navete.

pinhal, medronheiros, zimbros e outros arbustos e subarbustos característicos da variadíssima flora monchiquense; local domina-

dor, de onde se divisa vasto panorama, principalmente sobre o vale da Nave.

A parte cimeira da mamoa estava arrasada por rolamento de seus elementos, vendo-se apontar à superfície os topos dos três esteios mais altos do túmulo. Entre estes topos, achamos ainda o pedaço de uma das lajes que serviram na cobertura. (Ests. III; IV, 1 e 5; VI, 1).

Na exploração deste monumento teve-se o propósito de estudar com a possível minúcia o modo da construção da mamoa. Para isso, tratou-se de cortar o montículo, por meio de duas valas, uma segundo o eixo transverso, outra no longitudinal. Como o principal elemento constitutivo dos *tumuli*, nesta região, é o bloco de sienito em grande proporção e de tamanho avultado, esta pesquisa foi trabalhosa e morosa, tanto mais que as pedras não são lançadas a esmo. As fotografias tiradas durante a exploração mostram como, à medida que a vala se ia aproximando do túmulo, as pedras eram cada vez maiores e mais bem travadas entre si, tornando muito difícil a violação por qualquer dos lados da mamoa.

Ao que parece, esta deu-se, todavia, mas precisamente pela parte superior — se porventura o facto de os esteios dos pés e do lado direito do túmulo estarem mais ou menos tombados para o interior, e o de se verificar a ausência total de qualquer indício de ossada, cerâmica ou outra coisa que não fosse uma espécie de saibro grosseiro, amarelado, possam ser tomados por sinal certo de espoliação.

O túmulo, conforme se mostra no respectivo esboço (Fig. 21), estava rigorosamente orientado na direcção E.-O. e compunha-se de dois esteios de cada lado, assim como aos pés, e um sòmente na cabeceira — dentro da regra geral, mas parecendo, neste caso, como nos túmulos 1 e 2 de Belle France, que a cabeceira era do lado diametralmente oposto ao que se verifica na grande maioria

dos túmulos das Caldas de Monchique; isto é, terem as cabeceiras do lado dos quadrantes de Norte e Oeste.

Mais ainda que nos túmulos de Belle France — mais apurados que os da Palmeira, conforme já vimos —, se reconhece no do Navete o perfeito alinhamento dos esteios e uma boa escolha das lajes, todas bem planas e quase perfeitamente rectangulares. Quanto à forma, o túmulo é rigorosamente rectangular, como parece ter sido a do n.º 3 de Belle France, e não sensivelmente trapezoidal, como os túmulos 1 e 2 desta mesma necrópole.

Se, neste particular, o do Navete se afasta da forma geral das cistas, em outro pormenor dela se aproxima: as extremidades das lajes das cabeceiras ultrapassam, e muito, os topos dos alinhamentos laterais, com a diferença, porém, de nas cistas serem as extremidades das lajes laterais que ultrapassam os topos das pedras colocadas nas cabeceiras <sup>(17)</sup>. De certo modo, o túmulo do Navete, olhado de relance, dá a aparência de uma cista rectangular de grandes dimensões. (Est. VI, 1).

### Objectos isolados, do Navete

Da encosta oriental do cerro:

*Machado* de corneana, em forma de amêndoa e bastante achatado. Muito maltratado nas faces, talão e gume, devido a percussões. Seria utilizado em trabalho extremamente violento, ou empregado como percutor, visto as mossas e mutilações serem muito antigas. O gume tem reentrâncias que lhe alteram o aspecto primitivo. Parece, todavia, que era muito convexo. Comp. actual 0<sup>m</sup>,0985; larg. 0<sup>m</sup>,057; espes. 0<sup>m</sup>,025. (Est. XVIII, 1).

---

(17) Nestas cistas não há, evidentemente, uma extremidade a que se possa dar a designação de cabeceira.

De um caminho da encosta, do lado Sul:

Fragmento de *escopro*, de corneana, duplamente biselado no gume. Este é oblíquo em relação ao eixo transversal do instrumento. Comp. actual 0<sup>m</sup>,070; larg. no gume 0<sup>m</sup>,019; idem, na extremidade oposta 0<sup>m</sup>,030; espes. máx. 0<sup>m</sup>,022. (Fig. 39-5, 5-A e 5-B e Est. XXI, 8).

Na base do cerro, do lado Sul:

*Machado* feito de uma das variedades do sienito da região. Bastante encorpado. Gume completamente embotado por efeito de percussões. O polido primitivo desapareceu em quase toda a peça devido a maltrato do tempo. Comp. 0<sup>m</sup>,105; larg. 0<sup>m</sup>,060; espes. 0<sup>m</sup>,039. (Est. XVIII, 2).

## NECRÓPOLE DO BUÇO PRETO

Dos cinco túmulos até agora estudados no Buço Preto, ou Esgaravatadouro, reproduzimos a configuração do primeiro, explorado em 1937, o qual apresentamos como tipo arquitectónico dos restantes. (Fig. 23). É aquele que designamos por n.º 2 desta necrópole. (Fig. 22). O espólio nele colhido vai figurado nas Figs. 24 a 28; 45 — 10, 11, 14, 17, 18; Ests. VIII, IX e XV.

Um dos outros túmulos achava-se já destruído em 1937 mas, como ficou dito no trabalho publicado em 1942, uma parte do espólio foi ainda encontrada na terra revolvida, e recuperada boa parte do que haviam recolhido na altura em que o destroçaram. Porque todo o material obtido no Buço Preto, assim como o proveniente de outras estações circundantes das Caldas, deve ser tomado em consideração neste primeiro estudo de conjunto, aqui o inventariamos de novo, embora resumidamente.

TÚMULO N.º 1. — (Aberto pelo proprietário do terreno, Francisco António Cordeiro, em 1932).

*Enxó.* Comp. 0<sup>m</sup>,102; larg. 0<sup>m</sup>,050; espes. 0<sup>m</sup>,016. (Fig. 25-11).

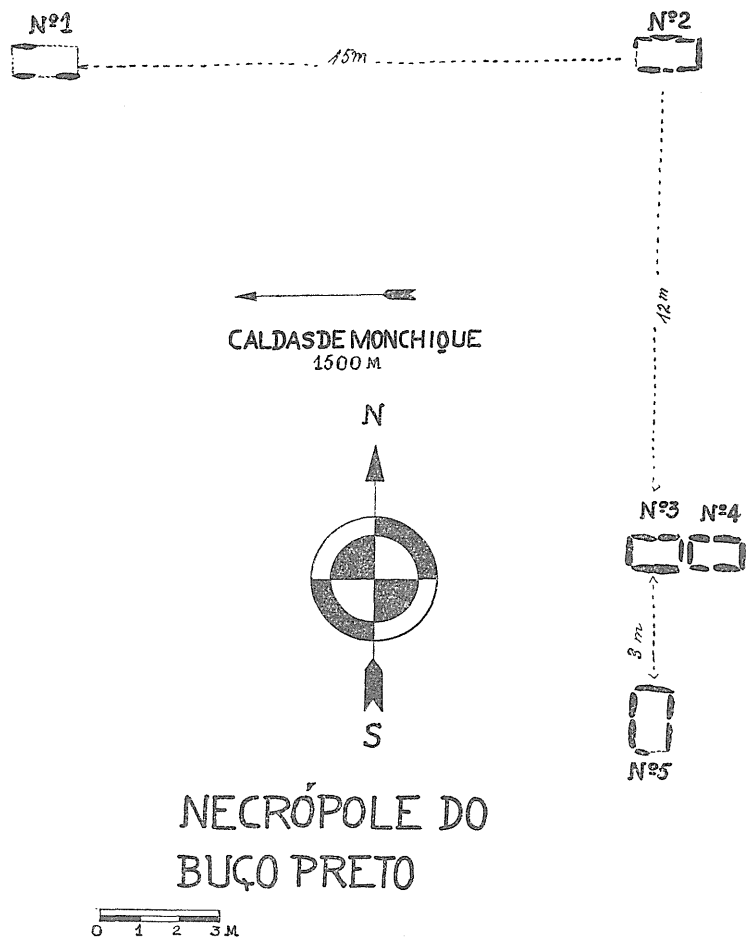


Fig. 22 — Esboço topográfico da necrópole do Buço Preto.

*Micrólito* trapezoidal, de sílex. (Fig. 25-5).

*Furador* de sílex (*micrólito* triangular). (Fig. 25-6).

Dezoito pequeninas *contas* de xisto (*discos*). (Fig. 41-40).

Grande *conta* de calaite, verde-amarelada, ou ambarina, perforada longitudinalmente. (Fig. 25-18, 6).

Três pequeninos *cristais* de quartzo hialino.

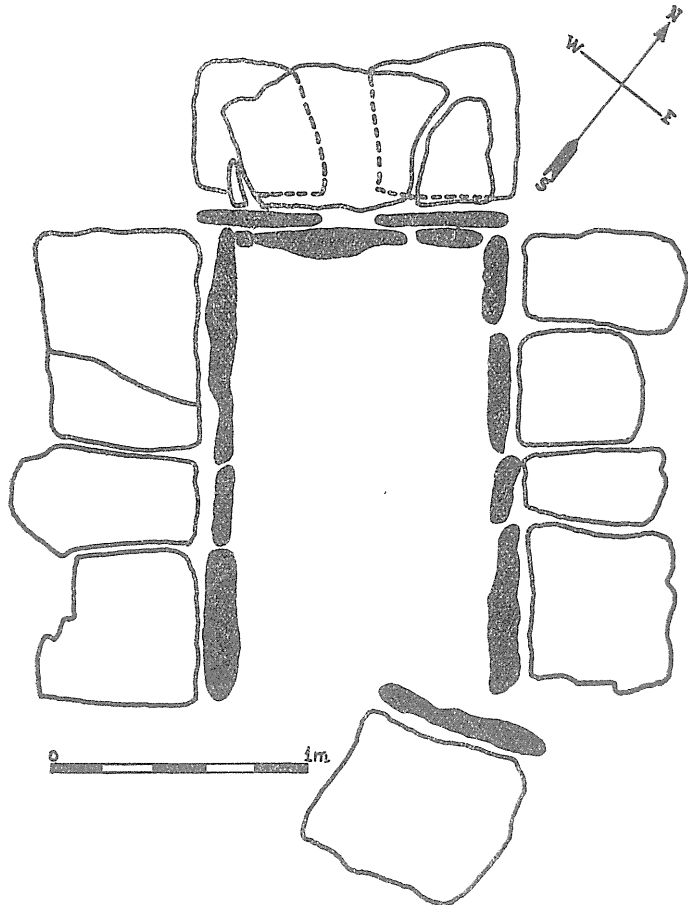


Fig. 23 — Buço Preto: túmulo n.º 2.

Em resultado de uma crivagem da terra extraída deste mesmo túmulo, feita em 1946:

Sete pequeninas *contas* de xisto (discos).

Dois *micrólitos* trapezoidais, de sílex.

Dois pequenos fragmentos de *facas* de sílex.

Uma pequena *lasca* de sílex, terminada em ponta.

Grande porção de *cristais de quartzo* hialino.

Em outra crivagem, feita em Dezembro de 1947:

*Micrólito* trapezoidal, de sílex branco e castanho-arroxeadado.

Base maior 0<sup>m</sup>,021; base menor 0<sup>m</sup>,009; alt. máx. 0<sup>m</sup>,012; espes. 0<sup>m</sup>,003. (Fig. 25-5).

*Micrólito* trapezoidal muito alongado, de sílex branco com manchas castanhas. Base maior 0<sup>m</sup>,022; base menor 0<sup>m</sup>,016; alt. máx. 0<sup>m</sup>,009; espes. 0<sup>m</sup>,002. (Fig. 25-6).

Três pequeninas *contas* de xisto (discos).

Dois pequeninos *cristais* de quartzo.

TÚMULO N.º 2. — (Explorado por Viana e Formosinho, em 1937).

*Machado* longo, de secção transversal quadrada. Comp. 0<sup>m</sup>,226; larg. 0<sup>m</sup>,039; espes. 0<sup>m</sup>,39. (Fig. 25-13).

*Machado*. Comp. 0<sup>m</sup>,116; larg. 0<sup>m</sup>,058; espes. 0<sup>m</sup>,030. (Fig. 25-14).

*Machado*. Comp. 0<sup>m</sup>,116; larg. 0<sup>m</sup>,053; espes. 0<sup>m</sup>,028. (Fig. 26-15).

*Machado*. Comp. 0<sup>m</sup>,093; larg. 0<sup>m</sup>,040; espes. 0<sup>m</sup>,028. (Fig. 26-16).

*Enxó*. Comp. 0<sup>m</sup>,087; larg. 0<sup>m</sup>,035; espes. 0<sup>m</sup>,016. (Fig. 27-5).

*Enxó*. Comp. 0<sup>m</sup>,078; larg. 0<sup>m</sup>,035; espes. 0<sup>m</sup>,014. (Fig. 26-2).

*Enxó*. Comp. 0<sup>m</sup>,072; larg. 0<sup>m</sup>,033; espes. 0<sup>m</sup>,012. (Fig. 26-1).

*Enxó*. Comp. 0<sup>m</sup>,064; larg. 0<sup>m</sup>,037; espes. 0<sup>m</sup>,012. (Fig. 26-3).

*Enxó*. Comp. 0<sup>m</sup>,058; larg. 0<sup>m</sup>,030; espes. 0<sup>m</sup>,012. (Fig. 26-4).

*Goiva*. Comp. 0<sup>m</sup>,104; larg. 0<sup>m</sup>,030; espes. 0<sup>m</sup>,021. (Est. LXXXIV, 11 e Fig. 26-17).

*Faca* de sílex, completa. (Fig. 27-1).

*Faca* de sílex, fracturada, mas completa. (Fig. 27-2).



*Faca* de sílex, faltando-lhe um bocado da ponta. (Fig. 37-3).

*Faca* de sílex, faltando-lhe a ponta. (Fig. 27-4).

TÚMULO N.º 3. — (Explorado por Veiga Ferreira, em 1945).

Algumas pequeninas *contas* de xisto (discos).

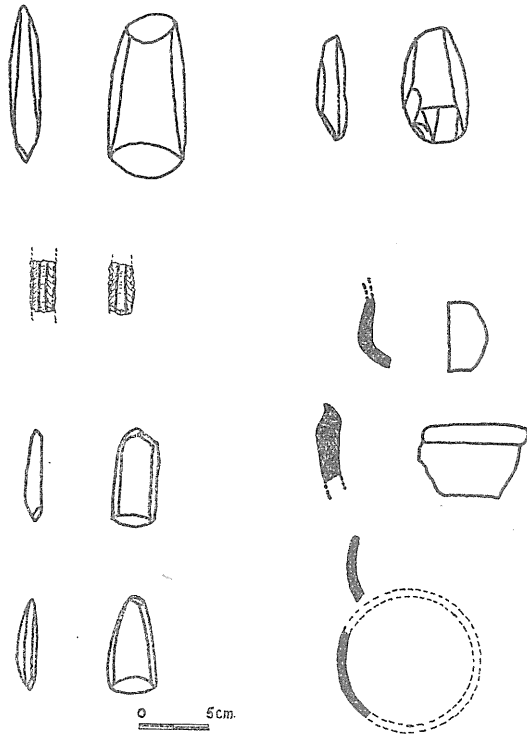


Fig. 24 — Parte do espólio dos túmulos do Buço Preto (exploração de 1945).

TÚMULO N.º 4. — (Explorado por Veiga Ferreira e Formosinho em 1945).

Pequenina *faca* de sílex.

TÚMULO N.º 5. — (Explorado por Veiga Ferreira e Formosinho, em 1945).

*Machado* com sinais de percussões na parte oposta ao gume e em uma das faces. Comp. 0<sup>m</sup>,130; larg. 0<sup>m</sup>,060; espes. 0<sup>m</sup>,024. (Fig. 24).

*Machado* curto e espesso, com bastantes fracturas, por ter servido como percutor. Comp. 0<sup>m</sup>,100; larg. 0<sup>m</sup>,050; espes. 0<sup>m</sup>,030.

Pequena *enxó*, com algumas pequenas mutilações antigas no gume e na parte oposta. Comp. 0<sup>m</sup>,076; larg. 0<sup>m</sup>,035; espes. 0<sup>m</sup>,013.

*Goiva* plano-convexa, de bisel muito arqueado. Comp. 0<sup>m</sup>,075; larg. 0<sup>m</sup>,037; espes. 0<sup>m</sup>,014. (Est. LXXXIV, 16).

Dois fragmentos de *facas* de sílex, de secção transversa trapezoidal; ambas retocadas.

Alguns fragmentos de *cerâmica*, de que foram colhidos alguns bocados de bordos.

*Achado solto*, a poucos metros de distância dos túmulos n.<sup>os</sup> 1 e 2:

*Machado* de grandes dimensões, partido a meio pelo achador (F. A. Cordeiro), em 1932, mas completo. Comp. 0<sup>m</sup>,245; larg. 0<sup>m</sup>,070; espes. 0<sup>m</sup>,055. (Fig. 27-7).

## TÚMULO DO RENCOVO

O túmulo foi desmantelado pelo proprietário do terreno, Joaquim Chona, cerca de 1937, ao surribar o solo, a fim de o tornar agricultável. Segundo informe do achador, era formado por algumas lajes postas ao alto, alinhando as bases mais ou menos em rectângulo. Os topos superiores das lajes estavam encostados uns aos outros, por evidente acção do tempo. Viana e Formosinho ainda viram, em 1937, algumas destas lajes tombadas no local. O comprimento delas variava entre 0<sup>m</sup>,60 e um metro. O achador não falou de mamoa, pelo que se supõe que já estivesse de todo arrasada.

O espólio apurado pelo Sr. Joaquim Chona e pelo mesmo oferecido a António Ventura, Gerente das termas, que o ofereceu

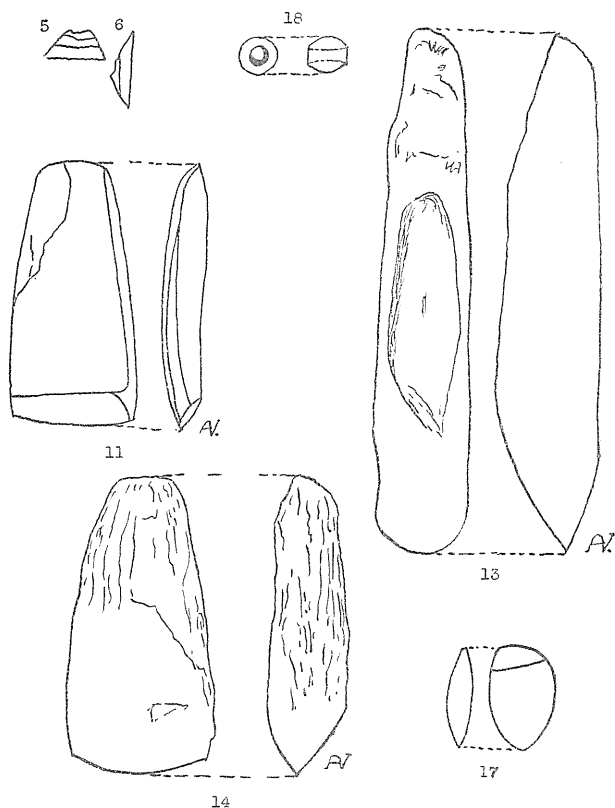


Fig. 25 — Buço Preto: 5, 6, 11 e 18 — Enxó, conta de colar e micrólitos do túmulo n.º 1; 13 e 14 — Machados do túmulo n.º 2; 17 — Machado votivo (disperso).

a A. Viana, e que este, por seu turno, entregou ao Museu Regional de Lagos, consta do seguinte:

*Machado.* Comp. 0<sup>m</sup>,118; larg. 0<sup>m</sup>,056; espes. 0<sup>m</sup>,038. (Fig. 28-1).

*Machado,* de faces planas, muito achatado. Comp. 0<sup>m</sup>,118; larg. 0<sup>m</sup>,061; espes. 0<sup>m</sup>,022. (Fig. 27-6).

*Enxó.* Comp. 0,154; larg. 0<sup>m</sup>,048; espes. 0<sup>m</sup>,041. (Fig. 28-4).

*Placa de xisto, gravada nas duas faces.* (Fig. 42-1 e 1-A).

*Placa de xisto, gravada em uma só face.* (Fig. 42-2).

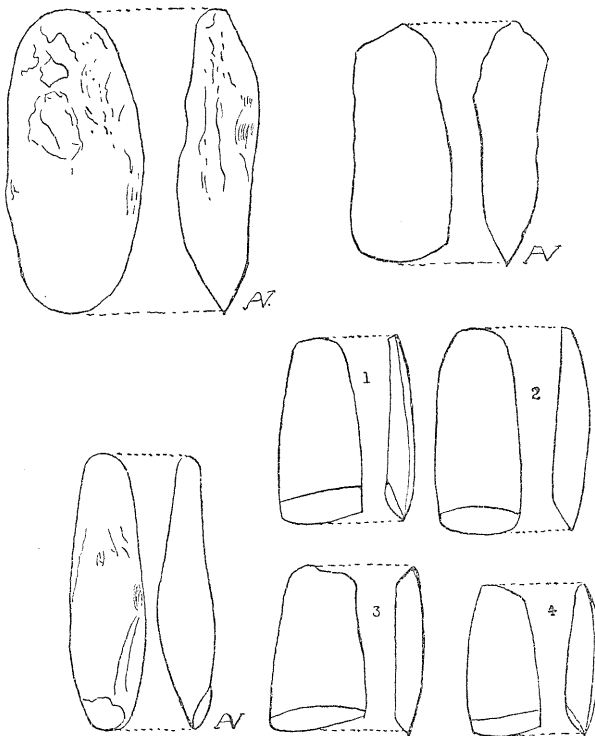


Fig. 26 — Buço Preto: Machados, enxós e goiva do túmulo n.º 2.

*Achados soltos na área desde o Rencovo ao Buço Preto:*

*Machado.* Comp. 0<sup>m</sup>,088; larg. 0<sup>m</sup>,053; espes. 0<sup>m</sup>,035. (Fig. 28-2).

*Machado.* Comp. 0<sup>m</sup>,096; larg. 0<sup>m</sup>,046; espes. 0<sup>m</sup>,037. (Fig. 28-3).

*Minúsculo machado.* Comp. 0<sup>m</sup>,039; larg. 0<sup>m</sup>,026; espes. 0<sup>m</sup>,010.  
(Fig. 25-17).

Estes três exemplares foram oferecidos a Viana e Formosinho, em 1937, sendo o primeiro por José Baiona e os outros

dois por Joaquim Chona. Acham-se no Museu Regional de Lagos, e o último, pelas suas exíguas dimensões, afigura-se-nos de carácter votivo.

### CISTAS DO MIRANTE DA MATA (Bronze Mediterrânico II)

São quatro, abertas por José Baiona, em 1927. Destas cistas resultou o seguinte mobiliário:

*Urna* de grandes dimensões, de barro amarelado na zona do bojo e arroxeadado e de superfície um tanto luzidia na orla do bocal, onde brilham pequeníssimas partículas de mica. Decorada por quatro fiadas verticais de seis mamilos. Pertence a Abílio José Gouveia, de Olhão. (Fig. 51).

Pequenina *urna*, de que falta a totalidade do bordo. Pertence a Abílio Gouveia. (Fig. 52-*b*).

Pequena *urna*, fragmentada, de paredes extremamente finas. Oferecida por José Baiona a A. Viana e por este entregue ao Museu Regional de Lagos. (Fig. 54).

### CISTA DOS POCILGAIS (Bronze Mediterrânico II)

Explorou-a J. Formosinho, em Setembro de 1943. Era formada por quatro lajes de sienito, duas das quais estavam quebradas em consequência das pressões exercidas do exterior. (Est. XXIV, 1).

Continha unicamente a pequena urna decorada com linhas paralelas, tracejadas e incisas. Esta peça, de que na Fig. 60 damos as principais indicações, esborou-se, infelizmente, conservando-se, contudo, o molde interno.

### Critica do mobiliário dos túmulos

A classificação dos diversos objectos extraídos dos túmulos, assim como a dos similares encontrados dispersamente na área em que os túmulos estão situados, fornecem-nos o seguinte quadro estatístico:

	B. P.	Palm.	B. F.	Nav.	Renc.	Disp.	Total
<i>Machados</i> . . . . .	6	22	1	2	2	7	40
<i>Enxós</i> . . . . .	7	26	—	—	1	—	34
<i>Goivas</i> . . . . .	2	3	—	—	—	—	5
<i>Escopros</i> . . . . .	—	1	—	1	—	—	2
<i>Cinzéis</i> . . . . .	—	1	—	—	—	—	1
<i>Percutores</i> . . . . .	—	—	—	—	—	1	1
<i>Facas</i> . . . . .	7	35	6	—	—	—	48
<i>Micrólitos trapezoidais</i>	5	54	2	—	—	—	61
<i>Micrólitos triangulares</i>	—	2	—	—	—	—	2
<i>Furador de sílex (micr.º)</i>	1	—	—	—	—	—	1
<i>Ponta de seta</i> . . . . .	—	1	—	—	—	—	1
<i>Contas grandes</i> . . . . .	1	9	—	—	—	—	10
<i>Contas pequeninas</i>							
(discos) . . . . .	28	1.483	—	—	—	—	1.511
<i>Vasos cerâmicos</i> . . . . .	Frag.	21	Frag.	—	—	—	21
<i>Mós</i> . . . . .	—	3	—	—	—	—	3
<i>Pilões</i> . . . . .	—	2	—	—	—	—	2
<i>Braçal</i> . . . . .	—	1	—	—	—	—	1
<i>Ídolos-placas</i> . . . . .	—	—	—	—	2	—	2

Nota: — B. P. (*Buço Preto*); Palm. (*Palmeira*); B. F. (*Belle France*); Nav. (*Navete*); Renc. (*Rencovo* ou *Roncovo*); Disp. (*Dispersos*).

Acrescem outros objectos, todos da necrópole da Palmeira, os quais serão adiante considerados.

O exame desta distribuição por estações mostra-nos rapidamente, em primeiro lugar, que a maior quantidade de material

corresponde à necrópole em que se explorou maior número de túmulos — a da Palmeira, com 16 túmulos. Segue-se-lhe a do

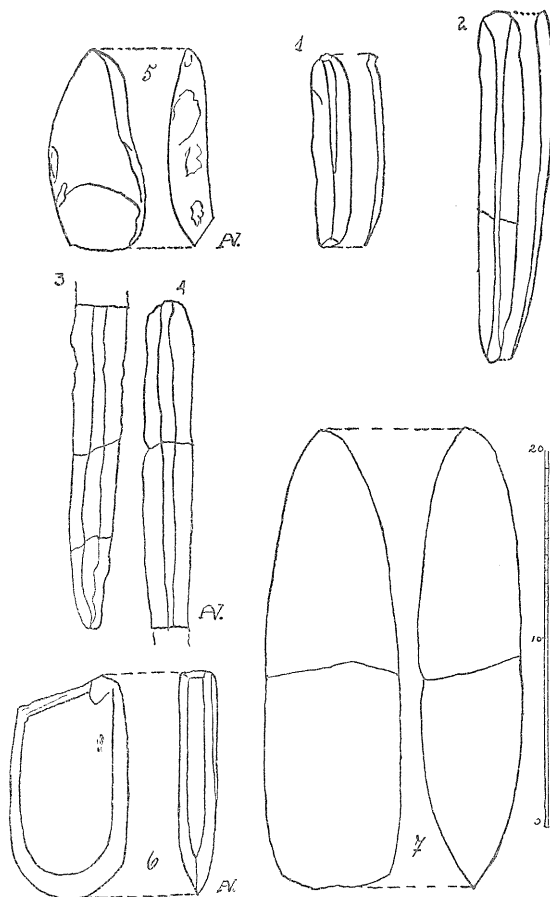


Fig. 27 — Buço Preto: 1 a 5 — Enxó e facas do túmulo n.º 2; 7 — Machado solto; Rencovo: 6 — Machado.

Buço Preto, com 5, vindo depois a de Belle France, com 3. Ressalvando o facto de não existir rigorosa proporção entre o número de monumentos de cada necrópole e o dos objectos recolhidos em cada uma, porquanto, até na mesma necrópole

apenas alguns túmulos (n.ºs 1 e 2 do Buço Preto; 2, 4, 5, 6, 7, 13, 14 e 15 da Palmeira; e um de Belle France) ofereceram espólio abundante, poder-se-á, ainda assim, tentar pôr aqui certas conclusões.

Começemos por estabelecer um paralelo entre os espólios da Palmeira e os do Buço Preto. Não há que considerar, quanto a

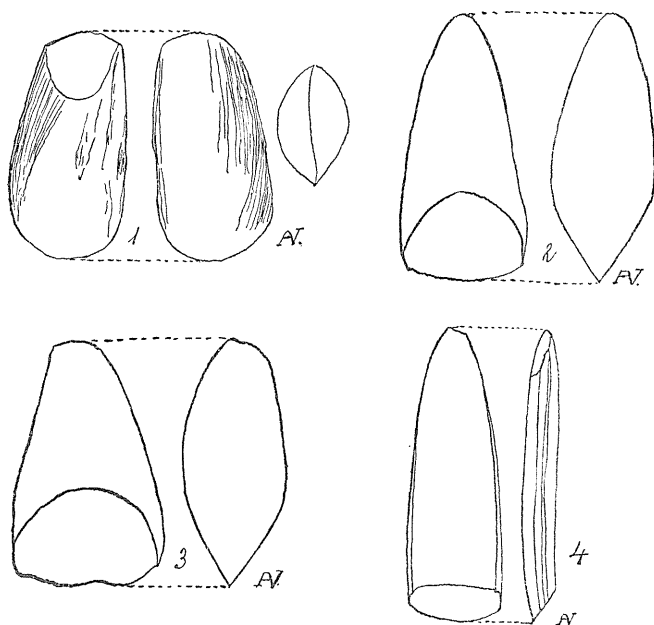


Fig. 28 — Rencovo: 1 e 4 — Machado e enxó; 2 e 3 — Machados (soltos).

instrumentos de pedra polida (machados e enxós), não obstante o facto de se notarem uma preparação, por sinal muito rústica, para melhoria do encabamento de muitos deles, a grande quantidade de enxós e a relativa abundância de goivas, tipo de instrumento bastante raro.

Do mesmo modo, pouco há que deduzir das facas de sílex.

Mais segura identidade é a estabelecida pelo achado, em ambas as necrópoles, das contas grandes, das contas pequeninas



(ou pequeninos discos de xisto, perfurados) e dos micrólitos tra-

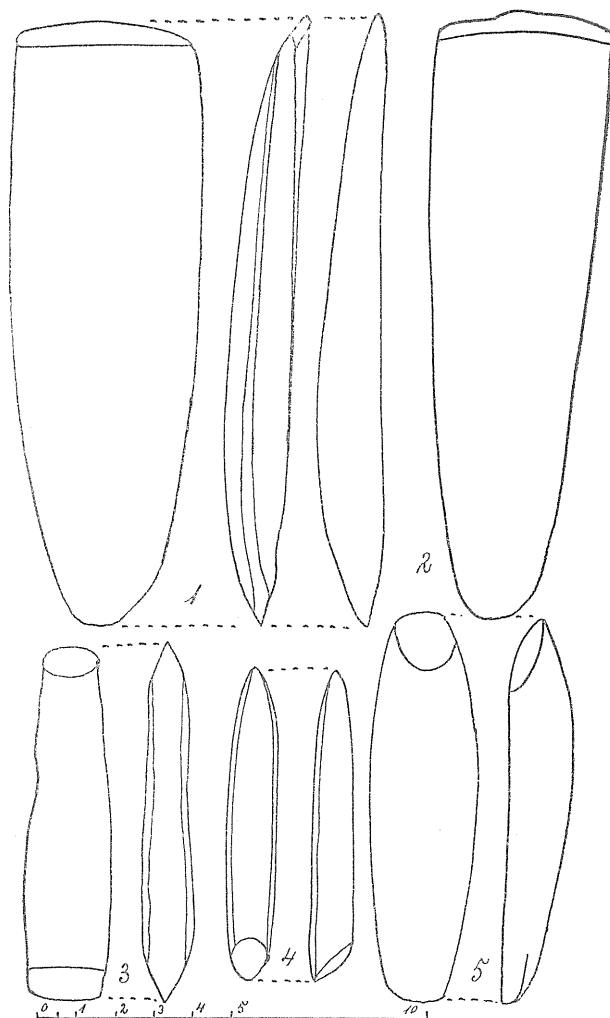


Fig. 29 — Instrumentos de pedra polida, das Caldas de Monchique. N.º 5 — Goiva do túmulo n.º 6 da Palmeira.

pezoidais, de sílex, entre os quais há muitos que oferecem a par-

ticularidade de apresentarem na base menor do trapézio uma reentrância, ou ranhura, mais ou menos semicircular.

Detendo-nos um pouco no exame destas pequenas peças de sílex, vemos ser esta a distribuição dos que vão figurados nas Ests. XIII e XIV. Os números entre parêntesis indicam os exemplares dotados da referida ranhura.

*Micrólitos trapezoidais rectangulares, da Palmeira:* — Túmulo n.º 2 (treze) — 96; (98); (99); 101; 102; 103; 104; 111; 112; 113; 114; (118); (123). Túmulo n.º 3 (um) — 130. Túmulo n.º 7 (um) — 137.

*Micrólitos trapezoidais, não rectangulares, da Palmeira:* — Túmulo n.º 1 (dois) — (133); (134). Túmulo n.º 2 (dezasseis) — (97); (100); (107); (108); (109); (110); 115; (116); (119); (120); (121); 122; 124; 125; 126; 127. Túmulo n.º 3 (quatro) — 128; (129); (131); (132). Túmulo n.º 4 (um) — 148. Túmulo n.º 6 (três) — (145); (146); 147. Túmulo n.º 7 (sete) — (135); (136); (139); (140); (141); (142); (143). Túmulo n.º 11 (um) — (com ranhura, figurado na Fig. 55-12). Túmulo n.º 15 (um) — (com ranhura, figurado na Est. XXII, 7).

*Micrólitos trapezoidais, não rectangulares, do Buço Preto:* — Túmulo n.º 1 (três) — (todos com ranhura). Túmulo n.º 5 (dois) — (todos com ranhura).

*Micrólitos triangulares, da Palmeira:* — Um do túmulo n.º 2 — 105 e outro do túmulo n.º 7 — 144.

As dimensões, nestes diferentes grupos, são as seguintes:

*Dos trapezoidais rectangulares:* — O maior: base maior 0<sup>m</sup>,026; base menor 0<sup>m</sup>,008; alt. 0<sup>m</sup>,014; espes. 0<sup>m</sup>,004.

O menor: base maior 0<sup>m</sup>,015; base menor 0<sup>m</sup>,007; alt. 0<sup>m</sup>,0095; espes. 0<sup>m</sup>,015.

*Dos trapezoidais não rectangulares:* — O maior: base maior 0<sup>m</sup>,031; base menor 0<sup>m</sup>,009; alt. 0<sup>m</sup>,012; espes. 0<sup>m</sup>,003.

O menor: base maior 0<sup>m</sup>,0135; base menor 0<sup>m</sup>,0055; alt. 0<sup>m</sup>,010; espes. 0<sup>m</sup>,003.

*Dos triangulares:* — N.º 144: base 0<sup>m</sup>,014; alt. 0<sup>m</sup>,019; espes.

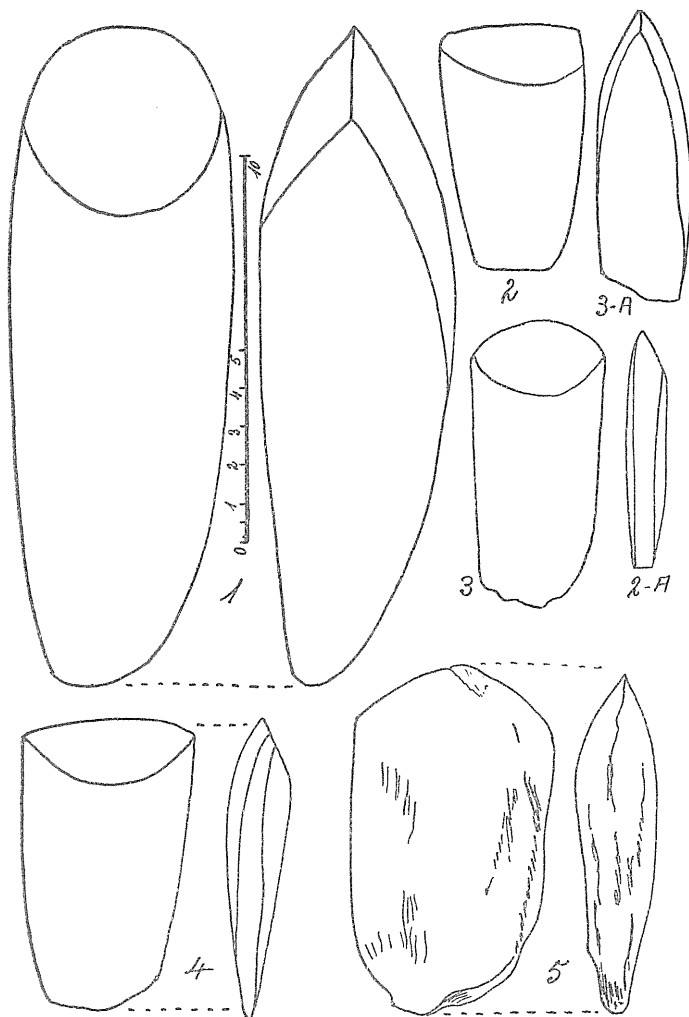


Fig. 30 — Necrópole da Palmeira: 1 — Machado do túmulo n.º 2. N.ºs 2 e 2-A — Enxó do túmulo n.º 11. N.ºs 3 e 3-A — Machado isolado. 4 — Enxó do túmulo n.º 4. 5 — Machado do túmulo n.º 6.

0<sup>m</sup>,0035. N.º 105: base 0<sup>m</sup>,010; alt. 0<sup>m</sup>,018; espes. 0<sup>m</sup>,003.

Da Belle France há somente dois micrólitos trapezoidais, desprovidos do referido pequenino entalhe na base menor. Como não mostram retoques, podem muito bem não passar de simples fragmentos da porção central de facas.

Sabido é que estas peças trapezoidais, que uns qualificam de raspadores e outros opinam ser pontas de seta, havendo também quem admita que algumas das triangulares hajam desempenhado função de anzóis; sabido é, dizíamos, que estes micrólitos surgem nos mais baixos níveis mesolíticos, caracterizando o complexo tardeno-capsiense, e perduraram longamente. Conforme diz Mendes Corrêa: — «A indústria dos pequenos sílices geométricos aparece ainda nos primeiros tempos do neolítico, a par dos machados polidos e mesmo mais tarde» (18).

Assim, a sua presença é registada em estações como: *Cabeço d'Amoreira* (Capsiense tardio), onde os trapézios são muito raros e os triângulos abundam, tanto os de bordo curvilíneo («dos abattu») como os escalenos, isósceles, etc. (19); outros concheiros da região, tais como o de *Paúl de Magos*, *Cabeço d'Arruda* (Capsiense final) e na *Quinta das Lajes*, *Ota* (Neolítico inicial) (20); *Furna de Montes Claros* — a par de muitos furadores, facas de sílex, machados de pedra polida e alguma cerâmica ornamentada (21); grutas do *Fura-*

---

(18) *A Lusitânia Pré-romana*, in «História de Portugal», edic. de Barcelos, vol. I, pág. 112. Barcelos, 1928.

(19) Rui de Serpa Pinto — *Notas sobre a indústria microlítica do Cabeço da Amoreira (Muge)*, publicado pela Asociación Española para el Progreso de las Ciencias. Madrid, 1932.

(20) Mendes Corrêa — *Op. cit.*, pág. 112. Para Santa-Olalla, as estações de Muge representam até à data a forma mais eloquente do Tardenoisense: *Esquema paleontológico de la Península Hispánica*, pág. 48, 2.ª edição. Madrid, 1946.

(21) Eugénio Jalhay, Afonso do Paço e Leonel Ribeiro — *Estação pré-histórica de Montes Claros — Monsanto*. Lisboa, 1945.

douro <sup>(22)</sup>; gruta eneolítica de *Porto Covo* <sup>(23)</sup>; uma das antas da *Herdade do Freixo* (só um exemplar, trapezoidal, colhido por Cartailhac <sup>(24)</sup>).

E em estações espanholas: *Alava* <sup>(25)</sup>; *Cueva de l'Or* (Bañiarrés, Valência), com cerâmica cardial <sup>(26)</sup>; *Aljoroque*, com vários cinzéis e uma goiva dupla <sup>(27)</sup>; *Santa Maria de Besora* — dois exemplares trapezoidais, apresentados pelos AA., em que os vemos descritos, como «pontas de flecha de fio transversal», com pedúnculo muito diferenciado <sup>(28)</sup>; mamoa n.º 7 da necrópole do *Monte da Morá* (Galiza) — um só exemplar, trapezoidal, a que os AA. do trabalho por nós consultado chamam «ponta de flecha trapezoidal» <sup>(29)</sup>; *Cueva de la Rabosa* (Castellón) e *Priorato* (Tarragona) <sup>(30)</sup>.

---

<sup>(22)</sup> Maximiano Apollinario — *Grutas do Furadouro*, in «O Arch. Port.», vol. III (1897), pág. 93.

<sup>(23)</sup> Afonso do Paço e Maxime Vaultier — *A gruta de Porto Covo* — Congresso Luso-Espanhol. Porto, 1942.

<sup>(24)</sup> J. Leite de Vasconcellos — *De terra em terra*, vol. II, págs. 70-71.

<sup>(25)</sup> Pedro Ruiz de Azua — *Sepultura tardenoisense de Axpea* (cerca de Trespuentes: Alava), in «Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural», tomo XVIII (1918), págs. 483-495.

<sup>(26)</sup> Julián San Valero Aparisi — *Notas para el estudio de la cerámica cardial de la Cueva de la Sarsa (Valencia)*, in «Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria», tomo XVII, págs. 87-126. Madrid, 1942.

<sup>(27)</sup> Guillermo Gossé — *Aljoroque, estación neolítica inicial, de la provincia de Almería*, in «Ampurias», vol. III, págs. 63-84. Barcelona, 1941.

<sup>(28)</sup> Salvador Vilaseca y Enrique Fossas — *El Forat de les Tombes, cueva sepulcral de Santa Maria de Besora, provincia de Barcelona*, in «Ampurias», vol. IV (1942).

<sup>(29)</sup> Florentin Cuevillas, Antonio Fraguas y Maria Pura Lorenzana — *Mámoas do Saviñao — A anta de Abuime e a necropole do Monte da Morá*, in «Nós». Cruña, 1930; F. Lopez Cuevillas y F. Bouza-Brey — *La civilización neolítica gallega*, in «Archivo Español de Arte y Arqueología». Madrid, 1931.

<sup>(30)</sup> Martín Almagro — *Los problemas del Epipaleolítico y Mesolítico en España*, in «Ampurias», vol. VI (1944), págs. 1-38.

Ao que parece, nenhum dos exemplares colhidos nas estações acima citadas, tanto portuguesas como espanholas, acusa o

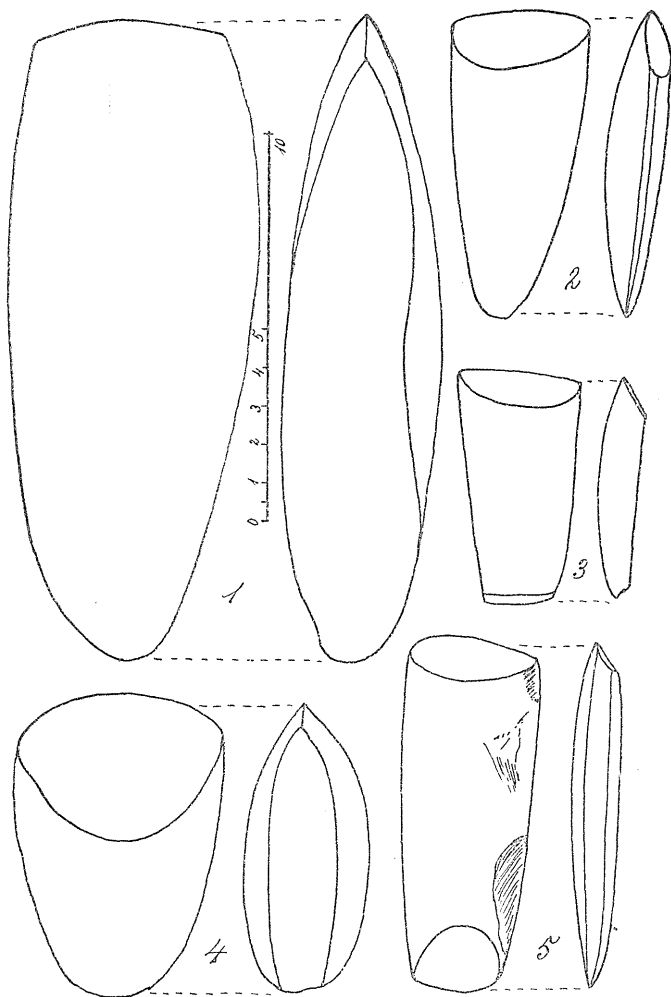


Fig. 31 — Necrópole da Palmeira: 3 e 5 — Enxós do túmulo n.º 5. 1 e 4 — Machados do túmulo n.º 6. 2 — Enxó do túmulo n.º 7.

minucioso trabalho de retoque da maioria dos exemplares das Caldas de Monchique, assim como não mostram o pequenino

entalhe semicircular, verificado, conforme dissemos, a meio da

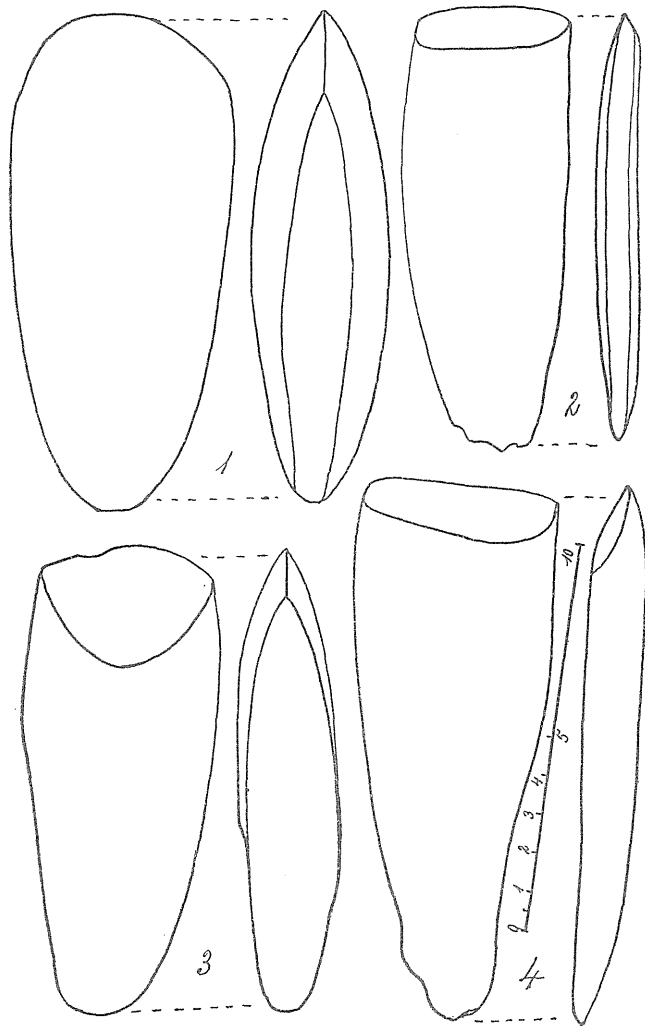


Fig. 32 — Necrópole da Palmeira: 4 — Enxó do túmulo n.º 1. 1 e 3 — Machados do túmulo n.º 5, 2 — Enxó do túmulo n.º 6.

base menor do trapézio, ou em um dos lados do triângulo.

Apenas Rui de Serpa Pinto, tratando da micro-indústria do Cabeço d'Amoreira, salientou o facto de alguns micrólitos triangulares, e de outras formas que denominou lâminas, e que disse serem raras com tal particularidade, apresentarem um, dois ou mais entalhes («encoches d'utilisation et d'accomodation»).

Fora de Portugal e Espanha conhecemos, unicamente, o seguinte exemplo. A pág. 254 do «Bulletin de la Société Préhistorique Française», Tomo XLIII, de 1946, acha-se representado, com o n.º 37, na estampa que ocupa essa página, um trapézio de sílex, com ranhura, idêntico a estes de que estamos tratando. Pertence à indústria lítica pelos autores do respectivo estudo (Ed. Giraud e Ed. Vignard «Un Rendez-vous de Chasse Mésolithique — *Les Rochers* — Commune D'Auffargis (Seine-et-Oise)» classificada como do Tardenoisense III. No texto não se faz qualquer alusão ao pormenor. Dos exemplares dados como colhidos naquela estação é o único que o apresenta.

Poderemos, portanto, considerar senão absolutamente inédito pelo menos muitíssimo raro o entalhe dos micrólitos das Caldas de Monchique. É para notar não ter Estácio da Veiga apontado a presença de nenhuma peça deste tipo em qualquer das numerosíssimas explorações por ele realizadas no Algarve. (Vid. Figs. 25-5-6; 41-14-20, 55-9-12; Ests. XIII e XIV).

\*

Outra parte notável do espólio destas necrópoles é a formada pelas contas de colar. Das de tamanho avultado, vemos grande quantidade nas descrições de estações portuguesas e espanholas, parecendo-nos haver perfeita identidade entre algumas de *Alcalar*, assim como de *Almeria* e da *Catalunha* — para não nos alargarmos em mais citações — e as das Caldas de Monchique. Mais extenso confronto merecerão, todavia, os pequeninos discos per-



furados, tão abundantes em dólmens da França, os quais Mortil-

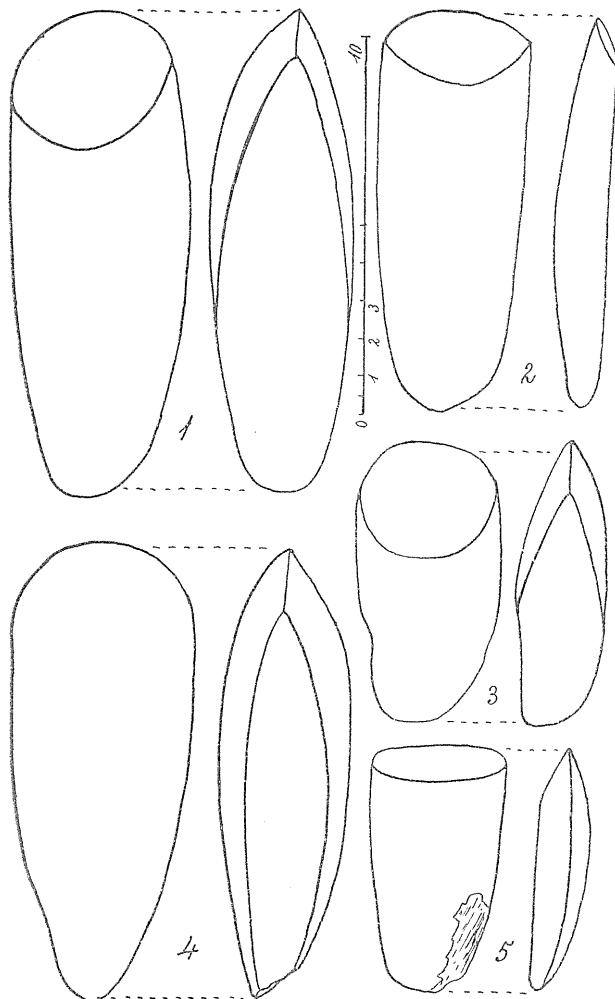


Fig. 33 — Necrópole da Palmeira: 1 e 4 — Machados do túmulo n.º 7. 2 — Enxó do túmulo n.º 6. 3 — Machado do túmulo n.º 2. 5 — Enxó do túmulo n.º 1.

let designou pelo nome de «rondelles», (Figs. 41-40; 55-14; Ests. XVI e XVII).

Menos frequentes as supomos em estações de Portugal, porquanto apenas as vemos mencionadas nos mobiliários dos túmulos n.ºs 2, 3 e 4 de Alcalar <sup>(31)</sup>, nos materiais da famosa póvoa eneolítica de Vila Nova de São Pedro <sup>(32)</sup> e em algumas antas do Alentejo <sup>(33)</sup>.

Mais numerosas são as referências espanholas de que temos conhecimento: *Montgrí*, sendo 66 destas contas com 5 a 7,5 milímetros de diâmetro, 24 com 3,5 a 4 milímetros e 334 com 2,5 a 3 milímetros, todos estes discos feitos de pedra negra <sup>(34)</sup>; *Alava* — associados a micrólitos geométricos <sup>(35)</sup>; fossas sepulcrais de *Cau Torrents* e *San Vicent de Castellet* <sup>(36)</sup>; fossa sepulcral neo-eneolítica catalã de *Cau d'en Serra* — em conjugação com um magnífico espólio de sílex, no qual sobrelevam um belo grupo de facas, outro de pontas de seta e um punhal, não havendo de pedra polida senão um fragmento de machado de porfírito e uma placa quadrangular de filádio esverdeado <sup>(37)</sup>; *Cueva del Pastoral*, com machados de pedra polida, uma faca de sílex e cerâmica

(31) Estácio da Veiga — *Antiguidades Mon. do Alg.*, vol. III, Est. V, pág. 142; Est. VII, pág. 167; Est. XII, pág. 198.

(32) Afonso do Paço e Eugénio Jalhay — *A póvoa eneolítica de Vila Nova de S. Pedro* — *Notas sobre a 6.ª Campanha, 1944*, in «Brotéria», vol. XXXVII. Lisboa, 1945.

(33) Georg Leisner — *O dólmen de falsa cúpula de Vale de Rodrigo*. Coimbra, 1944.

(34) L. Pericot — *Cuevas sepulcrales del Montgrí*, in «Ampurias», vol. I (1939), págs. 113-137.

(35) Pedro Ruiz de Azua — *Op. cit.*

(36) José Colominas — *Nuevos sepulcros de fosa en Cataluña*, in «Ampurias», vol. II (1940), págs. 159-163, Ests. I e V.

(37) Salvador Vilaseca — *El Cau d'en Serra (Cueva sepulcral de Picamoi-xons, término de Valls)*, in «Ampurias», vol. II, págs. 145-158, Est. VII.

lisa <sup>(38)</sup>; *Cueva de la Masia*, na região de Almeria <sup>(39)</sup> e sepulcro de *Masia Nova* <sup>(40)</sup>; mamoa n.º 7 da necrópole do *Monte da Morá* (Galiza) — quatro de 0<sup>m</sup>,005 a 0<sup>m</sup>,010 de diâmetro e associadas a um micrólito trapezoidal <sup>(41)</sup>; e como reminiscência muito tardia, na póvoa argárica de *Tossal del Càstellet* — discos fabricados de concha e de pedra caliça.

Mercê do estudo de Pericot, atrás citado. (Vid. nota 34), podemos alargar o nosso pequeno quadro da distribuição geográfica destas contas discóides, resumindo algumas informações do ilustre arqueólogo. Parece que a existência desta espécie de contas foi pela primeira vez assinalada, em 1922, por Philippe Helena, descobrindo-as aos milhares na cova de *Roc de la Milanco* (La Clape, Bas-Languedoc), e depois em outros lugares, inclusive no dólmen de *Roc Gris* (Narbona).

Em Espanha quem primeiro as descobriu foi Serra Vilaró, na *Cabana del Moro*, dólmen de *Pescaran*, Cerdaña. Em 1925, achou-as o próprio Pericot em *Cau de l'Olivar d'en Margall*. Seguiu-se-lhe José Belda, em 1928, na cova sepulcral de *Torremanzanas* (Alicante). Prosseguiu a descoberta destes discos, com *Castellet de Carricola* (Valência), *Blanquizares de Lebor*, Totana (Múrcia), achando-se também na Catalunha uma vintena deles em um dólmen da comarca de Vich (*Caixa del Moro*, Castelleir).

Os pequeninos discos destas estações espanholas são, no dizer dos autores dos trabalhos a que nos reportamos, ora de

<sup>(38)</sup> F. Riaró — *La Cueva de El Pastoral*, in «Ampurias», vol. iv, págs. 189-204.

<sup>(39)</sup> Alberto Ferrer e Pedro Giró — *La colección prehistórica del Museo de Vilafranca del Panadés*, in «Ampurias», vol. v, págs. 185-210, Fig. 8.

<sup>(40)</sup> Alberto Ferrer — *La necropolis almeriense de la «Masia Nova» (Villanueva y Geltru)*, in «Ampurias», vol. v, págs. 287-288.

<sup>(41)</sup> Florentino Cuevillas, A. Fraguas e Maria Pura Lorenzana — *Op. cit.* — Flor. L. Cuevillas e Fermin Bouza Brey — *Op. cit.*

esteatite, ora de calaíte, ora de pedra negra, que não especificam. Pericot, tratando detidamente destas minúsculas contas

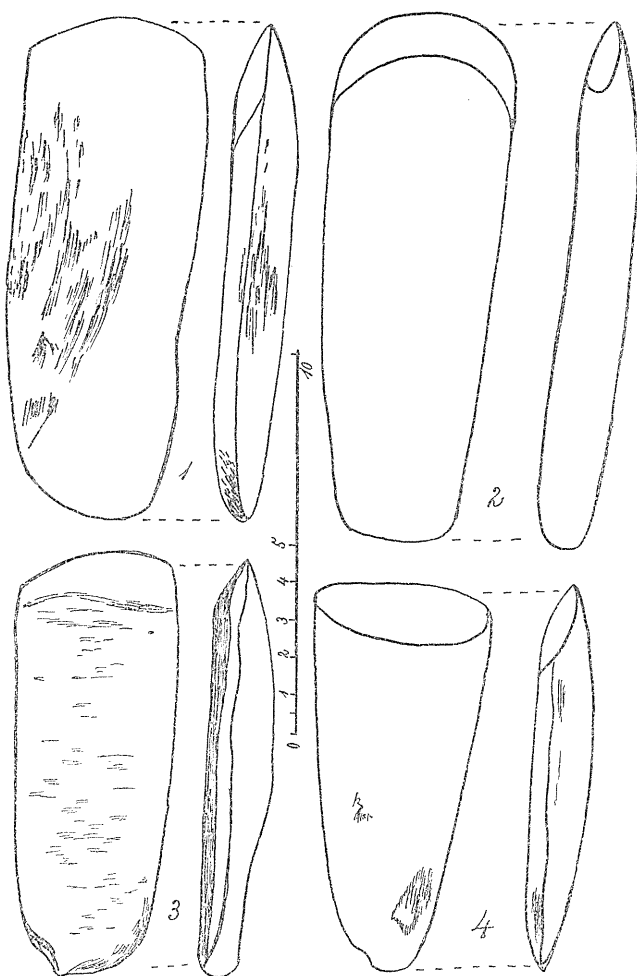


Fig. 34 — Necrópole da Palmeira: 1 — Enxó do túmulo n.º 6. 2 — Enxó do túmulo n.º 7. 3 — Enxó do túmulo n.º 2. 4 — Enxó do túmulo n.º 5.

discoidais, diz-se convencido da sua origem de um foco comum, ainda mesmo que não sejam vindas directamente de centros de

fabrico orientais. Admite a hipótese de que as da estação de

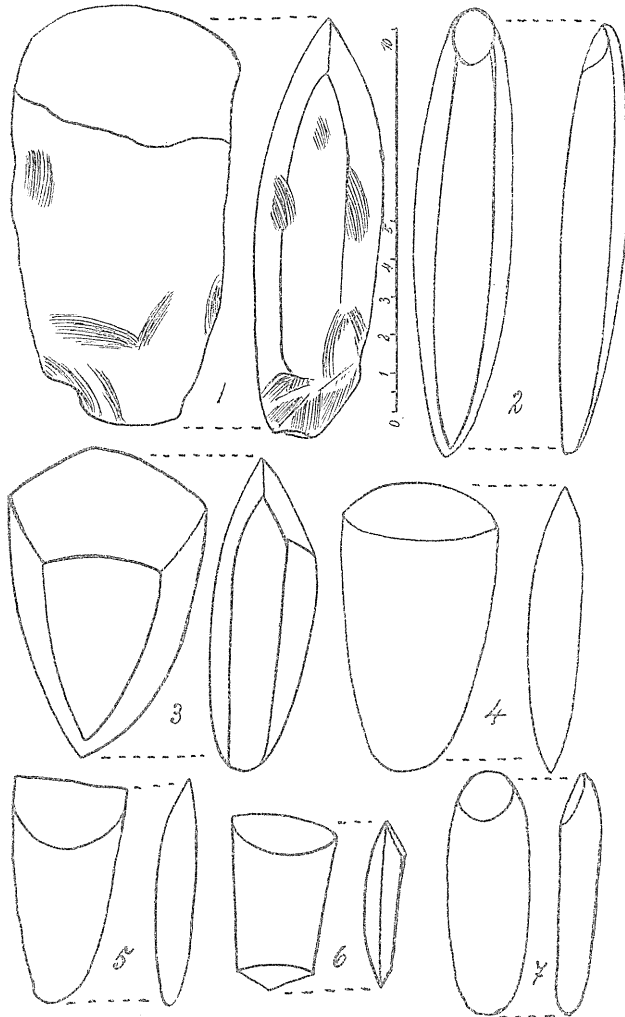


Fig. 35 — Necrópole da Palmeira: 1, 3, 4 e 7 — Machados, enxó e goiva do túmulo n.º 2. 2 — Goiva do túmulo n.º 7. 5 e 6 — Enxós do túmulo n.º 5.

Torremanzanas, feitas de pedra mais branda, sejam imitações locais. Salienta a dificuldade da perfuração de uma placazinha

tão rija e diminuta, parecendo-lhe que o furo poderia ter sido feito com um fino punção de cobre ou de bronze <sup>(42)</sup>.

A propósito das que recolheram em Vila Nova de São Pedro, Afonso do Paço e Eugénio Jalhay recordam: — «É sabido que as pequeninas (*contas*) em forma de disco aparecem no Egipto à volta do ano 3000 antes de Cristo, por conseguinte antes do povoamento de Vila Nova de São Pedro» <sup>(43)</sup>.

Segundo Georg Leisner: — «A conta ovalada de calaíte é uma das mais comuns da época calcolítica em Portugal. Típicas igualmente desta cultura são os pequenos discos que, no Alentejo, são feitos geralmente de xisto, cujo número total, a partir do de várias sepulturas de corredor dessa região (Anta da Comenda da Igreja, Anta Grande da Ordem, Anta da Capela), se eleva a algumas centenas e que surgem também em número considerável nalgumas sepulturas de falsa cúpula e grutas artificiais» <sup>(44)</sup>.

Os das necrópoles das Caldas de Monchique (Palmeira e Buço Preto) são de xisto e passam de milhar e meio, restando-nos a certeza de que, devido ao seu minúsculo tamanho, muitos se nos escaparam ao crivo. Estácio da Veiga informa que os de Alcalar são de aragonite <sup>(45)</sup>.

<sup>(42)</sup> L. Pericot — *Op. cit.*

<sup>(43)</sup> A. do Paço e E. Jalhay — *Op. cit.*, pág. 25 da separata. Os A.A. falam destas contas em outros trabalhos seus: *A Póvoa eneolítica de Vila Nova de S. Pedro — Notas sobre a 1.ª e 2.ª Campanha, 1937 e 1938*, in «Brotéria», vols. XXVIII e XXIX. Lisboa, 1939; *Idem, idem — Campanhas de 1939, 1940 e 1941*, in «Brotéria», vol. XXXIV. Lisboa, 1942; Eugénio Jalhay — *O castro eneolítico de Vila-Nova-de-São-Pedro e as suas relações com o Norte Africano e o Mediterrâneo Oriental*, in Tomo VIII das «Publicações do 4.º Congresso da Associação Portuguesa para o Progresso das Ciências (Luso-Espanhol)». Porto, 1942.

<sup>(44)</sup> Leisner — *Op. cit.*, pág. 21.

<sup>(45)</sup> *Antig. Monum. do Algarve*, vol. 3.º, pág. 167.

\*

Estes são os dois elementos mais afins nos espólios do Buço Preto e Palmeira e, como demonstrado fica, comuns a épocas que se compreendem num extenso lapso de tempo, e ambos com larguíssima distribuição geográfica. Há, todavia, alguma coisa de novo a notar nos micrólitos de sílex, cujas características especiais deixamos apontadas.

Nos instrumentos de pedra polida poder-se-á destacar a elevada percentagem das enxós, peças que nas sepulturas da Palmeira e do Buço Preto se encontram em número superior ao dos machados (26 enxós contra 22 machados e 7 enxós contra 6 machados, respectivamente). Tal não acontece no resto do Algarve. A proporção dos machados inventariados por Estácio da Veiga é incomparavelmente maior relativamente à das enxós. Notável, também, a relativa abundância de goivas. Leisner declara: — «À goiva, típica da época do cobre em Portugal, pertence mais à cultura das grutas que à das populações megalíticas» (46).

Outros objectos utilitários, de adorno ou de culto, não ocorrem simultâneamente em todas as necrópoles das Caldas. As placas de xisto, gravadas, respeitam apenas ao Rencovo. Nos outros locais nenhuma apareceu, nem mesmo aqueles chapões lisos, como os de *Castro Marim*, *Vaqueiros*, (Alcoutim) (47), *Cumeada* (São Bartolomeu de Messines) (48), *Quinta do Anjo* (Palmela), *Furninha do Cão* (Peniche); como os de *Ampurdan*, em Espanha, e os de monumentos sepulcrais franceses.

---

(46) Leisner — *Op. cit.*, pág. 18.

(47) *Antig. Monum. do Algarve*, vol. I, pág. 296, Est. xxx.

(48) J. Leite de Vasconcelos — *De terra em terra*, vol. 2.º, pág. 254, Fig. 212.

De carácter idolátrico, apenas se poderá ajuntar, ainda que com reserva, mais a placa de barro, incompleta, do túmulo n.º 7

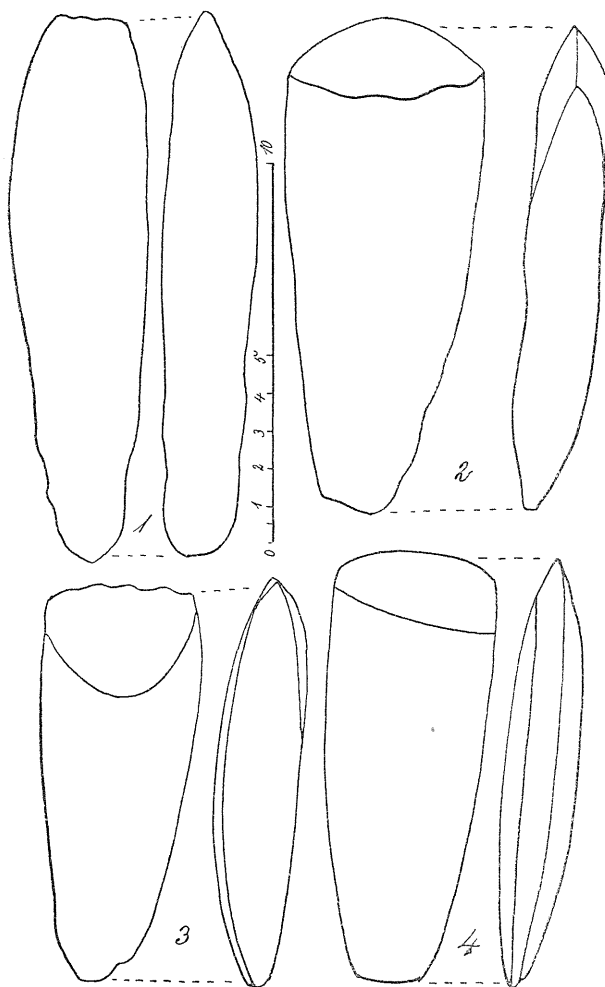


Fig. 36 — Necrópoles da Palmeira: 1, 2 e 3 — Machados isolados. 4 — Enxó do túmulo n.º 7.

da Palmeira, que pelo tamanho se nos afigura demasiada para se considerar como simples pingente adornativo.



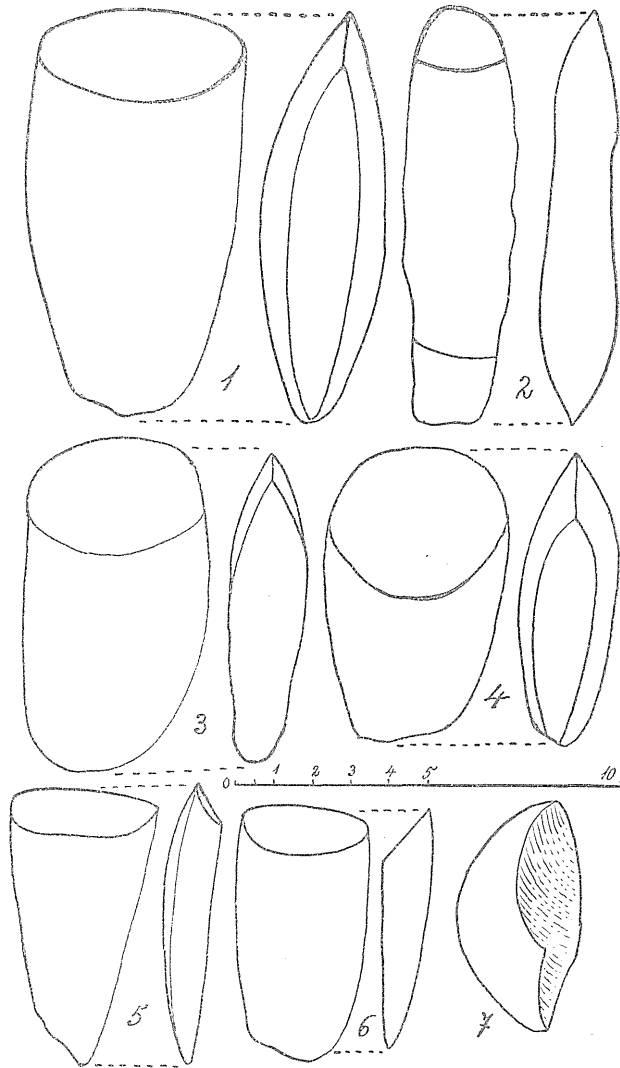


Fig. 37 — Necrópole da Palmeira: 1 e 6 — Machado e enxó do túmulo n.º 6. 2 e 4 — Escopro e machado do túmulo n.º 7. 3 e 5 — Machado e enxó do túmulo n.º 4. Necrópole de Belle France: 7 — Lasca de calhau rolado, do túmulo n.º 1.

Deste mesmo túmulo é a placazita de xisto perfurada nos topos. Não são em número muito avultado as referências que conhecemos, quer na bibliografia portuguesa, quer na de Espanha, a esta categoria de objectos. Ao que parece, caracterizam as tumulações da época «do cobre» (argárico) nos arredores de Faro.

Delas se fala em «O Archeologo Português», vol. II (1896) <sup>(49)</sup> e vol. XXIII (1918) <sup>(50)</sup>, e em um trabalho de Santos Rocha, que deu origem à primeira referência de «O Archeologo». Consta esta de uma súpula crítica do artigo publicado por Santos Rocha na «Revista de Sciencias Naturaes e Sociaes», vol. VI, n.º 14, intitulado «Necrópole prehistorica da Campina nas vizinhanças de Faro». O comentário é da autoria do Dr. Leite de Vasconcelos, o qual admite, a par de uma modificação de algumas ideias gerais emitidas por Estácio da Veiga, a confirmação da existência de uma idade do cobre, tão calorosamente proclamada pelo investigador algarvio. O relato da «Revista de Sciencias Naturaes» formou depois capítulo, com a mesma epígrafe, nas «Memorias sobre a Antiguidade», págs. 111-159 <sup>(51)</sup>. Aí descreve circunstanciadamente a exploração da necrópole da Campina e o seu conteúdo lítico, cerâmico (vasos de fundo semi-esférico e bordo vertical) e metálico (de cobre puro).

Esta necrópole marcou-a Estácio da Veiga na sua «Carta archeologica do Algarve», como sendo da Época do Bronze mas, conforme o nota Santos Rocha, não deixou qualquer descrição da mesma — omissão muito de admirar em quem tanto buscou testemunhos em prol da sua tese: a existência de uma Época

---

<sup>(49)</sup> *Necrópole da Campina (Faro)*, págs. 60-61.

<sup>(50)</sup> Págs. 109-110: artigo — *Pelo Sul de Portugal*, que constitui capítulo in *De terra em terra*, vol. 2.º, em que a referência ocupa as págs. 244-245.

<sup>(51)</sup> Figueira da Foz, 1897.

do Cobre, entre o Neolítico e a Época do Bronze. As observações

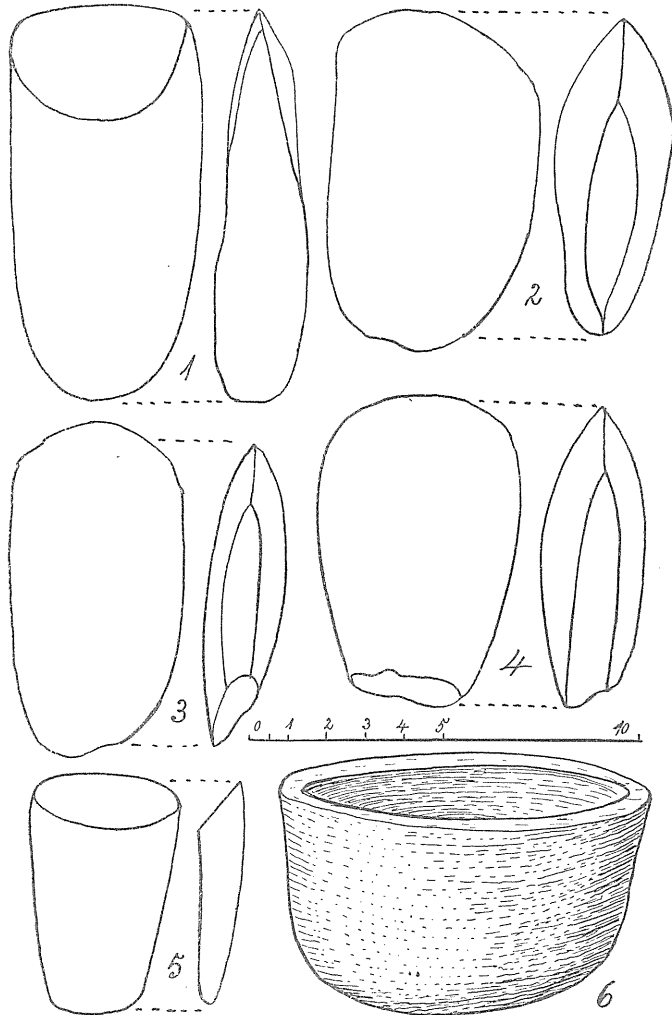


Fig. 38 —Necrópole da Palmeira: 1 e 5 — Machado e enxó do túmulo n.º 6. 4 — Machado do túmulo n.º 7. 3 — Machado do túmulo n.º 15. 6 — Vaso de barro do túmulo n.º 7. Necrópole de Belle France: 2 — Machado do túmulo n.º 2.

de Santos Rocha, na Campina, coincidem com as de A. Viana e

Lyster Franco, efectuadas cinquenta anos mais tarde no sítio da Ferradeira, também próximo de Faro e no paralelo do da Campina (52), excepto no respeitante à posição dos esqueletos, que nas sepulturas da Ferradeira estavam estendidos e não dobrados como na Campina.

Na Ferradeira colheu-se o braçal figurado na Est. LVI — *g*; no da Campina, o figurado em *f*; o figurado em *e* pertence também ao Museu de Faro, ignorando-se a procedência dele, mas sendo de presumir que pertença a achados dos arredores de Faro.

Eis como Santos Rocha descreve a peça da Campina: — «Enfim o adorno de ardósia polida é muito importante para nós. Se porventura recorda a idade da pedra, nem por isso lhe pertence. A pedra, empregada só nos adornos, não é pertença duma época: ainda hoje as rochas figuram nesses objectos entre os povos mais civilizados. Nós encontramos uma placazinha de osso nos depósitos de Santa Olaya, concelho da Figueira, com a forma daquela: era rectangular e alongada, e também tinha um orifício junto a cada uma das extremidades; mas continha uma singular ornamentação, que aqui não importa conhecer. Estava associada a louças grosseiras, mas muito mais duras do que as da Campina. Mede o objecto da Campina 0<sup>m</sup>,071 no comprimento, 0<sup>m</sup>,022 na maior largura e 0<sup>m</sup>,004 na espessura. Os orifícios são de forma cónica e abertos pelas duas faces da placa».

---

(52) Abel Viana e Mário Lyster Franco — *Cemitério da Idade do Bronze nos arredores de Faro*. Fez-se a exploração em Março de 1946 e nesse mesmo ano foi entregue o respectivo relato à Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia. (Vid. «Trabalhos de Antropologia e Etnologia», Vol. xi. Porto, 1948). O mobiliário exumado consiste em uma ponta de lança, de cobre, duas vasilhas de barro, de características argáricas, e o braçal de xisto (comp. 0<sup>m</sup>,115; larg. máx. 0<sup>m</sup>,028; espes. 0<sup>m</sup>,011). Colheram-se, ainda, um crânio (com falta do maxilar inferior) e diversos ossos, tanto pequenos como longos, restos que se remeteram ao Instituto de Antropologia, do Porto.

«Nenhum adorno semelhante tem sido encontrado por nós entre o mobiliário da necrópole neolítica da Serra do Cabo Mon-

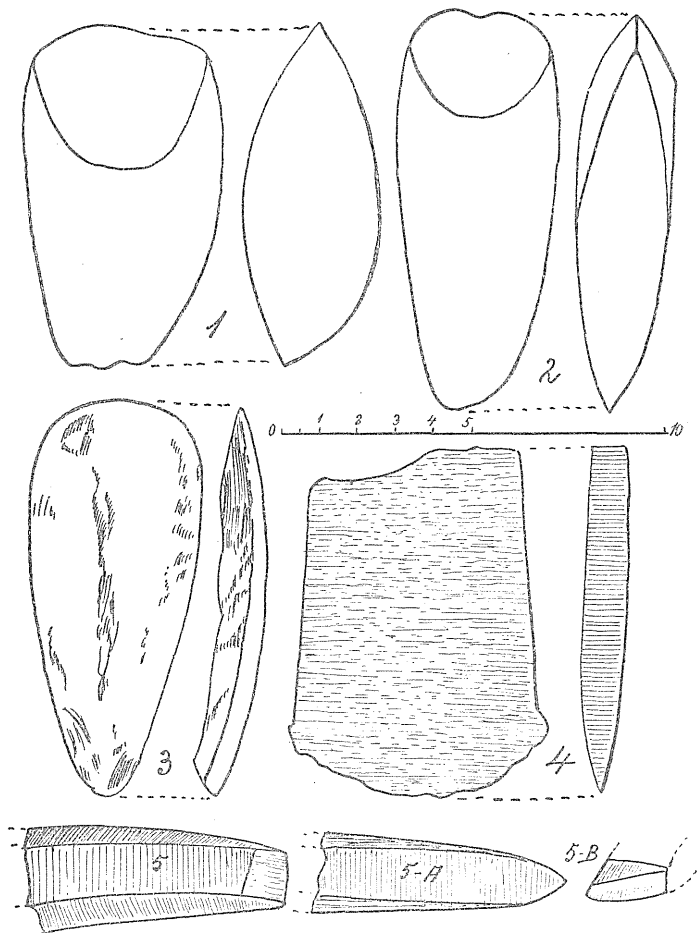


Fig. 39 — Necrópole da Palmeira: 1 e 2 — Machados isolados. 3 — Enxó do túmulo n.º 6. Necrópole de Belle France: 4 — Machado de bronze do túmulo n.º 1. Navete: 5, 5-A e 5-B — Fragmento de escopro, isolado.

dego, posto que tenhamos encontrado alguns com dois orifícios. Quanto ao modo de o suspender, pensamos que o fio do collar devia passar pelos dois orifícios, a fim de manter o objecto em

posição horizontal. Assim temos collocado o seu similar de Santa

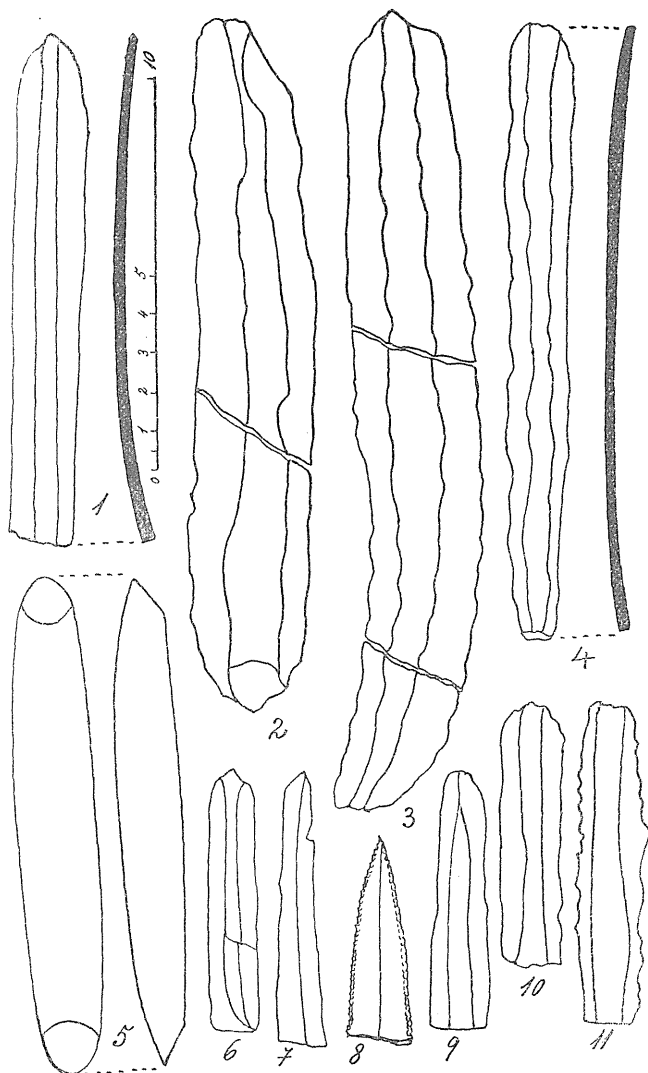


Fig. 40 — Necrópole da Palmeira; Escopro; facas de sílex.

Olaya em um collar restaurado que se acha exposto no Museu Municipal da Figueira.»

Em nota, adverte: — «Devemos notar que Schliemann recolheu nas quatro primeiras estações prehistoricas de Hissarlik umas placas de schisto, perfeitamente semelhantes ao exemplar da Campina, que elle classifica como afiadores ou pedras d'amolar (*Ilios*, pág. 310)» (53).

Para aquele arqueólogo a chapazita de xisto era, pois, adorno componente de um colar. Estudando directamente estes objectos, Leite de Vasconcelos classificou-os como *braçais* (54).

Há mais um «braçal de arqueiro» a acrescentar à lista daqueles que sabemos haverem sido achados no Algarve. Pertence ao Museu Regional de Lagos e provém de uma das cistas exploradas por José Formosinho em *Almadeninha*, naquele concelho. (Fig. 57).

Dessas mesmas cistas são um punhal, uma pulseira e um machado, tudo de bronze (ou cobre?). O objecto foi partido por um dos trabalhadores empregados na exploração, em consequência de um desastrado golpe de picareta, resultando disso não só a fractura mas também a perda de uma pequena porção de um dos bordos. Examinando-se os orifícios, vê-se que estes foram abertos a partir de ambas as faces, porém com maior diâmetro naquella que é côncava e que representa o reverso da peça. O acentuado desvio em um dos bordos de cada orifício não é devido a desgaste por atrito com o fio de suspensão; originou-o a inclinação dada ao praticarem os furos.

Na face do anverso, observam-se, junto aos furos, uns sulcos dispostos em leque, os quais poderão ter servido para melhor fixação do fio que enfiava pelos furos, ou, menos provavelmente,

---

(53) António dos Santos Rocha — *Memorias sobre a Antiguidade (Paleoethnologia e Archeologia Historica)*, págs. 126-127, Imprensa Lusitana, Figueira, 1897.

(54) *O Arch. Port.*, vol. XXII, pág. 109, 1918; *De terra em terra*, vol. 2.º, pág. 245.

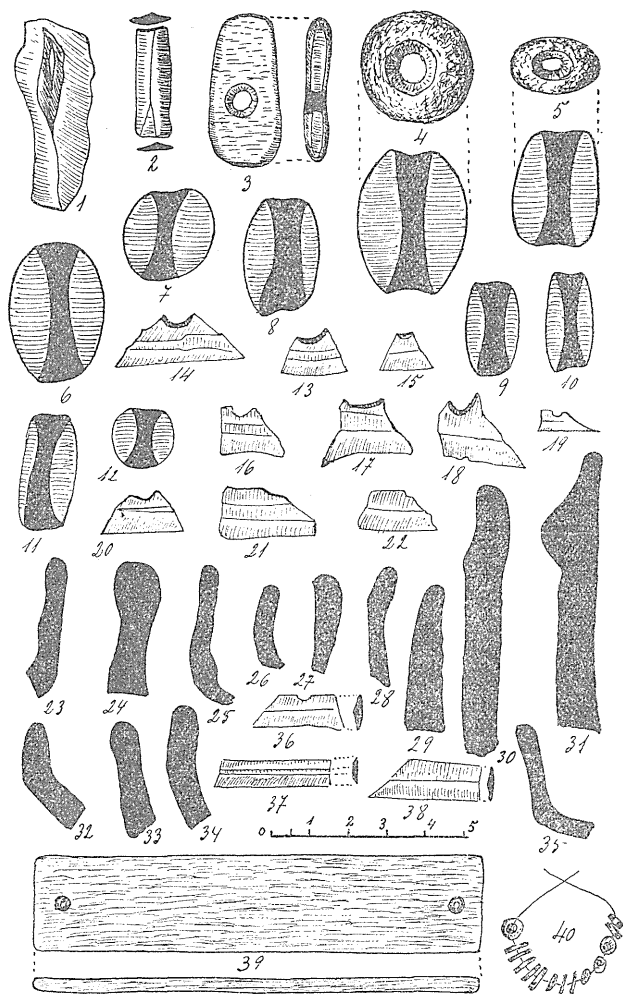


Fig. 41 — Necrópole da Palmeira: n.ºs 1 a 5, 20 e 34 — Faca de sílex, com uma perfuração natural; pingente de colar, contas de colar, micrólito de sílex, fragmento de cerâmica (perfil), do túmulo n.º 15. 6 e 16 — Conta de colar e micrólito do túmulo n.º 4. 7, 8, 13, 14, 17 e 18 — Contas e micrólitos do túmulo n.º 2. 9 e 11 — Contas do túmulo n.º 5. 10 e 12 — Contas do túmulo n.º 3. 15 — Micrólito do túmulo n.º 6. 30 — Fragmento de cerâmica do túmulo n.º 13. 19, 32 e 33 — Micrólitos e fragmento de cerâmica do túmulo n.º 14. Necrópole de Belle France: 21, 23 a 28 — Micrólito e fragmentos de cerâmica (perfis) do túmulo n.º 2. 31 — Fragmento de cerâmica do túmulo n.º 3. 40 — Contas discóides da Palmeira e do Buço Preto.



representarão simples ornatos. Comp. 0<sup>m</sup>,122; larg. em uma das extremidades 0<sup>m</sup>,018, na outra 0<sup>m</sup>,018, ao centro 0<sup>m</sup>,022; espes. em uma das extremidades 0<sup>m</sup>,003, na outra 0<sup>m</sup>,004, ao centro 0<sup>m</sup>,006.

Além dos exemplares tratados nos dois referidos números de «O Archeologo Português», outros foram reproduzidos e descritos na «Portugalia» (Tomo I—Lisboa, 1899 a 1903), pág. 456, Est. XXV, sendo dois da *Gruta das Redondas*, um da *Gruta dos Mosqueiros* (Alcobaça) e outro do *Cabeço da Ministra*. (Fig. 59-35 a 38).

Nils Åberg reproduz a placazita de osso, da Gruta de Cascais <sup>(55)</sup> à qual aludem diversas publicações portuguesas. (Fig. 59-34).

De estações espanholas conhecemos os seguintes exemplares: um das imediações de *Alcoy* (Alicante) <sup>(56)</sup>; três de *Carmona* (Sevilha), publicados por Bonsor e referidos por Alberto del Castillo <sup>(57)</sup>; vários descobertos fora dos túmulos, em *El Argar* <sup>(58)</sup>, alguns com um só furo em um dos topos, outro com três furos em um dos topos e outro com três dispostos segundo o eixo longitudinal do exemplar, e cinco idênticos aos do Algarve (Fig. 58 — todos — e 59, excepto os n.ºs 34 a 38); e ainda outro das camadas superiores da *Cueva de la Pileta* (Málaga), nas quais apareceu também um machado plano, idêntico ao da necrópole de Belle France <sup>(59)</sup>.

---

<sup>(55)</sup> Nils Åberg — *La Civilization Énéolithique dans la Péninsule Ibérique*, pág. 72. Uppsala, 1921.

<sup>(56)</sup> *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, vol. IV, Lám. LV, n.º 2. Madrid, 1944.

<sup>(57)</sup> Alberto del Castillo Yurrita — *La cultura del vaso campaniforme — Su origen y su extensión en Europa*. Barcelona, 1928.

<sup>(58)</sup> A. del Castillo — *Op. cit.*, Lám. LX.

<sup>(59)</sup> Simeón Gimenez Reyna — *Memoria Arqueologica de la Provincia de Malaga hasta 1946* — Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas — «Informes y Memorias», n.º 12, Lám. VII. Madrid, 1946.

Quanto ao achado destas peças em estações europeias, fora da Península, avaliamos pelas informações de Alberto del Castillo. Em sua notável síntese, «El Neoeolítico» (in «Historia General de España»), vemos os seguintes exemplares: da gruta artificial de *Castellet* (Provença), com um dos lados mais extensos bastante encurvado para uma das extremidades (Págs. 660-661); da necrópole de *Anghelu-Ruju* e da *Cueva de San Bartolomeo* (Sardenha), sendo identificável com estas peças, conforme se nos afigura, uma das placazitas, pelo menos, representadas com objectos da primeira destas estações (Págs. 669 e 671); da necrópole de *Munike* (Alemanha) — um exemplar com os lados maiores ligeiramente convexos (Pág. 696); e da sepultura com *tumulus* circular (mamoá), *East Kennet*, Wilts (Grã-Bretanha), rectangular e com dois furos em cada extremidade (Pág. 696).

As estações supra-mencionadas são da cultura campaniforme e, segundo o quadro cronológico apresentado pelo

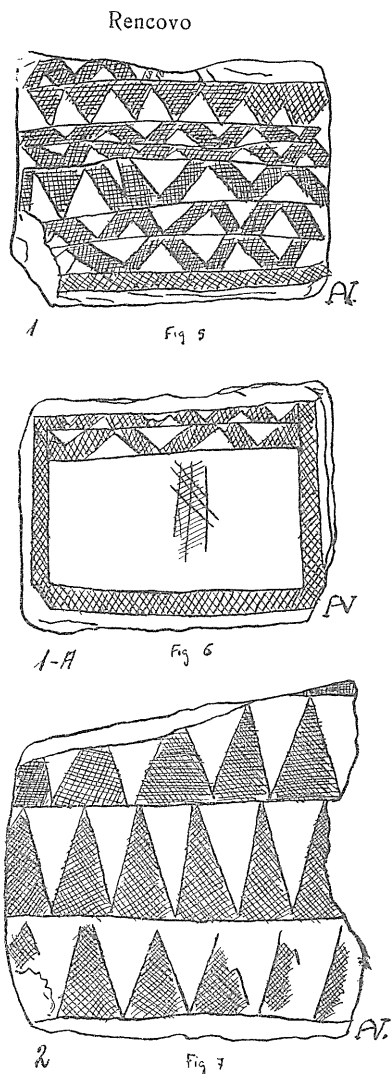


Fig. 42—Rencovo : Placas de xisto, gravadas.

Autor, compreendidas entre os

fins do Eneolítico pleno e os da época pré-argárica: 2.200-  
-1.900 a. C.

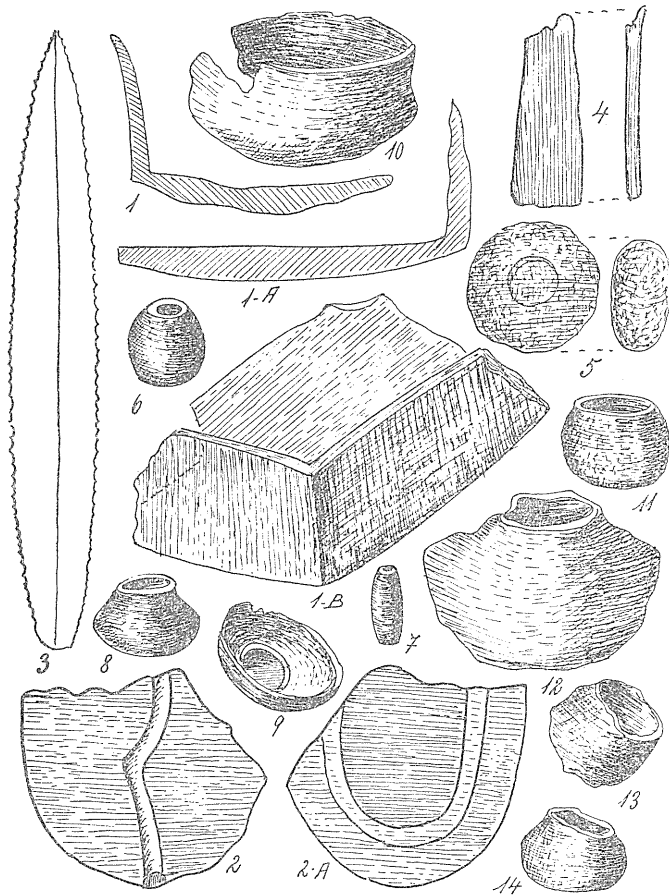


Fig. 43 — Do túmulo n.º 7 da necrópole da Palmeira: 1, 1-A e 1-B — Fragmentos de recipiente de barro; 2 e 2-A — Fragmento de tampa de recipiente de barro; 4 — Placa de barro, com orifício de suspensão. 5 — Percutor esférico de sienito, achado na área da Palmeira. Necrópole da Alcaria: 3 — Serra de sílex. Alcalar: 8 a 14 — Cerâmica, segundo Estácio da Veiga.

Álberto del Castillo é de opinião que tais placas perfuradas sejam ídolos ou objectos de adorno, e não peças para

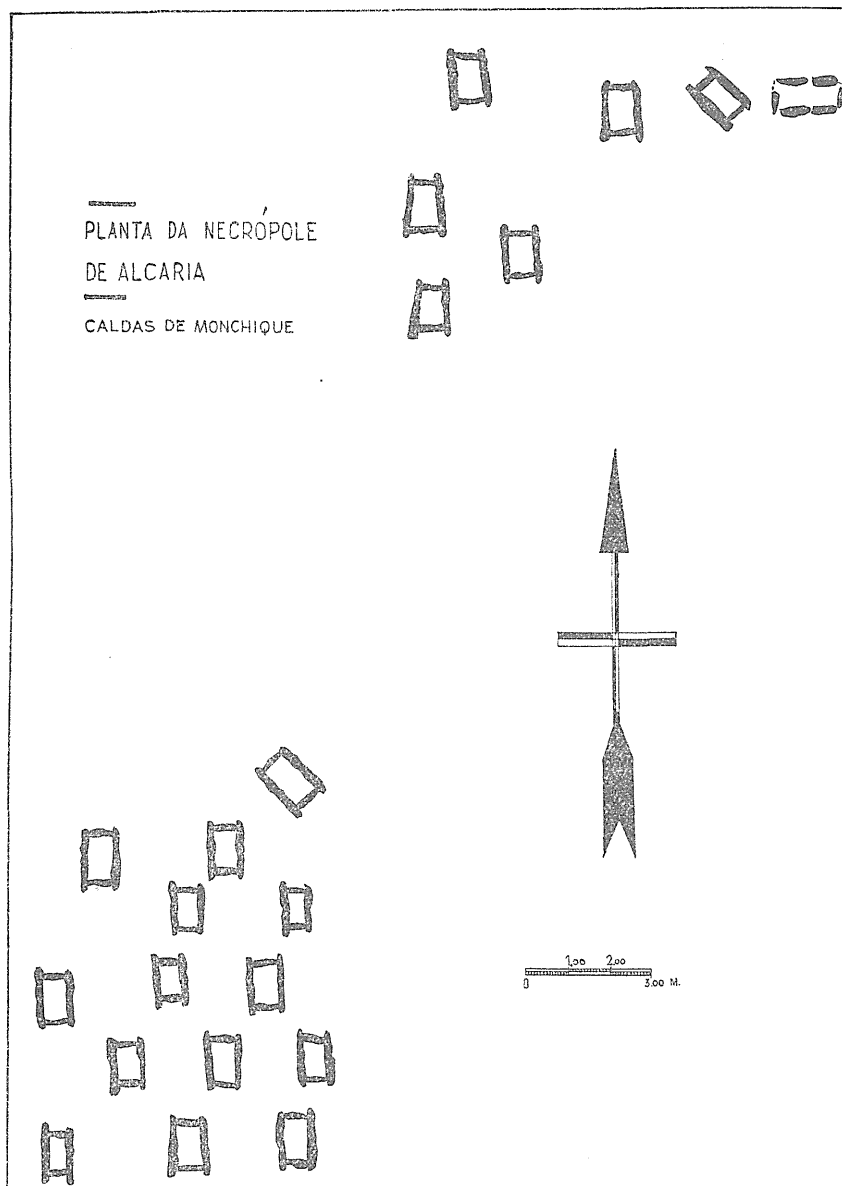


Fig. 44 — Esboço topográfico da necrópole da Alcária.

protecção dos dedos do arqueiro, quando este disparava o arco (Pág. 661). O mesmo Autor trata destas placas, na sua obra «La cultura del vaso campaniforme — Su origen y extención en Europa»,

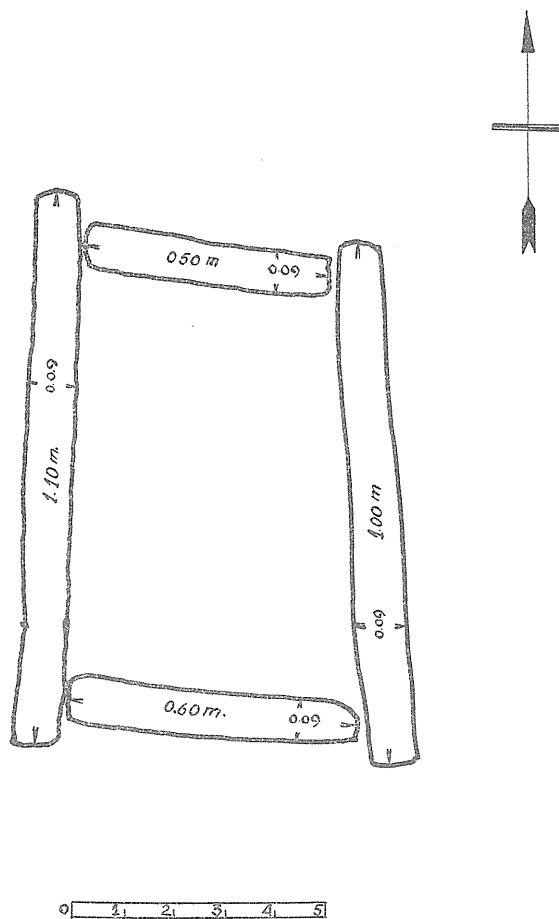


Fig. 45 — Cista da necrópole da Alcaria.

citando as de *El Argar, Carmona, gruta de Bounias de Castellet* (Sul da França), *Anghelu-Ruju* (Museu de Cagliari), *Norte de Itália*, *Bylani* e *Nemeicice na Hané* (Boémia e Morávia), *Woyschwitz*

(Silésia), *Rottleben* e *Goseck* (Saxónia e Turíngia), e *East Kennet*, *Wiltz* (Grã-Bretanha). São todos mais pequenos, e no geral bastante mais pequenos que os algarvios.

\*

Resta-nos falar da cerâmica. Embora tivéssemos numerosos fragmentos no Buço Preto, Belle France e Palmeira, o certo é que só o já citado túmulo n.º 7 desta última necrópole proporcionou exemplares em quantidade e suficientemente completos. Todos os vasos são lisos e na quase totalidade de forma esférica, ou de calote esférica, sem bordo ou com este extremamente reduzido, embora um deles o mostre bastante pronunciado.

Dois destes vasos são quase cilíndricos, à maneira de pequenos copos, de paredes muito espessas, de forma idêntica ao de um da «Tumba del Gigante», de Abbasanta, Sardenha <sup>(60)</sup> e a uns quantos outros de estações espanholas. Há alguns que parecem caber no quadro tipológico do argárico; julgamos, porém, que o seu conjunto mais se aproxima de certos tipos peninsulares neolíticos. Pelo menos, diverge bastante, e inculcando maior antiguidade, da maioria da cerâmica por Estácio da Veiga exumada em monumentos megalíticos algarvios.

A nossa opinião baseia-se, contudo, unicamente na forma dos vasos e no aspecto da pasta, observado nos bordos de fractura. Isto porque as peças estão cobertas de concreção argilo-ferruginosa, de muito forte aderência.

Dentro, ainda, do mobiliário cerâmico, enumeram-se dois fragmentos de caixas rectangulares, de cantos arredondados (um

---

(60) Martín Almagro — *Introducción a la Arqueología*, pág. 359. Barcelona, 1941.

deles corresponde a parte de uma tampa), representando, infelizmente, pequena parte dos primitivos objectos. Lembram recipien-

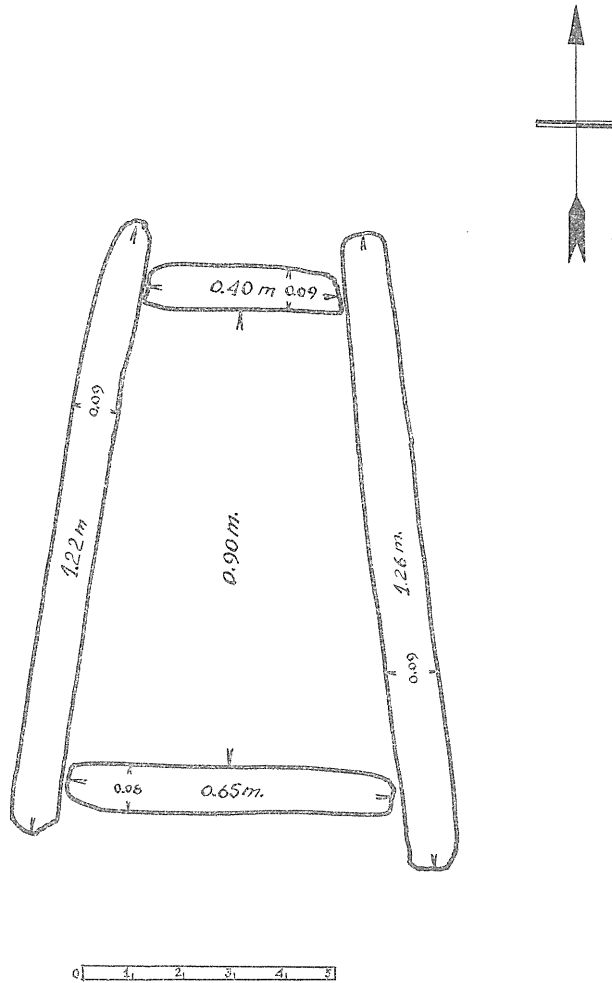


Fig. 46 — Cista da necrópole da Alcaria.

tes do género de um, também de barro, existente no Museu dos Serviços Geológicos de Portugal, com o mesmo feitio da clássica saboneteira de porcelana, provida de tampa. O dos Serviços

Geológicos dá-nos a bárbara representação de uma vaca. Provém da Gruta do Carvalho, Turquel (estação neolítica). Este

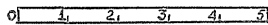
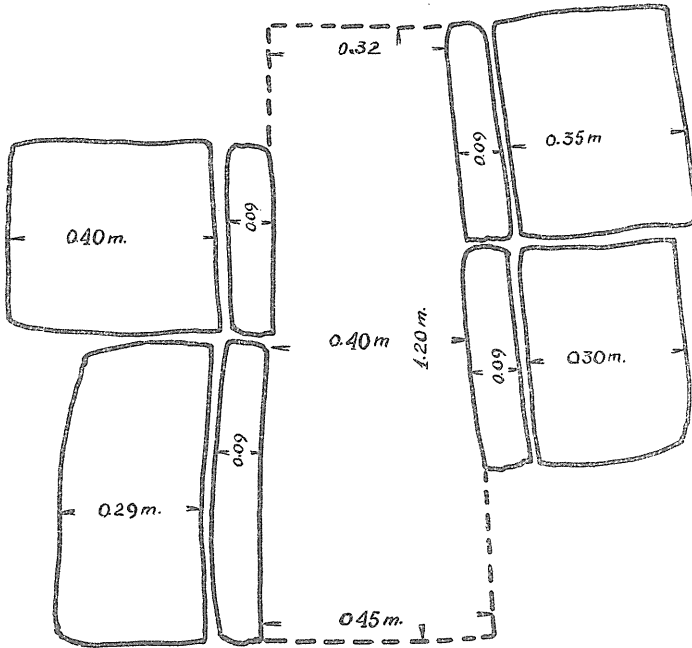


Fig. 47 — Cista da necrópole da Alcaria.

último vaso, porém, é de pasta mais rude e de fabrico mais grosseiro.

\*

Um elemento que, nas Caldas de Monchique, pode dizer-se faltar por completo é a ponta de seta (faremos aqui distinção



entre ponta de seta, com as conhecidas formas, e os trapézios e

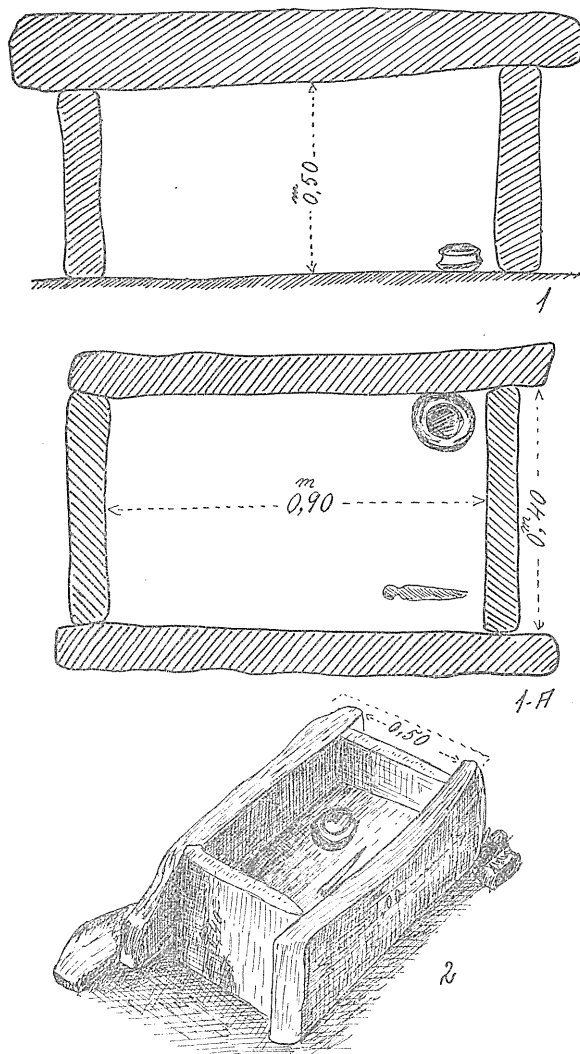


Fig. 48 — 1 e 1-A — Planta e corte longitudinal de uma cista da necrópole da Alcaria. 2 — Cista de tipo argárico. — Bronze mediterrânico (Santa-Olalla).

triângulos de sílex). Verifica-se apenas o aparecimento de metade

de uma, a qual, pela porção existente, equipara-se ao tipo mais grosseiro das de Alcalar e do muito comum nas encon-

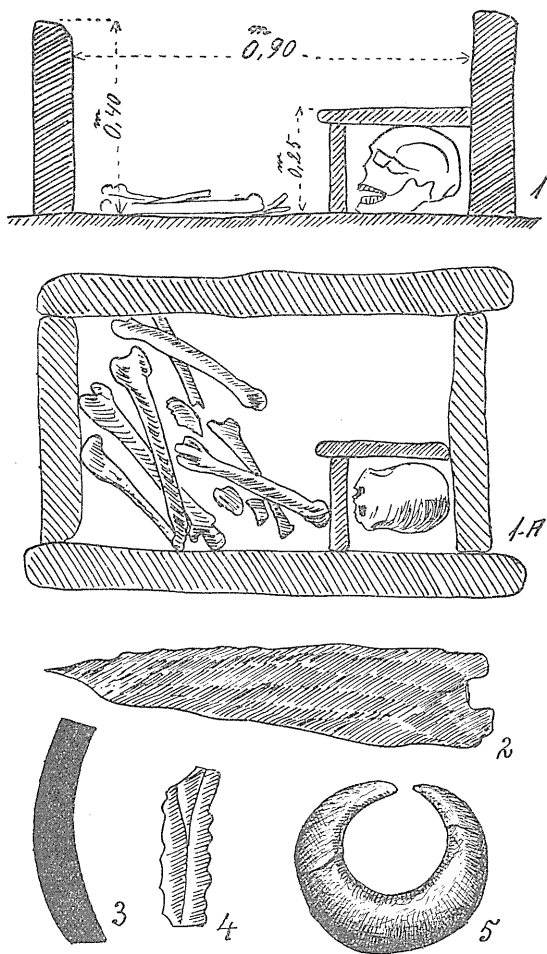


Fig. 49 — Necrópole de Alcaria: 1 e 1-A — Planta e corte longitudinal de uma cista. 2 — Punhal de bronze; 3 — Fragmento cerâmico (perfil); 4 — Fragmento de serra de sílex; 5 — Pingente de barro.

tradas em diversos pontos da Península — isto é, de largas aletas e sem pedúnculo. (Est. LXXIV, 117). No espólio das

necrópoles das Caldas o micrólito trapezoidal ocupa lugar

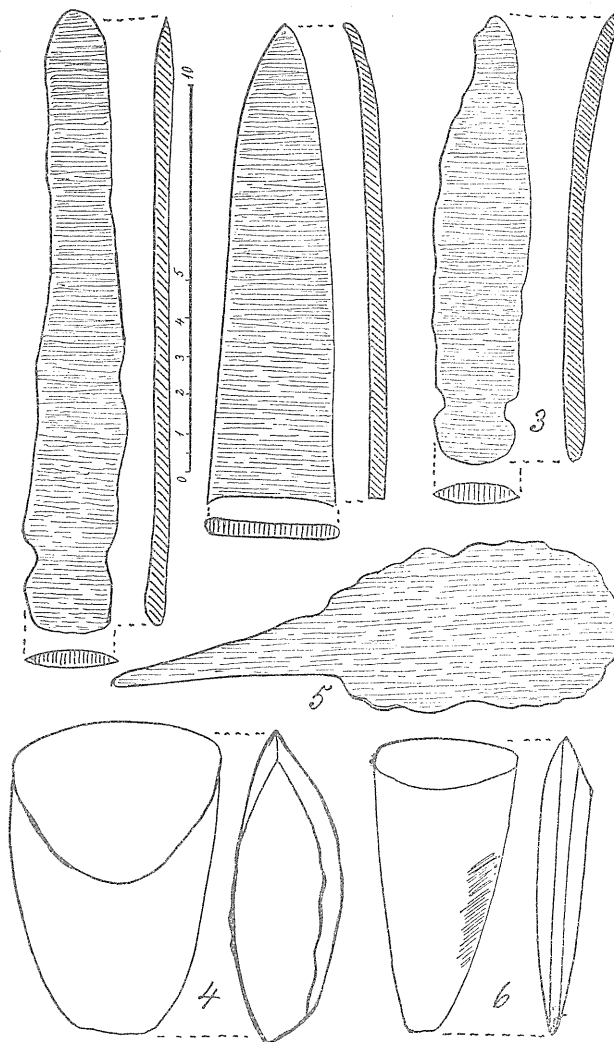


Fig. 50 — 1, 2 e 3 — Punhais de bronze, da necrópole da Alcaria. 5 — Navalha de barba, da Idade do Bronze (achado solto). Necrópole da Palmeira: 4 — Machado do túmulo n.º 6. 8 — Enxó do túmulo n.º 7.

proeminente, como as pontas de seta nos sepulcros de Alcalar.

Por excepção, o único objecto metálico deste conjunto de necrópoles é o fragmento de machado de Belle France, envolvido, como dissemos, na tirazinha de pano que, pelo aspecto, será de linho. É do tipo da Época do Cobre e do início da Época do Bronze.

Salvador Vilaseca, na gruta designada por *Cueva «M» de Arboli* (Tarragona), cujo espólio pertence ao Eneolítico final, ou à transição para o Bronze, obteve um machado semelhante <sup>(61)</sup>. No variadíssimo espólio desta gruta há alguns vasos de cuja forma se aproximam vários do túmulo n.º 7 da Palmeira.

#### Estudo comparativo dos túmulos

Deixamos em outro capítulo a descrição de alguns pormenores dos túmulos. Tentaremos, agora, completar esta parte do nosso relato e de tirar conclusões.

Dois factos se podem notar logo ao primeiro exame: a composição dos túmulos, por meio de elevado número de esteios, com seu ar de galeria coberta, ou de grande cista megalítica, encerrada em mamoa; o desconhecimento, até agora, da existência de túmulos com igual arquitectura, tanto no Algarve como no resto do País, e cremos que mesmo na Península.

Levando em conta certos pormenores, será permitido reparir em três grupos as sepulturas dos arredores das Caldas.

O primeiro pode ser constituído pelos túmulos n.ºs 4, 5, 6, 7, 9 e 10 da Palmeira, de cantos mais ou menos arredondados, cujos esteios, em grande parte, se unem uns aos outros por sobreposição de seus extremos laterais.

Lembram de certo modo alguns dos dólmens galegos do

---

(61) Salvador Vilaseca — *Más hallazgos prehistoricos en Arboli*, in «*Ampurias*», vol. III, págs. 45-62.

*Monte da Morá*, da época inicial do Bronze, nos quais apareceram também micrólitos trapezoidais e pequeninas contas discóides.

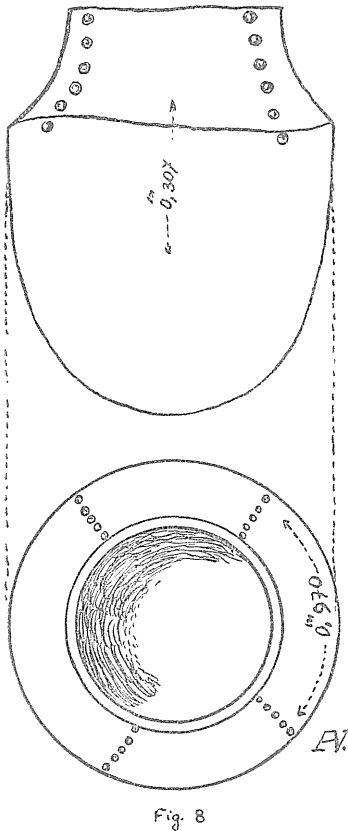


Fig. 51 — Grande urna de barro, da cista do Mirante da Mata.

No segundo grupo, muito mais numeroso, reunimos os túmulos do Buço Preto; os n.ºs 1, 2, 3, 8, 13, 15 e 16 da Palmeira; o n.º 3 de Belle France e o único do Navete. São rectangulares, mais bem cuidados no ajustamento dos esteios que os primeiros, notando-se também mais uniformidade na altura das lajes.

O n.º 16 tem a singularidade de apresentar um esboço de septo transversal, quase a meio, dando a impressão de ter sido uma sepultura dupla. A absoluta falta de espólio impede o reforço da dedução. (Figs. 15 e 16).

O terceiro grupo é formado pelos n.ºs 1 e 2 de Belle France e, talvez, os n.ºs 11 e 14 da Palmeira, todos de feição trapezoidal mais ou menos acentuada.

Não obstante esta diversidade, a presença da mamoa em todos eles envolve-os no mesmo carácter dolménico.

Uns alguma semelhança parecem ter com as sepulturas das mamoas galegas, outros lembram a arquitectura do dólmen do *Cerro do Castelo* e da galeria da *Nora* <sup>(62)</sup> e, sobretudo, a planta

(62) *Antig. Monum. do Algarve*, vol. IV, Est. XVI; vol. I, Est. XII.

dos monumentos megalíticos do Alto e do Baixo Ampurdán: La Sureda, Montany d'en Cosellas, n.º 1 da Devesa (63), Dólmen de La

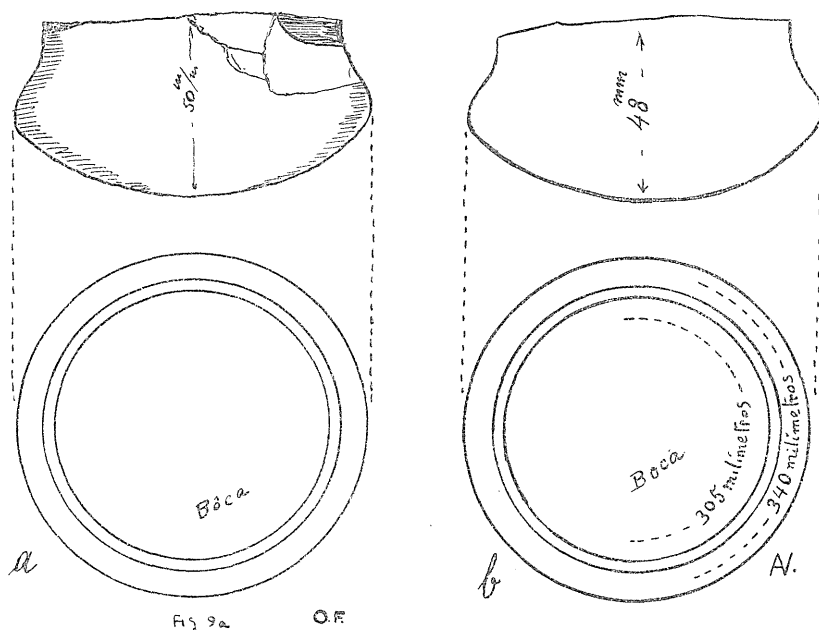


Fig. 52 — a) Urna de barro, da necrópole de Alcaria; b) Urna de barro, da cista do Mirante da Mata.

Mata (64), Dólmen del Coll del Bosc de la Margalla (65), galeria coberta de Puig Roig (Torrent, Baixo Ampurdán), à parte

(63) A. Panyella y M. Tarradell — *Excavaciones en dólmenes del Alto Ampurdán*, in «Ampurias», vol. v, págs. 167-184 (1943).

(64) A. Panyella y J. Garriga — *Excavación de tres megalitos en Port de Selva (Alto Ampurdán)*, in «Ampurias», vols. VII-VIII, págs. 341-349 (1945-1946).

(65) A. Panyella y J. Garriga — *Excavación del dólmen inédito del Col del Bosc de la Margalla, Pau (Alto Ampurdán)*, in «Ampurias», vol. VI, págs. 301-305.

o *cromlech* de pequenas lousas que cerca este último monumento (66).

Todos os supra-referidos exemplos são colocados nos últimos períodos do Eneolítico, no de transição para o Bronze e no

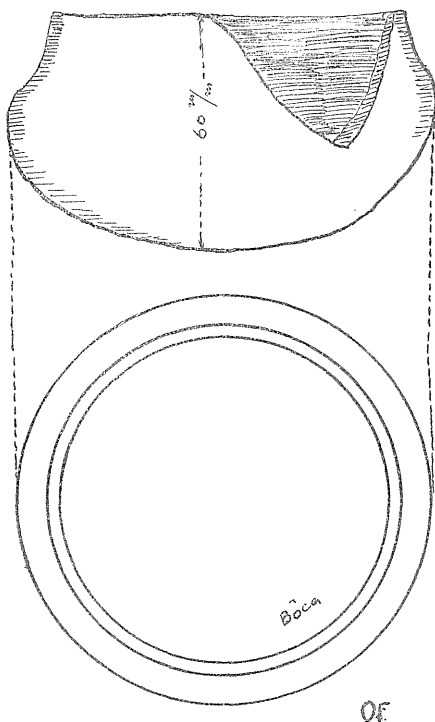


Fig. 53 — Urna de barro, da necrópole da Alcaria.

Bronze 1.º, isto é, tudo em torno da Época do Cobre. A relativa brevidade do Neolítico peninsular intensificou a complicação produzida pelas múltiplas influências a que esteve constantemente sujeito. Pré-historiadores galegos faziam notar, em 1930, que em toda a Galiza e no Minho só uma sepultura eneolítica com mobiliário lítico dera um objecto de cobre, ao passo que outras continham exclusivamente objectos de cobre (67).

Aqui nas necrópoles megalíticas das Caldas de Monchique, já pela sua proximidade entre si (igualdade nas condições do terreno e outras circunstâncias), já por uma certa uniformidade do mobiliário e pela convergente presença da mamoa, o período em que

(66) Luis Pericot—*Exploraciones dolménicas en el Ampurdán*, in «Ampurias», vol. v, págs. 133-165.

(67) Florentino Cuevillas, Antonio Fraguas e Maria Pura Lorenzana — *Op. cit.*

as tumulações se sucederam não deve ter sido muito longo. Perante a diversidade de tamanho e de apuro arquitectónico das sepulturas que reunimos nos grupos I e II, ocorre-nos a advertência de Pericot, a propósito da necrópole de Las Gabarras: — os dólmens pequenos, ou cistas megalíticas, que acompanham as galerias cobertas, devem ser prudentemente considerados de época mais ou menos a mesma, estando a diferença de tamanho, ou implicitamente da forma, explicada pelo poderio ou riqueza do construtor — «conforme los diferentes recursos puestos en juego en cada caso» (68).

### CONCLUSÕES

Sem deixarmos de perfilhar os juízos de Pericot, quanto à diversidade na grandeza e forma dos túmulos, na mesma área, julgamos, no entanto, que serão um pouco mais antigas as sepulturas do I grupo (sendo preciso colocar já nesse momento o uso do «braçal» de xisto, objecto que ainda não vimos suficientemente estudado e que é peculiar à época do cobre dos arredores de Faro); virão a seguir as do II grupo, compreendendo as do Buço Preto, apesar da expressão arcaizante dada pela presença

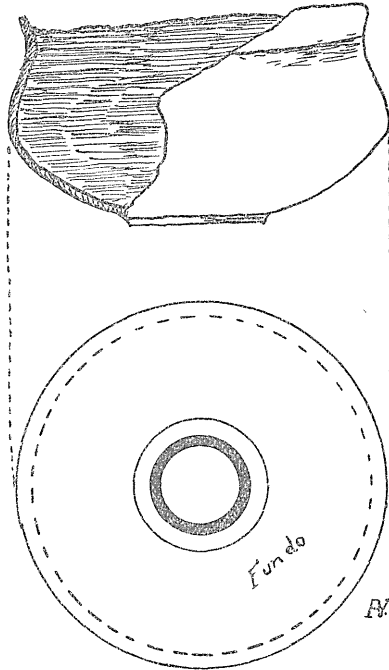


Fig. 54 — Urna de barro, da cista do Mirante da Mata.

(68) L. Pericot — *Exploraciones dolménicas*, etc., pág. 164.



dos cristais de rocha (frequentes nas mamoadas galegas e minho-

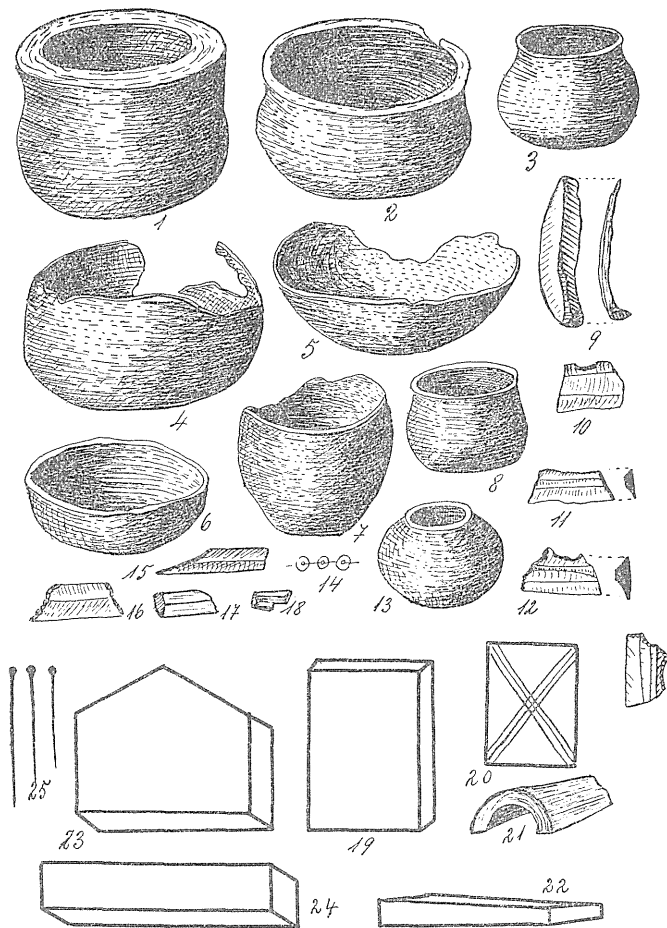


Fig. 55 — 1 e 2 — Vasos de barro da necrópole da Alcária. 3 a 8 e 13 — Cerâmica de Alcará, segundo Estácio da Veiga. Necrópole da Palmeira: 12 — Micrólito do túmulo n.º 11. Buço Preto: 9 — Lâminas de sílex do túmulo n.º 4. 10, 11, 14, 17 e 18 — Micrólitos, contas discoidais e cristais de quartzo do túmulo n.º 1. Termas romanas: 19, 20, 22, 23 e 24 — Vários tipos de tijolos; 21 — Fragmento de *imbrex*; 25 — Alfinetes de prata baixa (bilhão).

tas); estarão em último lugar as sepulturas tendentes para a

forma trapezoidal, com as quais formamos o III grupo, e em uma das quais achamos o machado plano de cobre, única peça metálica até agora descoberta nestas necrópoles.

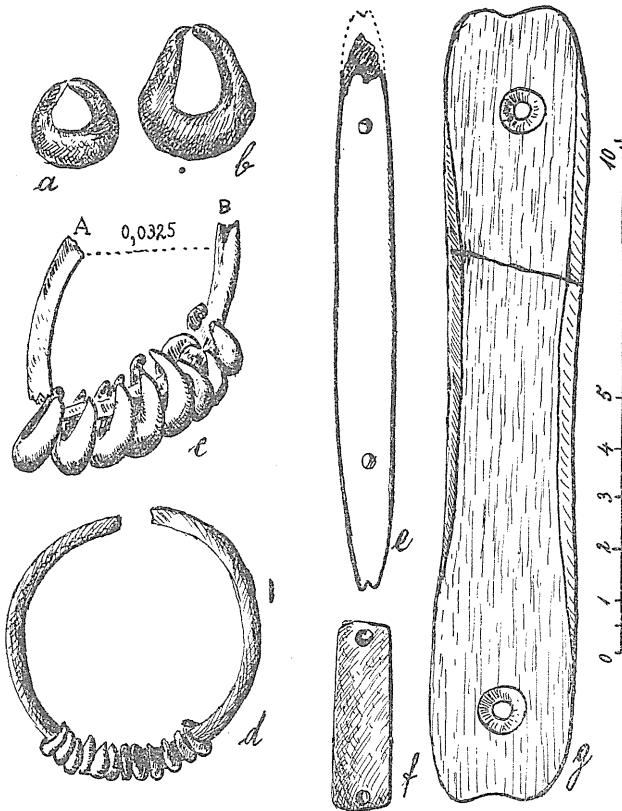


Fig. 56 — *a)* Pingente de bronze, de Mértola; *b)* Idem, de Condeixa-a-Velha; *c)* Xorca de bronze, de Monte Redondo; *d)* Idem, de Lagoa (Algarve); *e)* Braçal de xisto, do Museu de Faro; *f)* Idem, da necrópole da Campina (Faro); *g)* Idem, da necrópole da Ferradeira (Faro).

Na apreciação do espólio, cabe considerar uma estranha associação de objectos, cuja nota mais saliente é a presença dos micrólitos de sílex entre os machados de pedra polida e em contemporaneidade com o machado de cobre.

Não repetiremos o referido a propósito do braçal de xisto mas, ainda acerca dos micrólitos, e seguindo Alberto del Castillo, lembraremos alguns factos havidos por assentes, com respeito ao decurso do Neo-eneolítico e do Eneolítico.

Trapézios, facas, vasos de formato esférico, contas de colar, grandes e pequenas, formam um conjunto de carácter almeriense, e no caso das Caldas de Monchique, de flagrante semelhança, aparentemente, com o mobiliário do sepulcro de fossa, de *Avenc del*

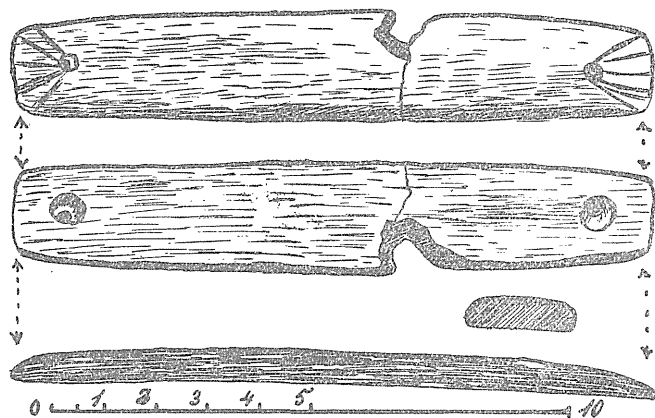


Fig. 57 — Braçal de xisto, de Almadeninha (Lagos).

*Rabassó* (Tarragona), por exemplo, mas desacompanhado de outros elementos mais primitivos, como sejam os machados biconvexos, de fabrico rude, as vasilhas de fundo cónico, os adornos de conchas de mariscos, etc., como em *El Garcel*.

A cerâmica de Almeria é, também, lisa e sem decoração, como a das Caldas de Monchique (veja-se, por exemplo, o vaso esférico da *Cueva Fonda*, de *Salamó*, Tarragona (reproduzidos por A. del Castillo, *Op. cit.*, pág. 577, Fig. 477); e dentro da cultura de Almeria aparece também a cista rectangular, mas já com pontas de flecha.

Estas acompanham o aperfeiçoamento dos machados polidos. Ao passo que os machados mais toscos, triangulares e biconvexos, andam associados aos micrólitos geométricos, os mais per-

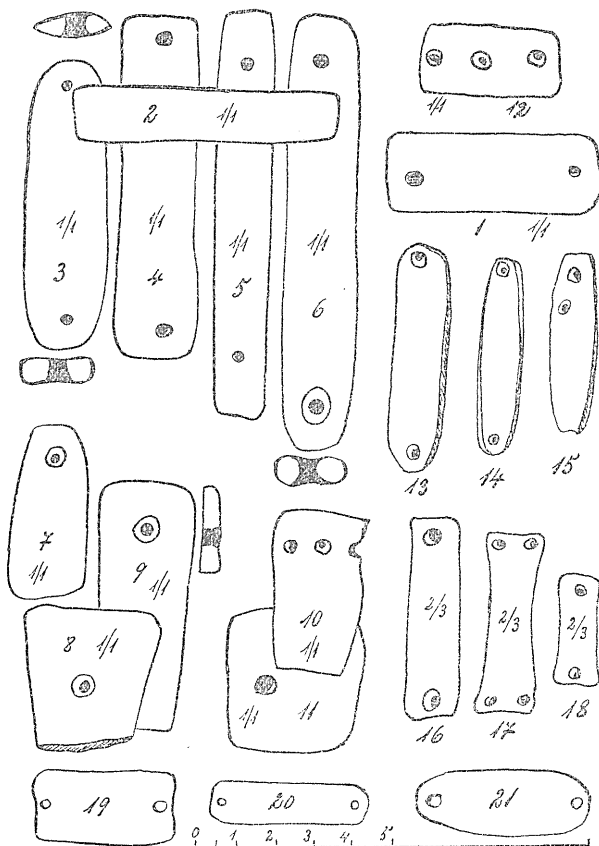


Fig. 58 — Braçais e peças análogas: 1 a 12 — Achados fora dos túmulos de El-Argar. 13, 14 e 15 — Carmona (Sevilha). 16, 17 e 18 — Norte de Itália. 19, 20 e 21 — Anghelu-Ruju (Sardenha).

feitos — os plano-convexos e achatados — andam com as pontas de flecha, de vários tipos, mas sempre de fabrico apurado.

Ora, nas Caldas de Monchique sucede precisamente o contrário, porquanto é o micrólito trapezoidal que nós ali vemos

abundantemente associado ao machado plano de pedra polida, o qual, como atrás vimos, ali ocupa lugar largamente predominante.

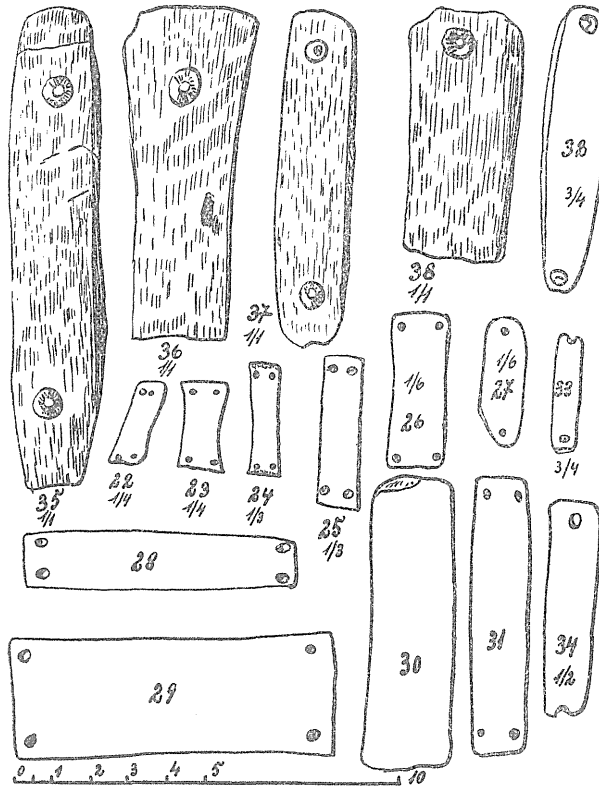


Fig. 59 — 22 — Woyschwitz (Silésia). 23 — Rottleben (Saxónia e Turingia). 24 — Goseck (Saxónia e Turingia). 25 — West Kennet Wilts (Grã-Bretanha). 26 e 27 — Nemeicice na Hané (Morávia). 28 a 31 — Bylany (Boémia). 32 e 33 — Gruta de Bounias de Castellet (Sul da França). 34 — Gruta de Cascais. 35 e 37 — Gruta dos Redondos. 36 — Gruta de Mosqueiros (Alcobaça). 38 — Cabeço da Ministra.

Ponderados os confrontos e as razões expostas, supomos que todo este conjunto de sepulturas megalíticas, individuais, pertencerá a uma época imediatamente anterior à da necrópole de

Alcalar, ou seja, cerca do ano 2000 a. C., segundo o quadro estabelecido pelos optantes por uma cronologia baixa.

Muito há, porém, a esperar das futuras investigações, quer na zona das Caldas quer em toda a faixa serrana do Algarve, até hoje apenas ligeiramente sondada. Novos e mais amplos dados esclarecerão e poderão porventura acertar as nossas despretensiosas interpretações, tanto mais que, em nosso modesto entender, estas necrópoles representam uma página inédita na arqueologia peninsular, de tanto estilo local como a de Alcalar.

### NECRÓPOLE DA ALCARIA (Bronze Mediterrânico II)

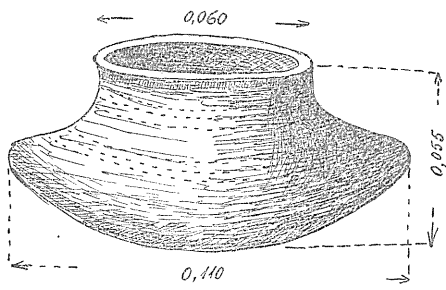
#### Situação; Exploração; As cistas

*Local.* Fica a uns 400 metros a Sul do Rencovo (Rencovo ou Rincovo) e mais ou menos distante 1.000 metros das Caldas, para quem subir pela estrada de Monchique. Demora, como ficou dito, na zona dos xistos moscovianos e, segundo Pereira de Sousa, existem neste local inclusões de rochas eruptivas. Efectivamente, o contacto dos sienitos com os xistos dá-se a alguns metros, apenas, a Norte desta necrópole, sendo possível que num ou noutro sítio do contacto se verifiquem inclusões do sienito nos xistos.

O terreno, pertencente, como o da Palmeira, aos Coronéis Jorge e Artur Moreira, está ocupado por olival, fazendo-se nele também cultura de cereais e leguminosas. O local da estação é de muito acentuado pendor para Sul.

*Maio de 1946. Onze cistas.* O achado das primeiras sepulturas ocorreu na ocasião em que andavam surribando o solo, para beneficiação das oliveiras. Um dos trabalhadores encontrou uma laje enterrada, mas quase à superfície e, tornando-se-lhe sus-

peita, empreendeu levantá-la. Viu, então, que a pedra cobria uma caixa formada por quatro lajes. Na mente do achador avolumou-se a esperança de se lhe deparar ali um tesouro. Conforme



declaração do próprio, a cista continha somente uma pequena vasilha de barro.

O mesmo trabalhador e seus companheiros, à medida que avançavam na cava, iam encontrando mais. Deste modo acharam mais sete, que destruíram, assim como escavacaram o espólio, constante, pelo que contaram, de um vaso em cada cista. Veiga Ferreira, depois (16 de Maio), crivou a terra extraída das sepulturas, logrando apenas obter fragmentos de cerâmica em precárias condições de ligação. Entretanto, o Sr. Coronel Artur Moreira pudera recuperar três urnas, fragmentadas, uma quase



Fig. 60 — Urna da cista de Pocilgais. Ara das termas romanas das Caldas de Monchique.

inteira, porém, e as outras em estado razoável, que enviou para o Museu Regional de Lagos.

No mesmo dia, V. Ferreira descobriu mais três cistas, as quais reputou intactas.

Tanto estas como as desmanteladas pelos trabalhadores eram do tipo vulgar no Algarve <sup>(69)</sup>: uma caixa rectangular ou ligeiramente trapezoidal, composta por quatro lajes planas e de espessura mais ou menos uniforme, parelhas duas a duas, e uma quinta, a servir de tampa, quase sempre bastante maior que as das paredes. O fundo é constituído pelo solo virgem. (Figs. 45 e 46; Ests. XXIII e XXIV).

Destas três cistas, duas continham uma urna em cada, e a terceira uma urna e um punhal de bronze. Dando fé à narrativa dos trabalhadores, das outras oito cistas, cinco tinham espólio representado apenas por uma urna em cada, conforme acima dissemos.

*Mais oito cistas.* Em Dezembro de 1946, voltaram os trabalhadores a revolver o terreno, em prosseguimento das anteriores operações agrícolas e, embora V. Ferreira prestes acorresse ao local, não alcançou evitar o remeximento de três novas cistas. Ainda viu o espólio extraído de uma delas: uma urna fragmentada mas com possibilidades de reconstituição; uma sertã, um punhal, um anel e uma fivela, tudo isto de bronze; uma lança de ferro; fragmentos de ossos e alguns dentes — o que restava do esmigalhamento operado pelos achadores. As outras duas nada continham.

Orientados por V. Ferreira, abriram seguidamente mais cinco, duas das quais sem espólio, salvo alguns dentes e fragmentos de um maxilar, retirados de uma delas. Das três restantes resultaram: na primeira, uma urna; na segunda, um punhal de bronze (Fig. 48-1 e 1-A); na terceira, elementos de um esqueleto — fémures, tíbias, úmeros, alguns bocaditos que pareciam pertencer

---

(69) Vulgar principalmente em toda a zona da Serra, desde Monchique até o Guadiana. No Baixo Alentejo, sobretudo nos concelhos de Beja e Mértola, são verdadeiramente inumeráveis.



a falanges, e um crânio completo, o qual se desmanchou e

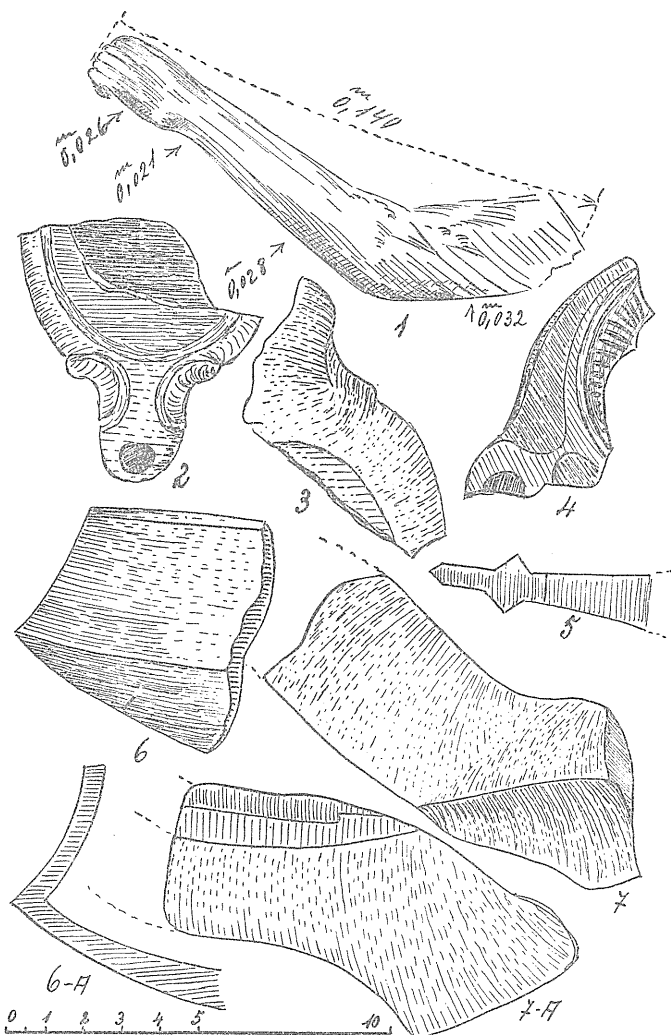


Fig. 61 — Termas romanas das Caldas de Monchique: 1 — Braço de estatueta de bronze; 2, 3 e 4 — Fragmentos de lucernas; 5 — Palmeta de ouro (fragmento); 7 e 7-A — Fragmentos de *patera* (?). Necrópole de Alcária: 6 e 6-A — Fragmento de urna.

fragmentou ao ser retirado, por não ser possível, de momento,

aplicar-lhe o indispensável banho de parafina fervente, mas ficando em condições de reconstituição. (Fig. 49-1 e 1-A).

Os ossos longos ocupavam o centro da cista. O crânio estava metido em um pequeno compartimento feito a um dos cantos do topo Norte da cista. Esta segunda caixa rectangular, inclusa na cista, era formada por duas pequenas lajes postas à maneira de anteparo. Verifica-se, portanto, estarmos em presença de um ossário. Esta sepultura era mais pequena que todas as outras desta necrópole e, embora já não conservasse a tampa, mantinha intacto o primitivo conteúdo.

*Mais duas cistas*, achadas em Setembro de 1947. Estas nada revelaram, exceptuando no respeitante à forma das mesmas, porquanto uma delas é pronunciadamente trapezoidal e outra oferece a anomalia de não ter as paredes laterais formadas por uma só laje em cada uma, mas sim por três, pelo menos. Esta é também um tudo-nada trapezoidal, mas apresenta outra particularidade estranha — o seu excepcional comprimento de 1<sup>m</sup>,20. Faltavam-lhe, infelizmente, as cabeceiras e parte dos flancos, assim como não forneceu espólio, pelo que nada podemos adiantar para explicação destas singularidades. (Fig. 47).

Fora destas sepulturas, mas à sua beira, apareceram um punhal de bronze, um fragmento de serra, de sílex, muito bem retocada, vários fragmentos de cerâmica e um pingente de barro, em forma de sanguessuga. (Fig. 49-2, 3, 4 e 5).

\*

Todas as lajes de que se compõem estas cistas são da mesma qualidade e proveniência dos esteios dos túmulos, lajes de cistas e calhaus de mamoadas das outras necrópoles atrás descritas — o sienito da região.

Algumas cistas, conquanto perfeitamente conservadas, nada continham, o que permite a hipótese de terem sido, em qualquer época mais ou menos remota, despojadas dos objectos que porventura guardaram.

O arranque e deslocação das lajes de cobertura são frequentemente motivadas pela passagem dos arados rústicos, lavrando a pequena profundidade. Outras causas accidentais, independentemente da acção voluntária do homem, tal como o escoamento de enxurros de excepcional violência, podem ter motivado o esvaziamento das cistas, e até a sua parcial destruição.

Não obstante estarem as vinte e uma cistas da Alcaria todas muito próximas umas das outras, parecem, todavia, formarem dois grupos, um deles com catorze, certamente mais antigas que as sete do outro grupo. (Fig. 44).

A orientação de todas elas é a de N.-S. (magnético), salvo duas, uma em cada grupo, que a têm de Noroeste-Sueste, e outra, no grupo de sete, a maior de todas, que conservava duas lajes em cada parede lateral, orientada de Leste-Oeste.

#### ○ espólio

Pequena *urna*, fracturada no bordo. Diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,0107; idem, na boca 0<sup>m</sup>,091; alt. 0<sup>m</sup>,0385; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,005; idem, no fundo 0<sup>m</sup>,011. (Fig. 53 e Est. XXII, 178).

Pequena *urna*. Falta-lhe grande parte do bordo, por fractura quando a desenterraram. Diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,103; idem, na boca 0<sup>m</sup>,088; alt. 0<sup>m</sup>,038; espes. na boca 0<sup>m</sup>,005; idem, no fundo 0<sup>m</sup>,010. (Fig. 52 e Est. XXII, 177).

Dois fragmentos de *urna*, ajustáveis, representando cerca de 3/4 da totalidade da vasilha. Diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,098; idem,

na boca 0<sup>m</sup>,0875; alt. 0<sup>m</sup>,042; espes. no bordo 0<sup>m</sup>,0055; idem, no fundo 0<sup>m</sup>,012. (Est. XXII, 172).

Dois fragmentos de *urna*, constituindo aproximadamente metade do vaso. Tem as paredes muito finas, mantendo no fundo a mesma espessura que nos flancos. Diâm. no bojo 0<sup>m</sup>,101; idem, na boca 0<sup>m</sup>,090; alt. 0<sup>m</sup>,0455; espes. 0<sup>m</sup>,0055. (Est. XXII, 171).

*Sertã*, ou caçarola, de bronze. Faltam-lhe alguns bocados no bordo e no fundo. Diâm. 0<sup>m</sup>,147; alt. 0<sup>m</sup>,061; espes. das paredes 0<sup>m</sup>,001; idem, na revira do bordo 0<sup>m</sup>,006; comp. do cabo 0<sup>m</sup>,180; espes. do cabo 0<sup>m</sup>,003.

Esta vasilha tem, pois, 0<sup>m</sup>,327 de comprimento total e é de paredes muito frágeis, devido à sua exígua espessura. (Est. XXXIII, 5). Lembram alguns exemplares do *Castro de Yecla* <sup>(70)</sup>, embora estes se aproximem da forma de calote esférica, à maneira de grandes colheres de panela.

*Fivela* de bronze. (Est. XXXIII, 175). Destas fivelas algumas têm aparecido em Portugal, sempre, segundo cremos, separadas da placa de cinturão a que deviam ou podiam ter pertencido. Além das duas registadas em «O Archeologo Português» — uma do *Castro de Cendufe* <sup>(71)</sup> e outra de *Cascais* <sup>(72)</sup>, há a proveniente do *Ameixial* (Algarve), por A. Viana e Lyster Franco erroneamente atribuída à Idade do Bronze <sup>(73)</sup>.

(70) Saturio Gonzales Salas — *El castro de Yecla, en Santo Domingo de Silos (Burgos)*, in «Informes y Memorias», n.º 7 (da Comisaria General de Excavaciones Arqueologicas). Madrid, 1945.

(71) Félix Alves Pereira — *Novo material para o estudo da estatúria e arquitectura dos castros do Alto-Minho*, in «O Arch. Port.», vol. XIII, pág. 203.

(72) Paula e Oliveira — *Antiquités pré-historiques et romaines de Cascais*, in «Comunicações à Comissão dos Trabalhos Geológicos», vol. II, pág. 85.

(73) Mário Lyster Franco e Abel Viana — *O espólio arqueológico de José Rosa Madeira*, in «Brotéria», vol. XLI, 1946. A atribuição fundou-se meramente na sua provável proveniência — o Ameixial, onde abundam as cistas da Idade

Em Espanha são elas muito mais frequentes, dando-se a circunstância de possuírem vários museus dali numerosas peças inteiras, ou seja, com a fivela unida à respectiva placa ornamental. Citamos, por exemplo, as de *Yecla* (74), a de *Loja* (Granada), cuja placa é de ferro damasquinado (75), e dois exemplares do Museu Nacional de Madrid (76). Sabemos que o Museu Arqueológico de Barcelona tem uma preciosa série destes objectos, ainda não publicada. Dos que se resumem apenas à fivela, apontaremos um, da necrópole visigótica de *Simancas* (Valholid (77).

Quanto à maneira por que esta fivela se ligava à placa, veja-se o artigo de Martin Almagro, *Algunas falsificaciones visigodas*, in «*Ampurias*», vol. III (1941).

*Anel* de bronze, de um tipo muito vulgar na época romano-visigótica: de secção aproximadamente semi-elíptica, sendo plana a face interna. À meio da face externa há uma porção rectangular, em relevo, na qual se vêem uns sulcos entrecruzados que parecem restos de letras. (Est. XXXIII, 176).

*Punhal* de cobre, com duas reentrâncias circulares próximo da base. Tem os bordos muito carcomidos. Comp. 0<sup>m</sup>,162; larg. máx. 0<sup>m</sup>,025; espes. 0<sup>m</sup>,004. (Fig. 50-1 e Est. XXV, 4).

*Punhal* de cobre, idêntico ao anterior. Comp. 0<sup>m</sup>,116; larg. máx. 0<sup>m</sup>,025; espes. 0<sup>m</sup>,004. (Fig. 50-3).

---

do Bronze. A verdade, porém, é que se não conhecem as condições de jazida desta fivela, assim como é para acentuar que nunca se realizaram no Ameixial quaisquer explorações arqueológicas cientificamente orientadas.

(74) Satrio Gonzalez Salas — *Op. cit.*, pág. 15.

(75) *Memorias de los Museos Arqueológicos Provincia.es*, vol. III, pág. 135, Lâm. XXXVII (1943).

(76) Museo Nacional de Madrid — *Guia de las instalaciones de 1940*, Lâm. XIV (1945).

(77) *Mem. de los Museos Arqueol. Prov.*, vol. III, Lâm. LXXVI-1.

*Punhal* de cobre, bem conservado na lâmina, mas faltando-lhe toda a porção correspondente à base. Comp. actual 0<sup>m</sup>,125; larg. 0<sup>m</sup>,034; espes. 0<sup>m</sup>,005. (Fig. 50-2; Est. XXV, 2).

*Punhal* de bronze, com a ponta terminada em bico muito agudo e com os restos de um chanfro aproximadamente quadrado, na base. Comp. 0<sup>m</sup>,115; larg. na base 0<sup>m</sup>,025; espes. 0<sup>m</sup>,0025. (Est. XXI, 6 e Fig. 49-2).

*Lança* de ferro, com alvado para encabamento e nervura central. O alvado, cónico, prolonga-se um pouco no interior da nervura central. Falta-lhe a ponta e tem corroída a base do alvado. Dim. actuais: Comp. total 0<sup>m</sup>,230; larg. da *cuspis*, na base 0<sup>m</sup>,0375; diâm. na base do alvado 0<sup>m</sup>,0185; espes. nas asas da *cuspis* 0<sup>m</sup>,005; idem, na nervura central, junto à base da *cuspis* 0<sup>m</sup>,012. (Est. XXXIII, 174).

*Serra* de sílex branco e cinzento (metade de cada cor). Secção triangular em um dos extremos e trapezoidal no outro. Comp. 0<sup>m</sup>,042; larg. 0<sup>m</sup>,0125; espes. 0<sup>m</sup>,0045. (Fig. 49-4 e Est. LXXVI, 13).

*Pendente* em forma de sanguessuga, feito de barro vermelho. Está completo, embora fragmentado em três bocados. Foi achado fora das cistas, debaixo de uma pequena laje, mas é de supor que lhes tenha pertencido. Dim. axiais 0<sup>m</sup>,049 × 0<sup>m</sup>,045; espes. máx. 0<sup>m</sup>,0185. (Fig. 49-5 e Est. XXI, 7).

Este pendente é idêntico aos de bronze, de que se conhecem vários exemplares. Foi certamente Monsenhor Pereira Botto quem primeiro entre nós se referiu a objectos desta espécie, na inventariação sumária que nos deixou do Museu Arqueológico de Faro (78). A pág. 28 do seu «Glossario critico», escreveu: — «A mobilia funeraria de sepultura protohistorica (1.<sup>a</sup> do *ferro*),

---

(78) Monsenhor Conego Botto — *Glossario critico dos principaes monumentos do Museu Archeologico Infante D. Henrique*. Faro, 1899.

o artefacto de bronze, n.º 13 (com 11 pingentes — *sanguessugas*), o bracelete n.º 14 (cabecinha de *serpente*), os fragmentos osseos, n.º 3, os destroços ceramicos, n.º 3, (estriamento regular), pedaços de instrumento de pedra *polida*, ponta de *ferro* (com vestígios de encabamento) e jarra do mesmo metal foram consócios de jazida, em um sepulchro, jacente nas imediações de Lagoa.»

«Na mesma consociação tumular, apparecêram as contas dos grupos annexos, reductiveis aos três grupos classicos — *transparentes* — *translucidas* (as mais luxuosas) e *opacas*. São chamadas *phenicias* (primitivamente egypciacas ou carthaginesas? . . .); mais ou menos espalmadas, globulosas ou ovoides, de canal medullar de variado calibre, patinadas com irisações mais ou menos scintillantes; são bem parecidas com outras encontradas, nas vastas ruinas pre-romanas do Milreu e Balsa.»

Alargamos a citação porque o conjunto indicado por Botto constitui bem expressivo espólio de uma sepultura da Época do Ferro, típica de Bensafrim, à parte, evidentemente, «os pedaços de instrumento de pedra polida» por certo estranhos ao conteúdo da sepultura de Lagoa.

Destes objectos trata J. Leite de Vasconcelos em «O Archeol. Port.», vol. XXII, págs. 100-101 <sup>(79)</sup>, rectificando o número dos pendentes, o qual é de 12, e não 11 como contara Botto.

Leite de Vasconcelos chama-lhes *chouriços*, citando outros da mesma espécie: um de *Mértola*, outro de *Condeixa-a-Velha*, outro de *Santa Olaia* (descrito por Santos Rocha, na «Portugalia», II, 328 e Est. XXX, 50), e ainda, do *Castro de Cendufe* (Arcos de Valdevez), descoberto por Félix Alves Pereira. Diz concordar tudo lógicamente: 2.º período do ferro. (Vide Fig. 56: a — o

---

<sup>(79)</sup> *Estudos sobre a epoca do ferro em Portugal*, págs. 99-107: — *Objectos do Museu Arqueologico de Faro* — a) *Espolio funerario dos arredores de Lagoa*.

exemplar de Mértola; *b* — o de Condeixa; *d* — o de Lagoa). Mais tarde, torna a tratar desta espécie de adornos <sup>(80)</sup>, a propósito de «um pedaço de xorca de bronze, oco, e de secção circular, com oito pendedes de forma de chouriço enfiados nele» achado na herdade de *Monte Redondo*, Alter. (Vid. Est. LVI-*c*). Acrescenta mais uma xorca do mesmo género, entrada no Museu Etnológico de Belém e proveniente de *Alcácer do Sal*.

De Espanha há um, também de bronze, embora de secção menos roliça, procedente da sepultura n.º 6 da necrópole de *Agullana* (Vid. «Ampurias», vol. V, pág. 264, fig. 3); assim como nos parece ser um pendente deste mesmo género o que A. Hernandez Morales nos apresenta como *fibula* de bronze, em «Juliobriga, ciudad romana en Cantabria», págs. 102 e 109 (Santander, 1946). Todos de bronze, como vimos. O das Caldas de Monchique é de barro muito bem cozido. A este respeito nada mais conhecemos.

Dois fragmentos de *vasilhas* achados fora das cistas (não pertencentes, portanto, às urnas ali partidas).

*Fragmento cerâmico*, de barro negro, vermelho na superfície, por efeito da cor do terreno. Pertenceu ao bojo de uma vasilha de tamanho médio. Espes. 0<sup>m</sup>,009 a 0<sup>m</sup>,011. (Fig. 49-3).

\*

Conforme dissemos, a exploração desta importante necrópole esteve muito longe de ser regular e devidamente observada. Metade do número das cistas foi desmantelada pelos cavadores rurais; a parte restante nem sempre forneceu mobiliário, sendo

---

(80) «O Arch. Port.», vol. XXVIII (1927-1929) — *Antiguidades do Alentejo*, págs. 158-200, VII — *Xorca de bronze da idade do ferro*.



de notar que todas elas se encontravam muito à superfície, possivelmente no todo ou parcialmente revolvidas.

Não conseguimos, portanto, verificar se a arquitectura de todas as cistas destruídas antes da nossa intervenção era exactamente igual, e muito menos averiguar se qualquer delas conservava indícios de ter havido tumulação sobrejacente, a exemplo do observado por Estácio da Veiga na necrópole da *Fonte Velha* (Bensafrim).

O facto foi também verificado por José Formosinho, nas investigações que ali fez há tempos. No sítio da *Fonte Velha* ou *Cerca do Álamo*, deparou-se-lhe uma sepultura romana, de cremação, sobre uma cista que não continha espólio, mas se encontrava inteira; e achou outra, no sítio do *Monte do Cágado*, da Idade do Ferro, desmantelada em parte, mas conservando as bases dos esteios em seu lugar primitivo, sobre uma cista completa, ainda coberta com a respectiva tampa, e que continha sòmente o esqueleto, o qual se desfez.

Que no pequeno espaço ocupado por esta necrópole da Alcaria houve sucessão de tumulações, num período de extremos muito afastados, provam-no a diferença de forma das cistas e o exame dos objectos obtidos. A maioria daquelas, pelo que nos informaram e pelo que pudemos observar directamente, era de forma rectangular, ou ligeiramente trapezoidal. (Vid. Fig. 45), havendo uma francamente trapezoidal. (Fig. 46) e outra, mais extensa e diversamente orientada, rectangular e formada por maior número de lajes. (Fig. 47).

Relativamente aos objectos extraídos do interior das cistas, ou colhidos fora, vemos uns que são característicos da época próxima da plena Idade do Bronze, ou seja, pertencentes ao Bronze II mediterrânico (esquema de Santa-Olalla), assim como outros, da Idade do Ferro, e até da época visigótica, visto como, segundo parece, uma antiga cista teria sido aproveitada para

depósito dos despojos funerários de um visigodo talvez já cristianizado. Na referida cista se encontravam, com os escassos restos do esqueleto, a sertã, o anel, a fivela e os mais objectos que já descrevemos.

Repetiremos, todavia, que não assistimos à abertura desta cista. Não excluimos, por conseguinte, a possibilidade de haver sido outra a causa da intrusão, ou da suposta colocação ali, de tais objectos.

### TERMAS ROMANAS

A presunção de que os Romanos tivessem conhecido e usado as nascentes termas das Caldas de Monchique fundamentavam-na alguns escritores nos achados de moedas e de ruínas em sítios dos arredores das Caldas — as primeiras claramente romanas, as segundas, conforme cremos, por errónea suposição de que sejam romanos os vestígios de pousadouros de cortiços, dos muros defensivos de colmeais, dos alicerces de cabanas dos guardadores de abelhas, assim como de outras fragueiras construções de carácter agrícola e pastoril, de época antiga, sim, mas sem dúvida muito posteriores aos tempos a que pretendem atribuí-las.

Assim, o Dr. Bentes Castel-Branco, escreveu:

— ... «também se teem descoberto em diferentes pontos vestígios de antigas construções naturalmente romanas, fornos de pão e pequenas casas de habitação; mas não se descobriram ainda restos do antigo estabelecimento balnear, talvez por se encontrar exactamente no mesmo lugar do actual... mas as descobertas já feitas em moedas e restos de construções deixam a certeza de que as Caldas de Monchique foram frequentadas

pelos habitantes do Sul do Paiz, pelo menos desde o tempo dos romanos» (81).

E o Prof. Dr. Augusto da Silva Carvalho, em uma boa monografia das Caldas:

— ...«nem neste autor (refere-se ao mouro Rhazes, ou Rasis), nem nos outros que escreveram sobre esta parte da Península Ibérica, se encontra qualquer referência às águas de Monchique, que não podiam ser desconhecidas nem dos romanos, nem dos árabes, que ocuparam o Algarve»... «Mas é certo que nas Caldas e outros arredores da vila se tem encontrado moedas de ouro, prata e cobre;»... «É pois incontestável que ali houve no século IV (isto infere o Autor, em face das numismas cuja época indica) a dominação dos romanos, que na posse de várias nascentes de águas termais, não podiam deixar de aproveitá-las nos usos terapêuticos, como fizeram em tantos sítios do nosso país» (82).

Alude, ainda, Silva Carvalho à origem etimológica atribuída a «Monchique», de «Mons siccus», e cita, objectivamente: — «Mas além disto há as sepulturas romanas encontradas no Sêrro da Vigia, no Alferse e noutros pontos e os vestígios de crastos da mesma época» (83).

Provas evidentes da existência de termas romanas, traduzidas em sinais de edificios, ou na descoberta de lápides elucidativas, não se lobrigavam, todavia, nas Caldas e, em todo o caso, a suspeita não era inadmissível. Muitas são as estações termais e mineromedicinais portuguesas em que tais provas se paten-

---

(81) João Bentes Castel-Branco — *Estação climatérica e sanitária das Caldas de Monchique*, pág. 5. Lisboa, 1906.

(82) Augusto da Silva Carvalho — *Memórias das Caldas de Monchique* págs. 13 e 14. Lisboa, 1906.

(83) Idem, idem, pág. 14.

tearam, demonstrando o seu aproveitamento pelos Romanos e romanizados (84).

Foram, porém, as obras ultimamente realizadas para remodelação do estabelecimento balnear e aperfeiçoamento das captações que, implicando a demolição total das extensas, heterogéneas e quase rústicas instalações, algumas velhas de séculos, com a escavação suficientemente profunda do terreno em que assentavam os alicerces, que vieram pôr a descoberto os incontestáveis testemunhos do uso terapêutico das Caldas de Monchique durante o domínio romano, confirmando-se, pois, a lúcida hipótese de Bentes Castel-Branco. (Ests. XXVI, XXVII e XXVIII).

Nos começos de 1942, quando se cavava no sítio onde brota a principal nascente termal, puseram-se a descoberto restos de tinhas (no Algarve dizem «tinhas») feitas de alvenaria (*opus incertum*) e de formigão, ou argamassa com tijolo triturado (*opus signinum*). Estes pequenos tanques eram de cantos arredondados, conforme a regra geral das tinhas, piscinas e análogos recipientes de construção romana. Ligado a um deles, via-se ainda um resto de canal, feito de tijolos (*lateres*) e telhões curvos (*imbrices*).

Dentro e em redor destes restos, apareceram variadíssimos objectos, tanto soltos como pertencentes às primitivas edificações, dos quais adiante daremos pormenorizada descrição.

Tudo isto seria bastante para demonstrar a existência do balneário romano, porquanto se trata dos próprios restos do mesmo; um outro achado, no entanto, exumado no sítio exacto da nascente, vem revelar que os Romanos, designando o manan-

---

(84) Para uma ideia geral acerca de ruínas das instalações romanas descobertas até 1942 em estâncias hidrológicas portuguesas, vejam-se os volumes da série *Águas de Portugal*, pelo Engenheiro-Chefe da Inspeção de Águas, Sr. Luis Acciaiuoli, publicados pelo Ministério da Economia — Direcção Geral de Minas e Serviços Geológicos.

cial pelo vocativo de «Águas Sagradas», lhe conheciam as virtudes terapênticas <sup>(85)</sup>.

Por cima dos escombros romanos, havia grossa camada de entulhos sem dúvida carreados por torrentes múltiplas vezes desencadeadas no Barranco das Caldas, ou do Banho. Pode muito bem ser que tais construções, antes de subvertidas, estivessem desmoronadas por abalos sísmicos. Sabe-se que as Caldas estão situadas em uma das linhas de grande sismicidade <sup>(86)</sup>.

A. da Silva Carvalho, na sua monografia, regista o seguinte exemplo, pelas palavras textuais do capelão José Gomes Simões:

— «A 12 de Outubro de 1803, das duas horas da manhã às quatro, houve (sobre as Caldas) uma trovoadá com tão espantosos chuveiros, que inundaram os banhos todos, corredores, quartos e enfermarias; a dos homens se entulhou de terra e um entrevado, que ali se achava, Manuel Rodrigues, solteiro, das Águas Frias, freguesia de Alte, foi encontrado a uma légua, entre os dois moinhos da Torrinha. A enfermária das mulheres se abateu com o peso da água e terra, que andou na altura de cinco palmos; o banho da pancada se encheu de água doze palmos e a casa do abafo na altura de nove palmos, rompendo o parapeito da janela, levando a vidraça, etc.» <sup>(87)</sup>.

De Bentes Castel-Branco, transcrevemos este depoimento:

— «Temos observado já em diferentes pontos, nos arrabaldes das Caldas que, com as grandes chuvas persistentes, uma parte das encostas de forte rampa se esboroam e deslocam até à ravina, arrastando consigo árvores e penedias. Segundo nos

<sup>(85)</sup> Há dois pontos, na Serra de Monchique, com nascentes denominadas por esta mesma designação de Águas Santas, ambos na freguesia do Alferce. Vid. A. da Silva Carvalho — *Op. cit.*, págs. 88-89.

<sup>(86)</sup> A. de Medeiros Gouvêa — *Op. cit.*, pág. 66, Est. 4.

<sup>(87)</sup> A. da Silva Carvalho — *Op. cit.*, pág. 233.

consta por tradição, phenomeno análogo se deu há tempos na encosta superior ao estabelecimento deixando então a descoberto vestígios de antigas construcções. É possível que essas antigas construcções tenham sido soterradas e destruídas por phenomenos desta ordem » (88).

A própria fonte termal, sobre a qual assentava a instalação romana, tal como acontece com outras nascentes, jorra de uma das falhas que, na curta zona em que estavam construídos os edificios do velho balneário, formam verdadeiro feixe.

Referindo-se à convulsão de 1755, que na vila de Monchique produziu grandes estragos, Silva Lopes informa, a respeito da repercussão observada nas Caldas: — «O terramoto não se sentiu rijamente neste sítio; principiou a crescer a água nos banhos fervendo e trazendo uma cor turva, sendo ela (habitualmente) muito diafana; por mais de dois meses correu em maior abundancia » (89).

Em face dos restos de alicerces agora postos à vista — e pelo desaterro efectuado parece pouco mais se poder esperar que surja, quanto a vestígios de edificios —, o balneário romano das Caldas, assente no ponto exacto do principal boião de água quente, deveria ser de modestas proporções, comparado com o de Milreu (Estoi), ou com o de Meróbriga (São Tiago de Cacém). Mais modesto, mesmo, que um simples *balneum*, como o da Herdade do Montinho, ou da Torre de Cardeira, ambos no concelho de Beja.

---

(88) J. B. Castel-Branco — *Op. cit.*, pág. 6.

(89) Cit. de A. da Silva Carvalho — *Op. cit.*, pág. 70. Este passo é de João Baptista da Silva Lopes, in *Memorias para a Historia Ecclesiastica do Bispado do Algarve*, Lisboa, 1848, e foi também reproduzido por Francisco Luís Pereira de Sousa, in *O Terremoto do 1.º de Novembro de 1755 em Portugal*, Serviços Geológicos, pág. 58. Lisboa, 1919.

Todos eles foram construídos em sítios desafogados, destinando-se a regalo de particulares opulentos ou às múltiplas funções dos banhos públicos romanos, nos quais, além dos banhos pròpriamente ditos, da prática de exercícios físicos e de outros cuidados corporais, se exercia o culto das divindades pagãs e se cultivavam as diversões e o luxo. O das Caldas de Monchique ergueu-se em lugar demasiadamente apertado, incompatível com a amplitude exigida por grandes e monumentais edifícios.



Fig. 62 — Termas romanas das Caldas de Monchique: Estatueta de bronze (tamanho natural).

Ainda que admitindo a probabilidade de em parte estas ruínas terem sido levadas por algumas cheias catastróficas do barranco, algum capitel, fuste de coluna, troço de arquitrave ou de qualquer outro elemento architectónico de vulto deveria ter permanecido no local dos alicerces, ou ali perto. Nada disto, todavia, apareceu, pelo que é lícito prefigurar a pequenez do estabelecimento romano, sujeito à situação da nascente e por isso mesmo arriscadamente estribado na íngreme vertente, quase no fundo da ravina.

Não se tratava de um lugar de prazer, mas sim para cura de enfermidades. Divinizada, por suas virtudes terapêuticas, a própria fonte termal, é de supor que junto à mesma se rendesse culto a *Fortuna*, segundo o permite suspeitar o achado das cornucópias. Salientamos, igualmente, a circunstância de serem os fragmentos de lucernas (muitas do mesmo tipo e com idêntica ornamentação no disco) o que mais abunda nos objectos ali recolhidos. A candeia estaria permanentemente acesa no pequeno *aedes sacrae*, ou mero *sacellum*.

Das muitas reconstruções e acréscimos efectuados no balneário, sobretudo desde o tempo em que as Caldas foram postas sob a completa jurisdição dos prelados do Algarve, narra o já citado e muito perfeito trabalho monográfico de Silva Carvalho. Durante as demolições actuais, o Dr. José de Sousa Costa, director clínico das Caldas de Monchique, fez recolher cuidadosamente lápides, azulejos, pedras brasonadas e outros objectos, inclusive os provenientes da época romana.

Como os primeiros caem fora dos limites deste nosso estudo, passamos a descrever os últimos, a que adicionamos a peça da Idade do Bronze com que abrimos a relação.

## ACHADOS NAS TERMAS

### Idade do Bronze

*Navalha de barbear*, do mesmo tipo das quatro encontradas em *Huerta de Arriba* (Serra de Burgos), descritas por Santa Olalla e pelo mesmo Professor consideradas de tipo peninsular<sup>(90)</sup>. É, segundo cremos, o primeiro objecto desta espécie identificado em Portugal. Foi colhida nos entulhos, perto da *Fonte da Pan-*



Fig. 63 — Fragmento de lucerna (*discus*).

(90) Vid. o nosso trabalho — *Duas raridades arqueológicas*, in «Rev. do Sind. Nac. dos Eng.ºs Auxiliares, Agentes Téc. de Eng.ª e Condutores», Lisboa, 1948; n.º 27.



cada n.º 2. A folha pròpriamente dita acha-se bastante corroída na periferia. Dim. actuals: comp. 0<sup>m</sup>,112; larg. máx. 0<sup>m</sup>,042. (Fig. 50-5 e Est. XXII, 16).

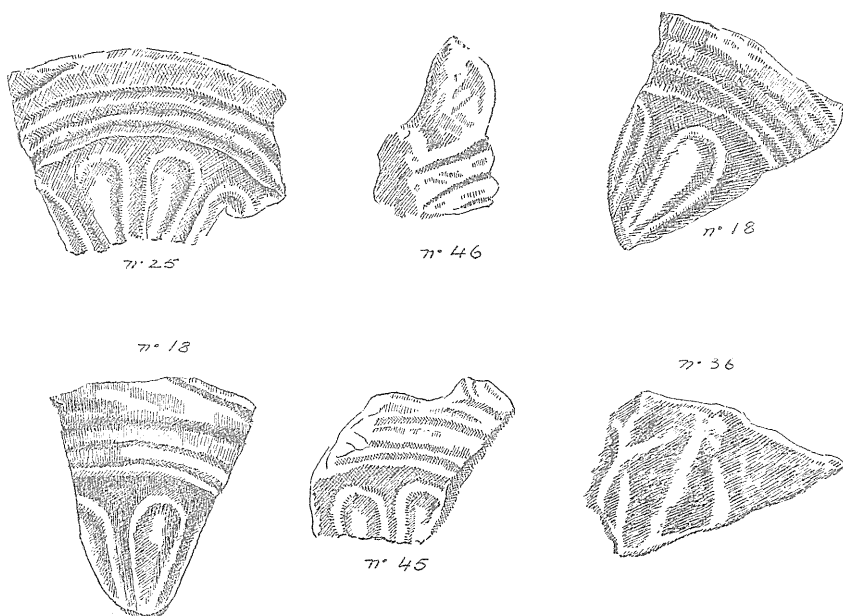


Fig. 64 — Termas romanas das Caldas de Monchique: Fragmentos de lucernas.

### Época romana

*Ara votiva.* Monólito de lioz (a que no local dão o nome de «pedra oleosa»), com a altura actual de 0<sup>m</sup>,65, tendo o plinto 0<sup>m</sup>,37 × 0<sup>m</sup>,30 × 0<sup>m</sup>,17 e o fuste 0<sup>m</sup>,34 × 0<sup>m</sup>,34 × 0<sup>m</sup>,28. (Fig. 60). A parte superior do monumento, ou cornija, está quebrada, mal deixando perceber o início de uma das volutas. Na face anterior do fuste, única epigrafada, vê-se uma inscrição em cinco linhas, cujas letras têm de altura 0<sup>m</sup>,025 a 0<sup>m</sup>,040.

A última letra da 1.<sup>a</sup> linha desapareceu, devido a fractura da parte direita da cornija, que falta inteiramente. A última letra

da 2.<sup>a</sup>, bem como as três finais da 3.<sup>a</sup>, apresentam dificuldades de leitura, por estar a pedra muito desgastada pela água que correu em cima daquele lado da inscrição durante séculos.

Na 4.<sup>a</sup> linha vêem-se apenas duas letras — «T» e «F» —, não havendo vestígios de ter mais nenhuma; e na última linha apenas se lê com nitidez o «V», mas o calco mostra bem, a seguir, um «S», e pelo espaço que fica para a direita, onde estão sulcos indefinidos, presumimos terem existido mais as letras «L» «M», que completam a conhecida fórmula — «V. S. L. M.» — das aras votivas, ou, pelo menos, uma delas — «L.» ou «M.», que tudo leva ao mesmo.

Assim, convimos na seguinte leitura:

A Q V I (S)  
S A C R I (S)  
P A T V L C I A  
T (iti) F (ilia)  
V (otum S (olvit) (Libens Merito).

Versão: *Às Águas Sagradas* (banhos sagrados), *Patúlcia, filha de Tito, cumpre o seu voto* (oferece, ou dedica) *por sua livre vontade, mercidamente* (ou como agradecimento pelo benefício recebido).

Julgamos ser esta a interpretação mais provável.

No exame directo que fizemos à lápide ficaram-nos dúvidas que só com o calco que tiramos conseguimos dilucidar. Na 3.<sup>a</sup> linha, as três últimas letras estão, como dissemos, pouco visíveis; e até as duas últimas, examinando-as mesmo com luz artificial, dão-nos a perfeita ilusão de formarem um «M». No calco, depois de um atento exame, obtém-se a certeza de serem duas letras — «I» e um «A»; não só porque desaparece o traço que faria a ligação da perna esquerda do «M» ao vértice inferior central, mas também porque se verifica ser vertical a referida

haste, ao passo que a da direita é oblíqua. E, assim, a antepenúltima letra, que podia ser «O», «C» ou «G», só deverá ser «C» ou «G», para, ligada às duas últimas, se obter leitura aceitável — «GIA» ou «CIA», surgindo-nos, então, nitidamente, «PATULCIA», nome conhecido no onomástico romano peninsular.

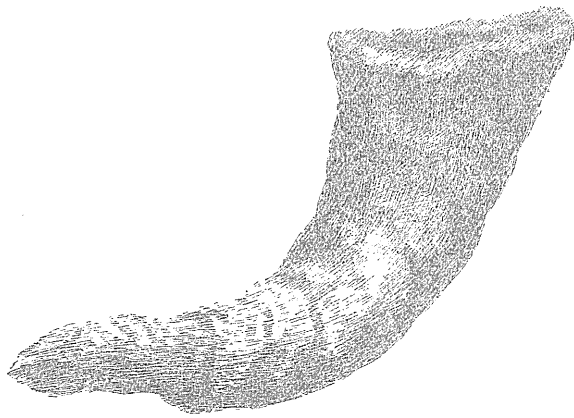


Fig. 65 — Termas romanas das Caldas de Monchique: Cornucópia de bronze.

Na 4.<sup>a</sup> linha interpretamos «T. F.», por *Titi Filia*, visto ser a primeira interpretação que vemos nos dicionários de abreviaturas romanas, e a mais vulgar.

O espaço que segue poderia se ocupado pelo nome da tribo, como ensinam os tratados da especialidade; mas só excepcionalmente se dava isso, e no caso presente ficamos sem saber se não existiria ou se teria desaparecido com o desgaste da pedra. Isto era de grande importância, pois, se vissemos tal indicação, poder-se-ia afirmar, com muitas probabilidades de aproximação, a data de tão importante monumento. Assim, é difícil arriscar parecer. Até a imperícia do canteiro, verificada na irregularidade da execução das letras, mais o dificulta.

*Palmeta de ouro*, recortada em lâmina muitíssimo fina, com a forma de folha com o limbo profundamente fendido. Por infelicidade, a parte superior desta peça desapareceu, após a escavação, restando somente a porção correspondente ao pé. Este bocado mede 0<sup>m</sup>,058 por 0<sup>m</sup>,015, na parte mais larga. A palmeta



Fig. 66 — Termas romanas das Caldas de Monchique: Cornucópia de bronze.

completa media mais ou menos o dobro, em comprimento. O que nos resta está fragmentado em dois bocados. Era uma peça delicada e muitíssimo frágil. (Fig. 61-5).

*Estatueta de bronze* fortemente patinada de escuro, infelizmente muito deteriorada nos pormenores. É uma figura feminina envolvida em uma túnica. Esta parece cobrir também a nuca, deixando bem visível, à frente, o típico penteado das romanas.

Falta-lhe o braço direito, na parte que sairia da túnica. O esquerdo está caído ao longo do corpo, e a mão parece segurar um longo cesto de forma cónica e superfície encanestrada. De dentro do cesto, pela parte da frente, sai um objecto aparentemente cilíndrico, o qual poderá ser um feixe de varas ligadas por uma larga fita. A superfície do metal, profundamente corroída, dificulta a determinação exacta dos objectos de que a figura de mulher é portadora. (Fig. 62 e Est. XXXI).

Não podemos identificá-la com qualquer divindade feminina do panteão romano. Representará, talvez, uma ofertante <sup>(91)</sup>. Tem de altura 0<sup>m</sup>,070.

*Braço* de pequena estátua, de bronze, oco. Devem-lhe faltar cerca de três centímetros. Bem modelado e de boas proporções. Pela perfeição da mão, dedos e unhas, depreende-se que deve ter pertencido a estátua impecavelmente modelada. O bronze apresenta-se admiravelmente patinado de cor verde-escuro, com manchas quase pretas. A face exterior do braço tem excrescências formadas de terra que a humidade encorporou na oxidação e que tomaram a mesma cor da pátina, embora em tom um pouco mais claro. Estas concreções terrosas, que abundam de preferência na face externa do braço, estão fortemente pegadas e só com uma vigorosa pancada se desprendem, ficando marcado o lugar, tal como a marca de um acúleo no caule de uma roseira. A superfície então posta à vista tem pátina mais escura e igual à da face interna do braço, isto é, a que estaria encostada ao corpo da figura, e que, por esse motivo, se conservou mais lisa, ao passo que a outra se tornou muito áspera.

A mão está entrefechada, em posição de segurar qualquer objecto. Podia ter sido uma cornucópia, mas não qualquer das

---

<sup>(91)</sup> Não excluímos a hipótese de se tratar de uma representação da deusa Fortuna, podendo admitir-se que na mão direita segurasse uma cornucópia.

duas que a seguir se descrevem, porquanto não se lhe adaptam. O comprimento axial do braço, flectido e incompleto, tal como está, é de 0<sup>m</sup>,140. Apontamos, ainda, os seguintes diâmetros; na mão (fechada) 0<sup>m</sup>,026; no pulso 0<sup>m</sup>,021; a meio do braço 0<sup>m</sup>,028; a meio do antebraço 0<sup>m</sup>,032. Pesa 335 gramas. Dadas estas proporções, achamos que a estatueta devia ter cerca de meio metro de altura. (Fig. 61-1 e Est. XXXIII, 2).

*Cornucópia* de bronze, oca, fortemente patinada de verde. Falta-lhe uma pequenina porção na extremidade. Comprimento entre pontas 0<sup>m</sup>,115; diâm. maior na abertura 0<sup>m</sup>,046. (Fig. 66 e Est. XXXIII, 4).

*Cornucópia*, em tudo idêntica à anterior, mas faltando-lhe grande porção da ponta. Comp. actual 0<sup>m</sup>,097; diâm. maior, na abertura 0<sup>m</sup>,039. (Fig. 65 e Est. XXXIII, 3).

Cento e quinze *alfinetes* de prata baixa (bilhão). Tipo de pequenina cabeça formada pelo enrolamento, sobre si, de uma das extremidades. O comprimento varia de 0<sup>m</sup>,047 a 0<sup>m</sup>,024, havendo muitos com os tamanhos aqui apontados assim como outros de vários comprimentos intermédios. (Fig. 55-25).

*Moedas*: um grande bronze, cinco médios e onze pequenos, desde o Séc. I ao IV, achando-se representados Trajano, Octávio, Cláudio, Máximo, Filipe, Honório, Graciano, Arcádio e outros. (Est. XXXII).

### Cerâmica

a) Muitas centenas de fragmentos de *lucernas*, de barro fino, amarelo-esbranquiçado. Descriminamos os seguintes, muitos dos quais reproduzimos em fotografia ou em desenho: Um *discus*, quase completo, mostrando uma galinha aninhada, com um pin-tainho sobre o dorso e três em baixo, ao redor. (Fig. 63 e Est. XXIX, 14).

São mais frequentes as lucernas cujos discos mostram um galo, quase sempre acompanhado por uma palma. O galo é um dos atributos de Esculápio <sup>(92)</sup>. Podemos aludir a uma com esta representação, achada na freguesia de Quintos, concelho de Beja, em 1947. (A. Viana — *Notas históricas, arqueológicas e etnográficas do Baixo Alentejo*, in «Arquivo de Beja», vol. V. Beja, 1948. Págs. 32 a 35, Figs. 31 a 34).

Apresentando uma galinha com pintos, exactamente com a mesma disposição de figuras que na das Caldas de Monchique, é um dos exemplares do Museu Emeritense <sup>(93)</sup>.

Foram igualmente colhidos outros bocados, também com ornatos, mas representando pequenas porções de lucernas. Contam-se cinco bicos, três dos quais completos. Um dos incompletos conserva parte do *discus*, e outro uma parte do bordo do depósito. Um dos completos conserva também certa porção do *discus*. Há, ainda, um depósito, conservando a asa, mas faltando-lhe o *discus* e o *nasus*; e uma dúzia de asas, mostrando dois tipos de *ansa*: um de aresta ao longo do dorso, outro de dorso plano com dois ou três sulcos paralelos. (Figs. 61-2-3-4; 64; Ests. XXIX e XXX).

Salientaremos também os três fragmentos de discos com ornato provávelmente mitológico: Um deles (Est. XXIX, 1) com duas figuras sedentes; outro (n.º 30), com personagem nu, ao que parece, de pé; no terceiro (n.º 32), muito gasto, julgamos ver um quadrúpede e outras figuras que não logramos identificar.

Todas estas formas de lucernas, segundo cremos, datam do Séc. I e épocas anteriores.

---

(92) Vide, por exemplo, três lucernas do Museu Arqueológico de Tetuão (Marrocos), in *Mem. de los Museos Arqueol. Prov.*, vol. VI, págs. 208-214, Lãm. XCIII, n.ºs 31, 32 e 33 (1946).

(93) J. R. Mérida — *Arqueología Española*, pág. 373, Fig. 200 (a da extrema direita na fila superior).

Fragmento de uma *palera*, também do mesmo barro das lucernas. (Fig. 61-6, 7 e 7-A; Est. XXX, 35).

Fragmento da boca (cerca de um terço) de uma pequena *anfora*, do mesmo barro amarelado.

CERÂMICA GROSSA, DE CONSTRUÇÃO (Fig. 55-19 a 24):

Sete *tijolos* de barro vermelho, rectangulares, lisos nas duas faces, com as seguintes medidas  $0^m,425 \times 0^m,295 \times 0^m,050$ .

Três *tijolos*, do mesmo tipo, mais pequenos —  $0^m,230 \times 0^m,225 \times 0^m,047$ .

Dois *tijolos*, em forma de cunha —  $0^m,300 \times 0^m,230$ ; espes. em um dos topos  $0^m,072$ ; id. no outro  $0^m,068$ .

Outro *tijolo*, rectangular, mas com os cantos arredondados —  $0^m,300 \times 0^m,230 \times 0^m,0515$  e  $0^m,052$ .

Outro *tijolo*, rectangular —  $0^m,275 \times 0^m,210 \times 0^m,052$ .

Três *tijolos*, rectangulares, muito compridos (por corte longitudinal do tipo maior) —  $0^m,428 \times 0^m,160 \times 0^m,060$  e  $0^m,055$ .

Outro *tijolo* com três sulcos paralelos de canto a canto, na face da flor, cruzando-se ao centro desta, em diagonal. São traçados a dedo. Espes.  $0^m,057$ . Está fracturado, mas deve ser de dimensões aproximadas dos de  $0^m,300 \times 0^m,230$ . Mencionámo-lo por ser o único exemplar com sulcos digitais na face da flor.

Treze *ladrilhos* pentagonais, de barro vermelho. Dim.: base  $0^m,225$ ; cada um dos lados restantes  $0^m,130$ ; espes.  $0^m,060$ . Pertenciam ao pavimento de uma das tinas que apareceram nas escavações de 1946. (Fig. 55-23).

Sete fragmentos de *tegulae*, dois de barro branco e os restantes de barro vermelho.

Cinco fragmentos de *imbrices*, um deles muitíssimo robusto. Corda  $0^m,220$ ; flecha  $0^m,110$ ; espes.  $0^m,034$ .



Estes restos, que deviam pertencer à estrutura do pavimento de um *caldarium* ou de um *tepidarium*, apareceram junto à nascente de mais elevada temperatura — a de São João.

#### MOSAICOS (Est. XXXIII, 1).

Muitos pequenos fragmentos e numerosíssimas *tesselæ* soltas. Parece que em qualquer obra de reconstrução realizada em época ainda próxima da romana, foram estes restos de pavimentos lançados como simples material de enchimento em um dos tanques agora descobertos durante os desaterros. Notam-se dois tipos de *opus vermiculatum*: o de pedrinhas maiores, de que nestes restos só apareceram brancas; o de tesselas mais miúdas, do qual aqui apareceram bocados com desenho policromo (uma trança a três cores: amarelo, cinzento-escuro ou ardósia, e vermelho, ou cor de tijolo, em fundo branco).

#### Diversas notas acerca da arqueologia de Monchique

Referindo-se às moedas romanas provenientes das Caldas de Monchique e arredores, informa o Dr. Silva Carvalho <sup>(94)</sup> terem aparecido duas de ouro, de Honório (395-423 depois de Cristo), actualmente pertencentes ao Sr. Manuel de Sousa Costa, e a outra ao Sr. José da Silva Júnior. As que apareceram nas termas respeitam, segundo o ilustre monografista, aos reinados de Constantino (306-337), Graciano (375-383), Teodósio (379-395) e Arcádio (395-408) — «ficando assim representada a época do império do Ocidente, em que predominou o cristianismo e que terminou com a invasão dos bárbaros».

---

(94) *Op. cit.*, pág. 14.

\*

Mário Lyster Franco, no seu trabalho acerca das termas romanas das Caldas <sup>(95)</sup>, reporta-se às espécies numismáticas registadas pelo Professor Dr. Silva Carvalho; ocupa-se do estudo das ruínas e dos objectos nelas encontrados, em especial da ara votiva e de uma jóia que o Autor considera também da época romana.

Nos entulhos extraídos do local onde se encontraram os preciosos vestígios da civilização romana, achavam-se representadas várias épocas, muito posteriores. Pena foi não terem sido as escavações acompanhadas por alguém que, metódicamente, marcasse a posição e profundidade relativa dos objectos à medida que apareciam. Este que a seguir descrevemos não o supomos romano, já por ter surgido em camada mais superficial, segundo nos afirmou o Director clínico das Caldas <sup>(96)</sup>, já porque nem no carro, nem na indumentária ali representada em desenho vasado, reconhecemos qualquer indício de elemento romano; e ainda, também, pela desproporção das figuras — desproporção que nunca vimos em desenhos ou outras reproduções de baixos-relevos e mais composições da arte romana.

Trata-se de um duplo *botão de prata*. São dois botões perfeitamente iguais, semelhantemente às abotoaduras de punho, mas bastante maiores (0<sup>m</sup>,033 de diâmetro), ligados por um elo alon-

---

<sup>(95)</sup> Mário Lyster Franco — *As termas romanas de Monchique*. Faro, 1945.

<sup>(96)</sup> Segundo nos informa o Sr. Dr. José de Sousa Costa, esta peça foi achada no canal de esgoto das toscas instalações sobre as quais o Bispo D. Francisco Barreto reconstruiu, em 1692, as arruinadas casas pré-existent, dando-lhes melhor feição de banho e enfermaria. O referido canal sobrepunha-se às ruínas das termas romanas.

gado e articulado pela face posterior dos discos, enfiando em argolas que servem de pés aos botões. O fio metálico de que são feitos estes elos tem 0<sup>m</sup>,002 de grossura. Os botões são do tipo plano-convexo, ou seja, em forma de calote esférica, eocos, isto é, formados pela sobreposição de um disco convexo, ornamentado, em outro, plano e liso. (Est. XXXIII, 6 — desenho do Dr. José de Sousa Costa).

A face superior dos botões (estes, como dissemos, absolutamente iguais) é ligeiramente abaulada e muito rendilhada, ostentando cenas de caça, bem definidas e bem marcadas, tanto nas atitudes como nas demais intenções do desenho, mas, qual ficou dito, grandemente desproporcionadas.

A cena central está envolvida por um duplo círculo, sendo o interno liso e com 0<sup>m</sup>,012 de diâmetro interior, e o externo simula um cordão e está por completo aderente ao anterior. A figura humana que aí se vê parece ter a cabeça coberta por um capacete com penacho, ou paquife, voltado para trás — mas bem diferente do tipo do capacete romano. A figura vai sentada em um carro de quatro rodas — veículo nada semelhante às várias espécies de viaturas romanas que conhecemos figuradas em obras da época —; toca corneta ou tuba, tendo os pés encostados no resguardo dianteiro do leito do carro. Por detrás desta figura há qualquer coisa mal definida que se assemelha a uma árvore, ou folha grande, que talvez sirva de mera ligação do figurado.

Do círculo central, partem uns ramos encaracolados nas extremidades e com algumas folhas, tudo para servir, certamente, de pontes de ligação. No espaço entre o círculo central e o rebordo de cada botão, estão traduzidos vários assuntos de caça: um homem, voltado para a direita, como as restantes figuras humanas e de animais, caminha ao lado do cavalo, levando um objecto do feitio de argola enfiado no braço direito. Este cavaleiro apeado parece ter na cabeça um chapéu de copa cónica

e larga aba. O cavalo está perfeito e é das figuras mais proporcionadas.

À sua direita está uma árvore que, pela forma, será um cipreste. Segue-se-lhe um falcão, a pé, de calção, também com a cabeça coberta por um chapéu, dando a impressão de que por debaixo da aba se distingue farta cabeleira; na mão esquerda leva pousado o falcão, enquanto na direita julgamos ver uma espingarda, na posição em que os caçadores a mantêm, quando caçam, isto é, segura pelo delgado da coronha e com o cano voltado para trás e apoiado no braço.

A seguir, um gamo em fuga. Para ligação desta figura, há um cipreste no plano posterior, no qual tocam, de um lado, o bico do falcão, e do outro os galhos de um veado. À ligar uma das hastes dos cornos do gamo há uma figura mal definida, seguindo-se-lhe um cavaleiro que parece ter na cabeça um capacete, e não, como as outras figuras de homem, chapéu de abas; o cavalo está ajaezado, vendo-se uma longa sela. Parece que o cavaleiro nada mais leva nas mãos, além das rédeas.

Adiante se observa um animal correndo, que poderá ser um lebreu a perseguir um gamo que, logo à frente, se vê filado já pelo falcão de asas abertas, a ferrar-lhe as garras no lombo e o bico no pescoço. Finalmente, outro cipreste de ligação.

A desproporção das figuras entre si, a que nos referimos, é bem notável. Basta reparar em que o cão e os gamos são maiores que o mais pequeno dos cavalos; o falcão é quase do tamanho das figuras humanas. Estas são também desproporcionadas em si próprias. Repare-se no tamanho das cabeças ou das pernas, em relação ao tronco. Tais erros de desenho não os cometiam os Romanos.

Se a nossa interpretação é verdadeira, este artefacto deverá ser atribuído a uma época relativamente moderna, talvez ao final do séc. XVI ou princípios do XVII.

\*

Entre os vários achados de moedas, conta-se o de uma grande porção de médios bronzes, feito no sítio do Cortez, próximo das Caldas, em 1931 e 1932, por Inácio Galego, morador no referido local. Eram todos dos séculos III e IV. Dessas moedas adquiriu J. Formosinho umas trinta e tantas, as quais se encontram no Museu Regional de Lagos.

\*

A propósito do *Navete*, Leite de Vasconcelos deixou, a pág. 6, nota 1, do II volume da «Etnografia Portuguesa», esta explicação: — «Por cima da Nave, em frente da Picota, há um sítio de nome *Navete* ou *Naveto* (o *Naveto*), que é encosta, e não vale.» Podemos advertir — não é simplesmente encosta, mas sim uma elevação de certa magnitude, como tal marcada nas cartas do Instituto Geográfico e Cadastral (pontos culminantes: 506 e 538 metros).

\*

De 20 de Agosto a 4 de Setembro de 1917, o Prof. Doutor José Leite de Vasconcelos repousou, conforme a expressão por ele mesmo empregada, nas Caldas de Monchique. Nas suas voltas pelos arredores, obteve para o Museu Etnológico Português, actualmente do seu nome, vários objectos arqueológicos e etnográficos, dos quais relacionamos os primeiros, achados avulsamente nos *Campos do Covão do Samouco*:

Um *machado* de pedra polida, quebrado na parte oposta ao gume. Comp. 0<sup>m</sup>,145.

Outro *machado*, com fracturas no gume. Comp. 0<sup>m</sup>,090.

Um *brunidor* «feito de um seixo rolado e com duas depressões, ou *pégas* nas faces maiores, uma em cada uma, para, durante o trabalho, estar seguro pelo dedo polegar e médio, em quanto o indicador se encostava a uma das faces laterais».

Um *aro de fivela* lusitânica, de bronze.

Destes dois últimos objectos publica desenho.

Na vila de Monchique foram-lhe oferecidos: *machados* de pedra polida (não diz quantos nem como eram, porém, vide adiante); um *percutor* provido de duas pegas dispostas como no brunidor das Caldas; *moedas romanas*, de cobre (não diz quantas nem de que imperadores, porém, vide adiante). Em uma casa, no caminho pelo qual seguiu para o Barranco dos Pisões, obteve um disco de pedra que lhe pareceu ser instrumento pré-histórico.

Tudo isto vem relatado na sua obra «De terra em terra», vol. II, págs. 259 a 261. O grande Mestre salienta, em face das notícias deixadas por Estácio da Veiga: — «Não se tendo por ora recolhido muitos artefactos neolíticos da região monchiqueira, creio que algum valor possuem os que acima menciono, pois que assim se juntam mais uns elementos, ainda que modestos, para o conhecimento da época prehistórica da mesma região». (Em nota: «Vid. Estácio da Veiga, *Antiguid. mon. do Algarve*, II, 326-328»).

O capítulo da obra de que estamos extraindo é refundição do artigo publicado no vol. XXIII de «O Arch. Port.». A pág. 125 deste volume, Leite de Vasconcelos, acerca dos objectos obtidos em Monchique, descreve: — um machado encontrado na Fóia, outro da Picota, outro do Cerro do Touro; o percutor fora encontrado em um campo de Monchique; as moedas romanas, do Séc. IV, foram quatro.

\*

Na visita que fizemos a Monchique em Setembro de 1947, observamos um perfectíssimo *aureus* bizantino, pertencente ao

Sr. José da Silva Júnior. É de Justiniano. Pelo Sr. Brás da Silva Baiona foi-nos mostrada a sua pequena colecção arqueológica, formada por objectos achados no concelho de Monchique. É constituída por, entre outras coisas, alguns instrumentos de pedra polida, um perfeitoíssimo áureo de Honório, procedente do Cerro do Castelo (Alferce), e um soldo de Vitiza, cujo local de encontro se ignora.

\*

Próximo da pirâmide geodésica da Fóia, em um pequeno plaino do lado de Oeste, a mais de 800 metros de altitude, foi-nos mostrado pelo Sr. Baiona o local de um cemitério romano, denunciado por copiosa quantidade de tégulas fragmentadas pelas cavas a que o terreno tem sido sujeito. Pouco antes o Sr. Brás Baiona vira algumas inteiras. O sítio é perfeitamente agricultável, e foi na preparação de um pequeno bocado de terra, no estilo característico da região (em socalcos, a que dão o nome de «canteiros») que as sepulturas apareceram. Se bem que o facto seja recente, não se conhece notícia do que elas porventura continham.

Pode dizer-se, pois, que a ocupação romana — ou a do indígena romanizado — atingiu os pontos mais elevados da amena Serra de Monchique.

\*

Outros achados, de interesse arqueológico, devem andar sumidos em mãos de particulares, perdida a informação das circunstâncias de jazida e, portanto, escapos à investigação presente e grandemente desvalorizados perante uma conscienciosa resenha que em qualquer tempo se faça a respeito da arqueologia monchiquense.

Já Estácio da Veiga o lamentava e o verberava com sua característica vivacidade. Em todo o País, mais ou menos, se

pratica esta desastrosa ocultação. Devemos registar, pois, a inteligente e meritória atitude dos Srs. Brás da Silva Baiona, de Monchique, António Ventura, das Caldas, Abílio José Gouveia, de Olhão, e outras pessoas a quem devemos franco exame e seguras informações, quanto aos objectos de que são possuidores, aos que ofereceram ao Museu Regional de Lagos, ou àqueles de que apenas tiveram conhecimento.

\*

Estácio da Veiga, no vol. IV das «Antiguidades Monumentaes do Algarve», págs. 179-180, refere-se ao aparecimento de um depósito de bronzes, cujas peças foram destruídas em uma oficina de fundição, de Lagos. Tal depósito apparecera na rampa da Fóia, em que assenta a vila de Monchique. Neste mesmo ponto da obra cita a sepultura que um indivíduo abriu na Picota, relatando este buscador de tesouros ter achado nele «calhaus arredondados, machados de pedra, pedaços de tijelas de barro, pedrinhas furadas, maiores que as contas usuais, cinzas e carvões miúdos», e um objecto de bronze, formado por seis argolas de bronze fundido (uma está incompleta), ligadas lateralmente, à maneira de grelha, em três filas de duas.

Estácio da Veiga publica na Est. XXII do referido volume um desenho deste objecto, assim como o de um machado plano que conseguiu salvar do depósito de bronzes da Fóia. Supomos que as argolas fossem uma das fases do fabrico de anéis. Relativamente ao conteúdo da tal sepultura da Picota, se o relato do seu destruidor é verídico, lembra-nos o espólio dos túmulos com mamoas, dos arredores das Caldas.

\*

O «Glossario critico» de Monsenhor Botto indica uma enxó e um pequeno vaso de cerâmica provenientes do sítio do Castelo,



na freguesia do Alferce, oferta do respectivo Prior, Cabrita Neves. E elucida: — «Estes e outros criterios levam á evidencia de que, no sitio do Castello, da citada freguezia, pairou, á actual profundidade de 5 metros, uma estação da *idade da pedra polida*, a que se sobrepõe uma jazida luzo-romana, já sufficientemente individualizada, e que, a seu turno, serviu de pavimento a construcções arabes, cujas ruinas ainda se erguem impavidas com a sua alta significação historica» (97).

Ignoramos até que ponto se confirma a existência de todos estes testemunhos arqueológicos.

\*

Torna o Glossário de Pereira Botto a ocupar-se da região de Monchique: — «Segundo comunicação feita pelo rev.<sup>mo</sup> parcho da freguezia de Alferce, no sitio do «Castello», cerca de três kilometros distante d'esta povoação, em propriedade de João dos Santos, foram encontrados largos destroços de ceramica, alguns dos quaes recolheram já a este Museu para seu rigoroso estudo e classificação. Os fragmentos examinados são frageis e de barro pouco cozido, de fractura nunca liza, mas sempre cellulosa, deixando ver as superficies, interna e externa, de côr tirante á da ferrugem e, por vezes mesmo à do negro do fumo».

«São evidentemente reliquias de vasos primitivos com vestigios de azas ainda rudimentares, d'aspecto mais ou menos comprimido ou globularmente mamillar, sem o minimo traço de moldura, completamente desprovidos de signaes da roda do oleiro, mas revelando já a adaptação de utensilio, que irregularmente os poliu. O vazinho inteiro, recolhido no *mostrador B, da sala 2.<sup>a</sup> sob o n.º 95*, naturalmente dezazado, tem elegante diminuição de calibre no diametro mediano; é polido á mão e delicadamente cons-

---

(97) Botto — *Glossario*, págs. 12-13.

tituido por barro, já com pequenissima quantidade de granulos de quartzo».

«Foi encontrado tambem um pêzo de tecelagem fragmentado, tendo por consocios de jazida dois calhaus de vizivel estriamento, certamente proveniente de repetidos movimentos de percussão e polidura. É vasta a disseminação destas interessantes ruinas pelo local supra referido. O estudo confrontativo de tão assignaladas impressões da primitiva indústria humana, defrontando com identicos criterios já positivamente determinados, assegura-nos uma phase da indústria incontrovertidamente «prehistorica» — verdadeiros prodromos de civilização — com provavel referencia á epocha *robenhausense*.»

«Fica, d'esta sorte, apurado mais um ponto geographico, em ordem á ampliação da carta archeologica do Algarve. O Alferce, atéqui, mal estava apontado no estudo das archaicas civilizações, que pairarão por aquella primitiva estação, apenas typificada, no mesmo parallelo para os lados de Monchique, com a descoberta de instrumentos e sepulturas do periodo *neolitico* e da idade de *bronze* <sup>(98)</sup>.»

Creemos que após estas deficientes prospecções de curiosos, feitas em 1899, completadas com as conjecturas de gabinete, imprecisas e confusas, próprias da época em que tais juízos se emitiam, nenhum estudo se realizou nem no Alferce nem em qualquer outro ponto da vasta Serra de Monchique. Estamos persuadidos de que toda a região serrana do Algarve é copioso filão a explorar cientificamente.

\*

A págs. 188-189 de «O Archeologo Português», vol. XI (1906), inseriu Leite de Vasconcelos um pequeno artigo intitulado «Lousa

---

(98) Botto, *Glossario*, pág. 35.

de Marmeleite», com o qual conclui os seus conhecidos «Estudos sobre a época do bronze em Portugal».

Respeita a um fragmento de laje de xisto ( $0^m,45 \times 0^m,20$ ) que se encontra no Museu Arqueológico da Figueira da Foz. Este fragmento foi obtido por Santos Rocha, no Monte Amarelo, concelho de Lagos, cujo dono o apanhara no Marmeleite e o pusera a cobrir um cortiço de abelhas. Nele se vê gravada uma parte de armas idênticas às representadas em tampas de sepulturas de guerreiros da Idade do Bronze, semelhantes às do Museu Regional de Beja, às do de São Tiago de Cácem e do Museu Etnológico. Na Est. IV, Fig. 21 do mesmo volume de «O Archeologo» se apresenta desenho da lousa do Marmeleite.

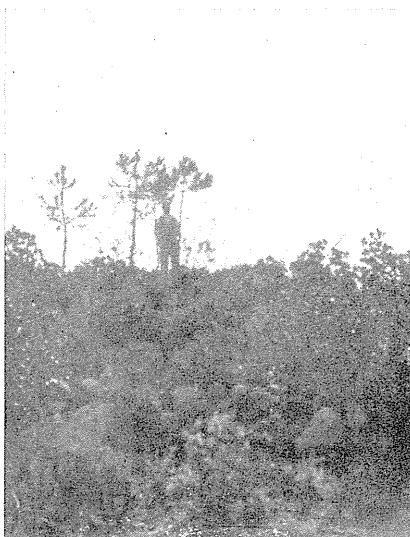
\*

O vocábulo «Navete» é, claramente, diminutivo de «Nave», nome do vale que do maciço da Fóia separa o Cerro do Navete, e designação, também, de um dos pequenos aglomerados rurais situados no mesmo vale. Mas, enquanto se diz «a Nave» e «Vale da Nave», no feminino, a população local masculinizou o topónimo do cerro, dizendo «o Naveto». E como na pronúncia popular dali o «ê» soa como «ei», dizem «o Naveito», assim como «Marmeleite», em vez de «Marmelête» (aldeia da Serra de Monchique) e «Mondeigo», por «Mondêgo» (nome dado a um cão pertencente a um dos trabalhadores que nos serviram nas explorações).

Este facto, curioso, por se opor à regra geral da pronúncia algarvia, segundo a qual «leite», «feito», «deito», «direito», etc., se dizem «lêto», «fêto», «dêto», «dirêto», constitui mais uma característica que diferencia a população de Monchique da do resto do Algarve. Com razão dizem os de Monchique não serem nem algarvios nem alentejanos, definindo da seguinte maneira a sua situação geográfica: «lá para baixo, para o Algarve; lá para cima, para o Alentejo».



1 — Mamoa do túmulo n.º 2 da necrópole da Palmeira; 2 — Mamoa do túmulo n.º 7 da necrópole do Buço Preto; 3 — Idem vista de Noroeste; 4 — Idem vista do Oeste.



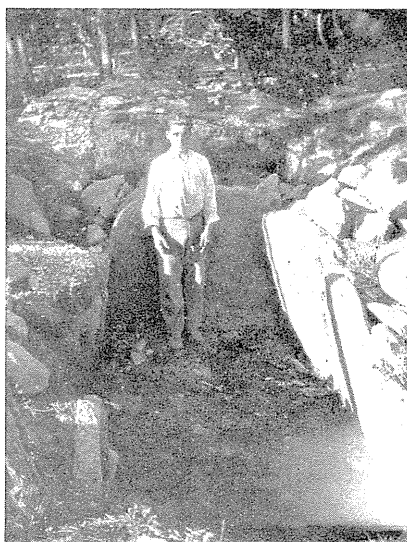
1



2

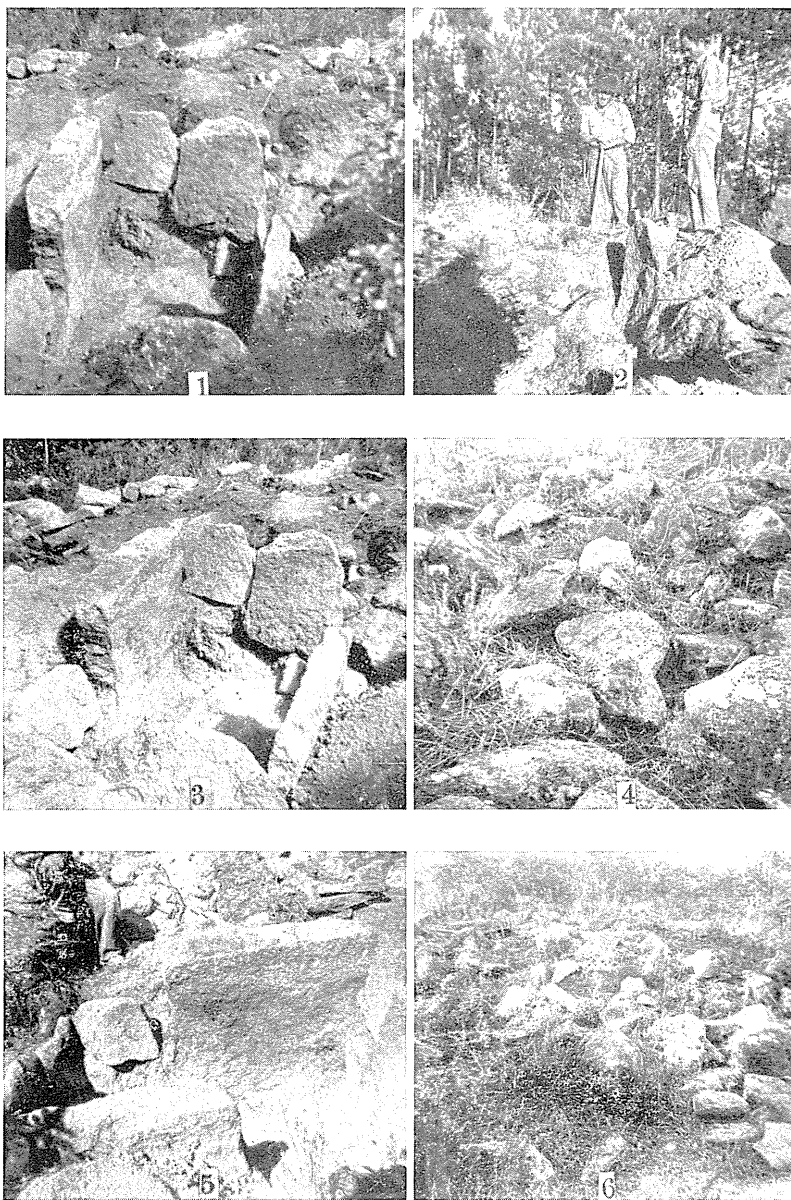


3



4

1 — Mamoá do túmulo n.º 7 da necrópole do Buço Preto; 2 — Túmulo n.º 16 da necrópole da Palmeira; 3 — Idem; 4 — Túmulo n.º 2 da necrópole da Palmeira.

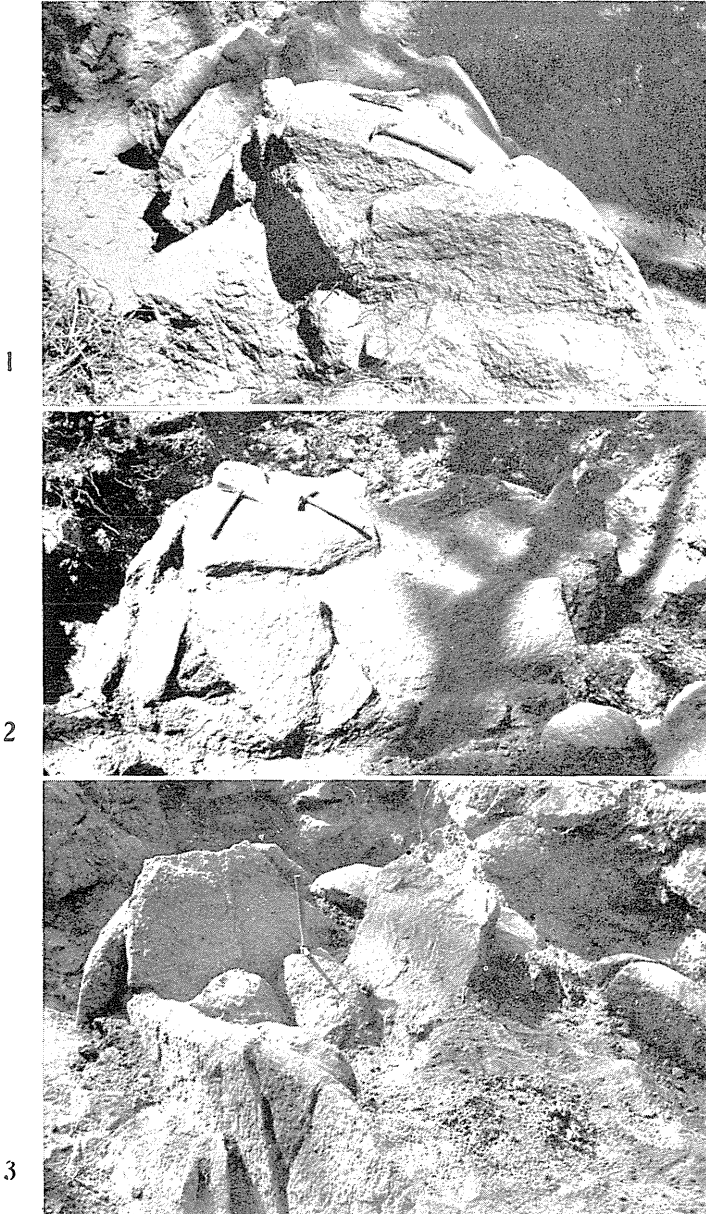


1, 3 e 5 — Aspectos do túmulo do Navete, após a exploração; 2 — Calhaus volumosos, no âmago da mamoa; 4 — Cimo da mamoa no ponto sobreposto à caixa tumular; 6 — Superfície da mamoa, vista do Norte.



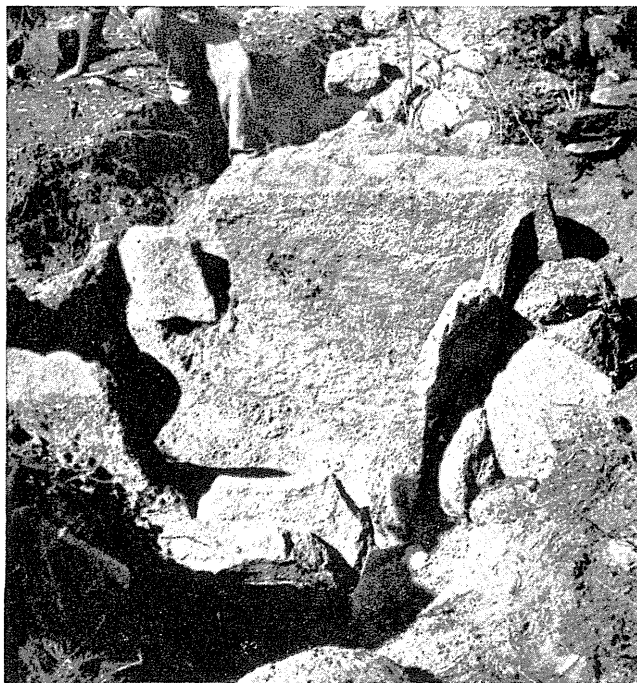
1 — Túmulo n.º 4 da necrópole da Palmeira; 2 — Túmulo n.º 2 da necrópole da Palmeira; 3 — Túmulo n.º 1 da necrópole da Belle France; 4 — Túmulo do Navete; 5 — Mamoa do túmulo do Navete; 6 — Túmulo n.º 2 da necrópole da Palmeira.





1, 2 e 3 — Túmulo n.º 2 da Palmeira, antes e durante a exploração.

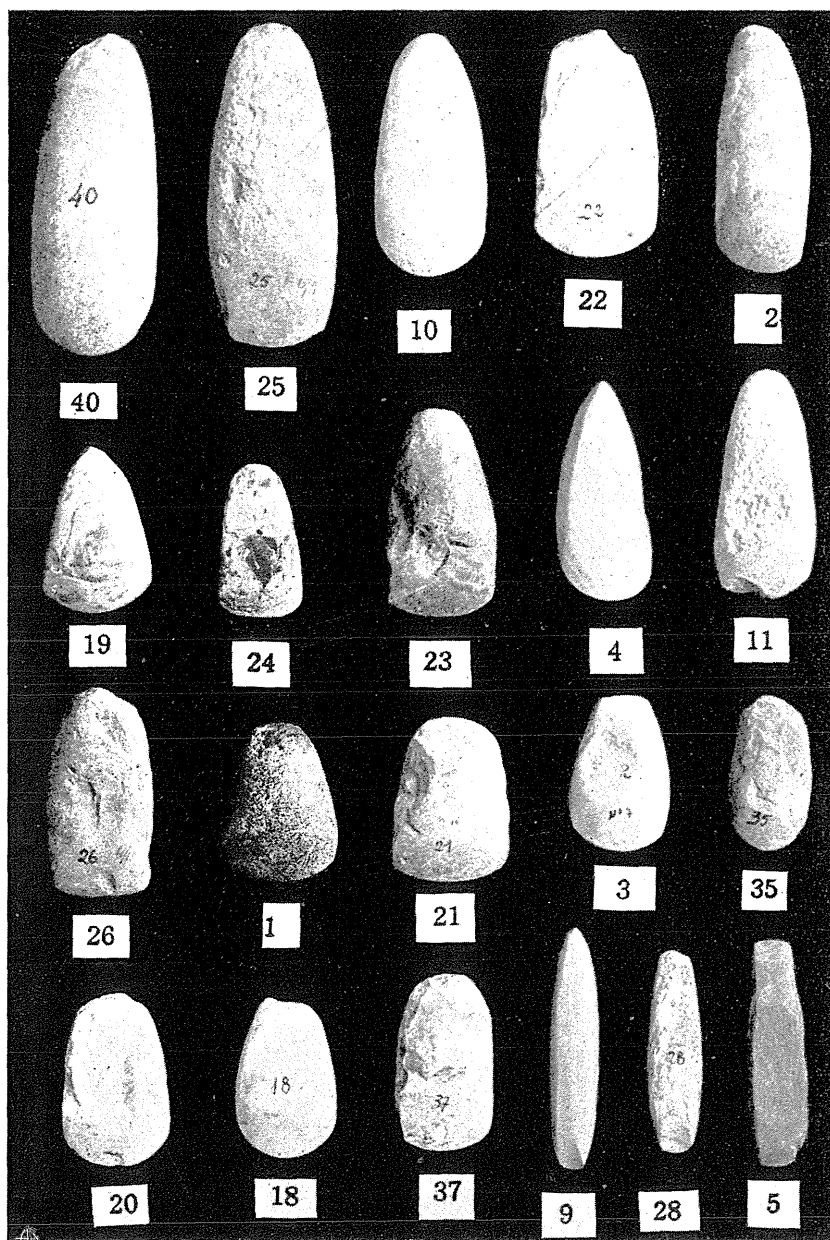




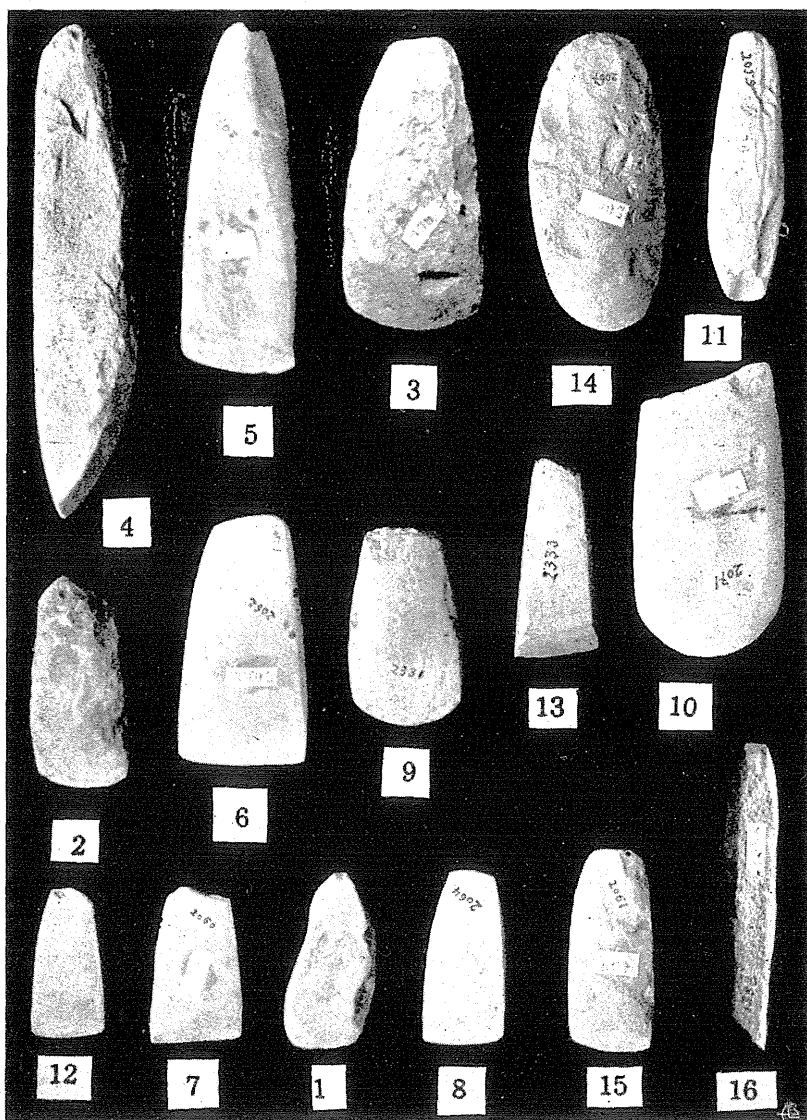
2

3

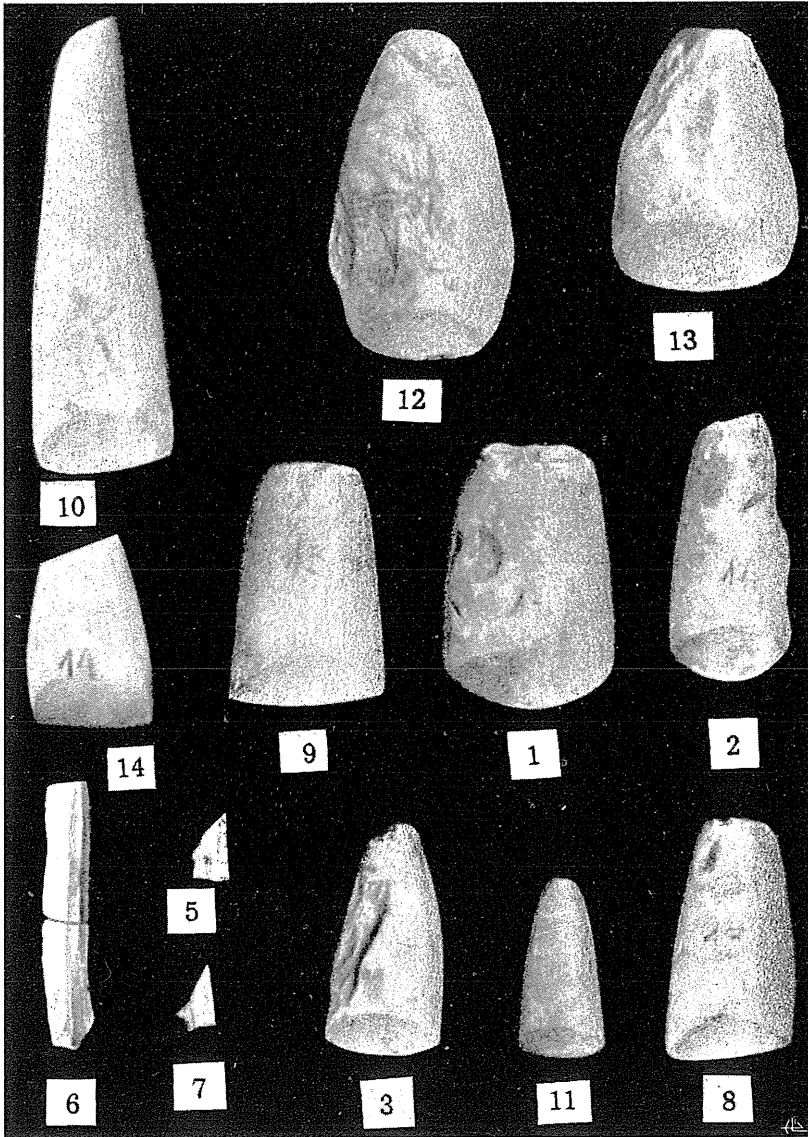
1 — Túmulo do Navete; 2 — Túmulo n.º 2 da Palmeira; 3 — Túmulo n.º 7 da Palmeira.



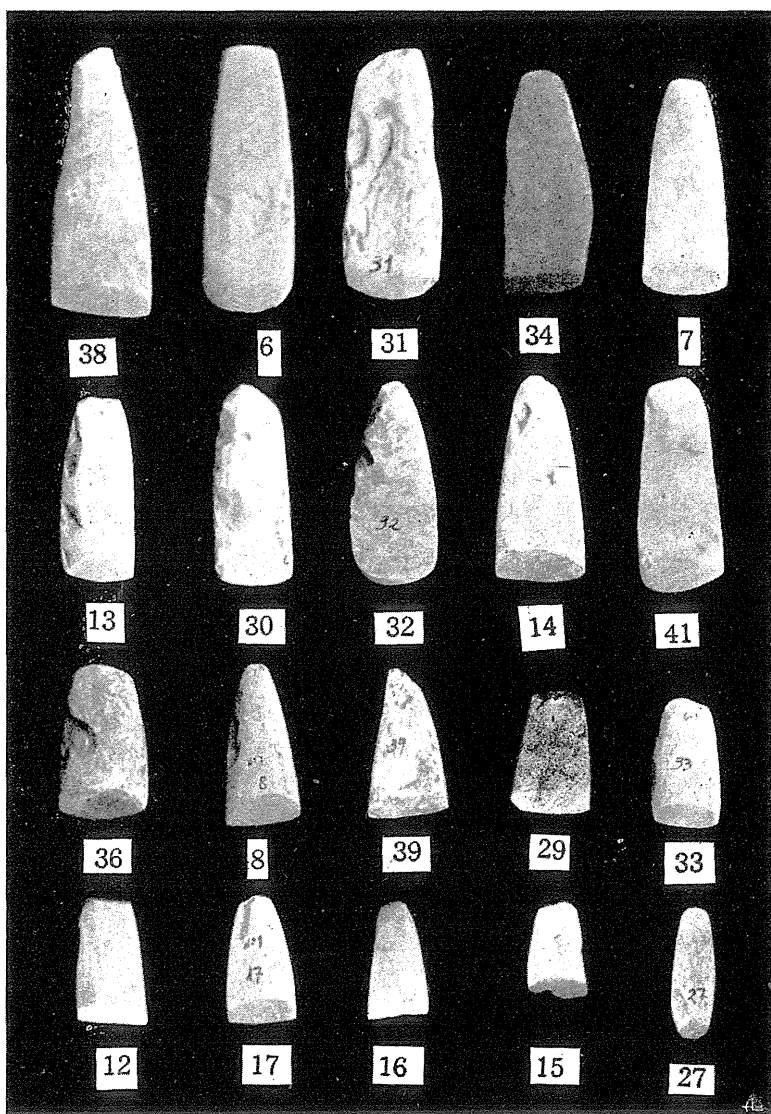
Machados, goivas e escopros da necrópole da Palmeira: 40 — Túmulo n.º 2; 35 e 37 — Túmulo n.º 4; 10 e 11 — Túmulo n.º 5; 18 a 26 e 28 — Túmulo n.º 6; 1 a 5 e 9 — Túmulo n.º 7.



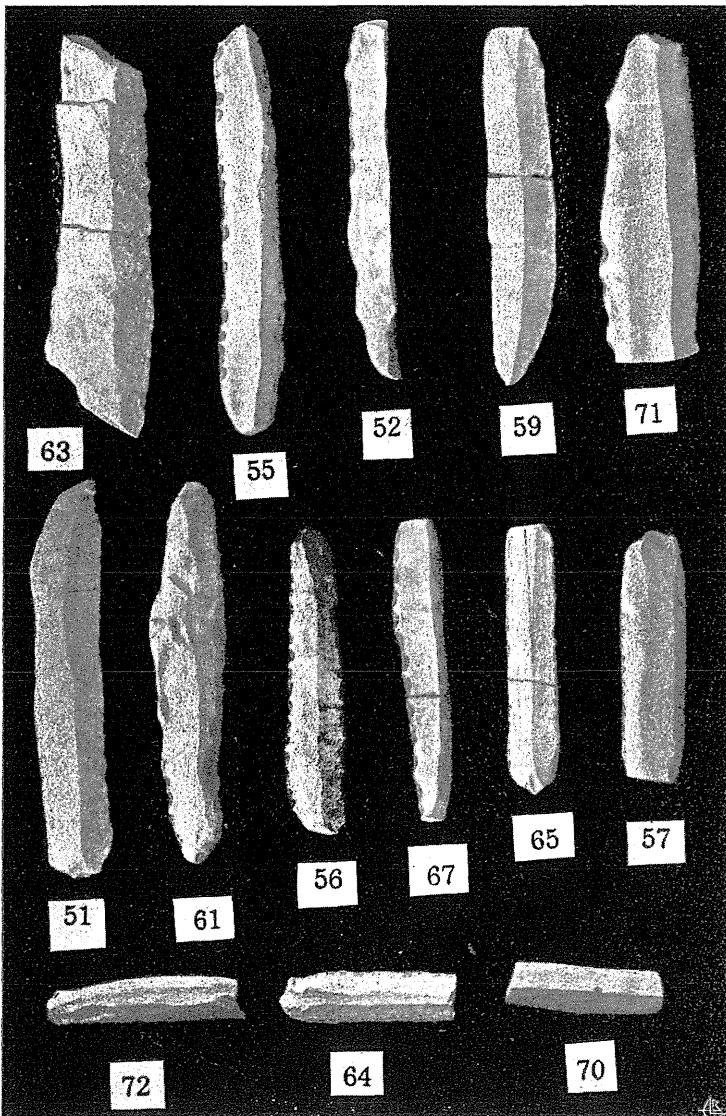
1 a 13 — Machados, enxós e goivas do Buço Preto. 14 a 16 — Machados e goiva, achados soltos.



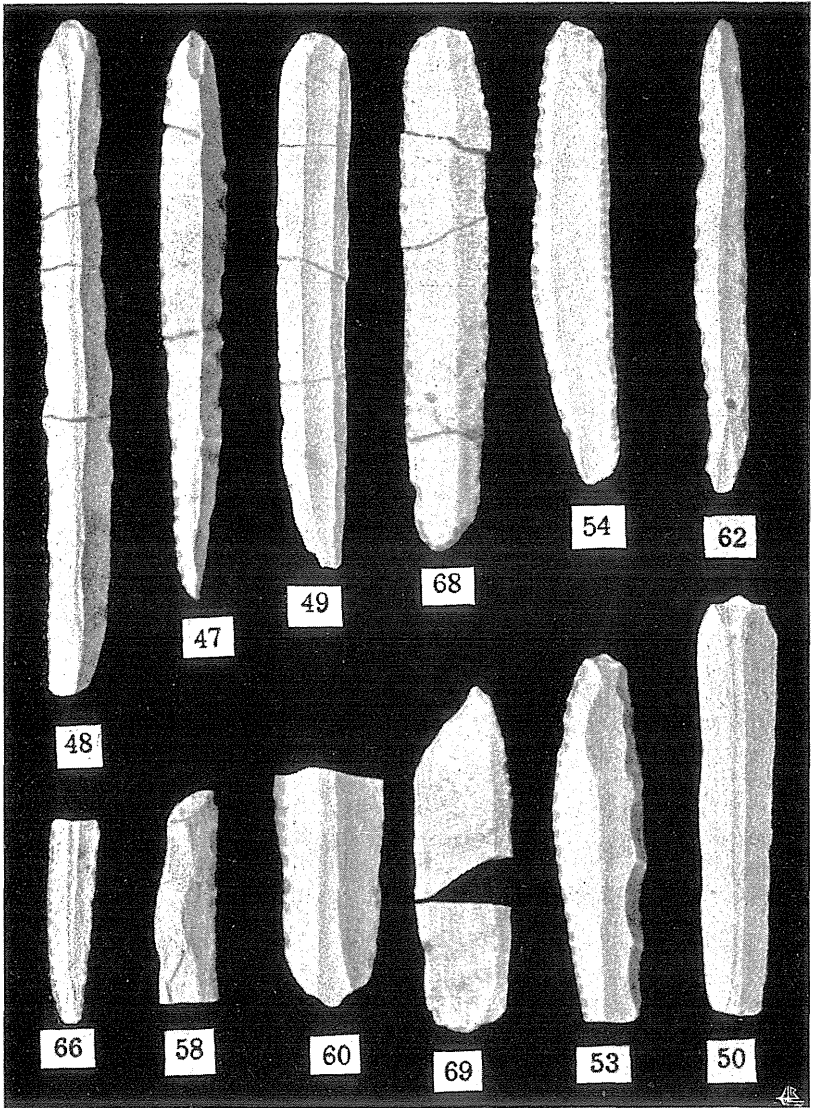
Machados, enxós, faca e micrólitos do Buço Preto. (Explorações de 1937).



Enxós da necrópole da Palmeira: 17 — Túmulo n.º 1; 41 — Túmulo n.º 2; 36, 38 e 39 — Túmulo n.º 4; 12 a 16 — Túmulo n.º 5; 27 e 29 a 34 — Túmulo n.º 6; 6 a 8 — Túmulo n.º 7.

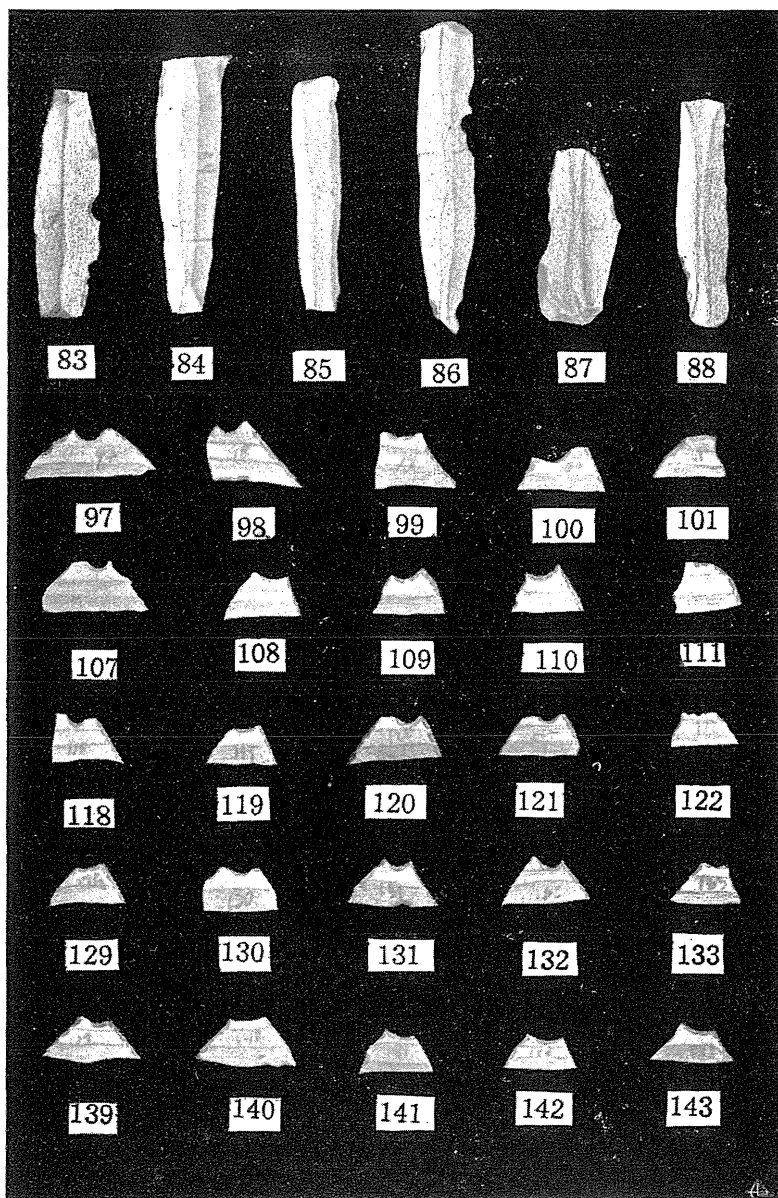


Lâminas da necrópole da Palmeira: 71 — Túmulo n.º 2; 67, 70 e 72 — Túmulo n.º 5; 63 — Túmulo n.º 6; 51, 52, 55 a 57, 59, 61, 64 e 65 — Túmulo n.º 7.



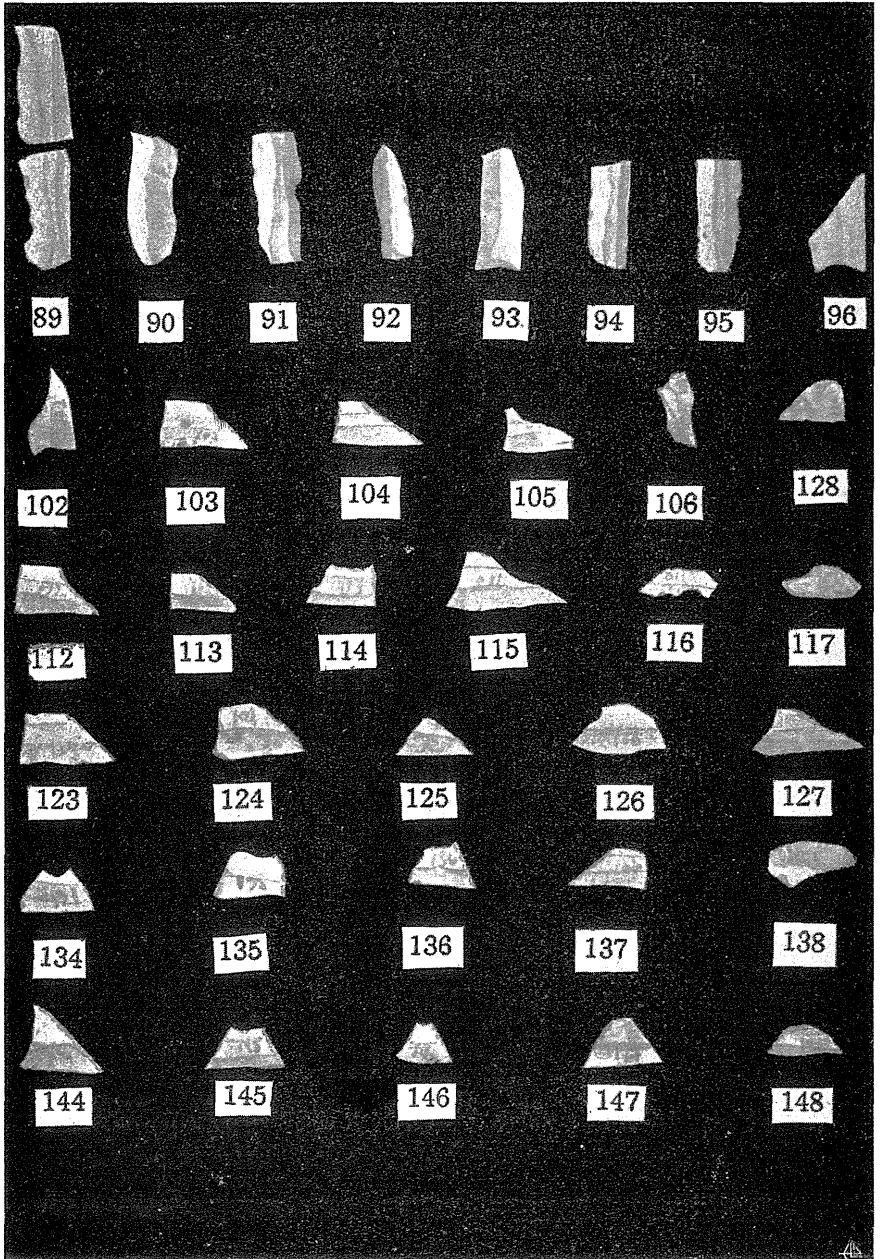
Lâminas da necrópole da Palmeira: 69 — Túmulo n.º 3; 58 e 60 — Túmulo n.º 6; 47 a 50, 53, 54, 62, 66 e 68 — Túmulo n.º 7.



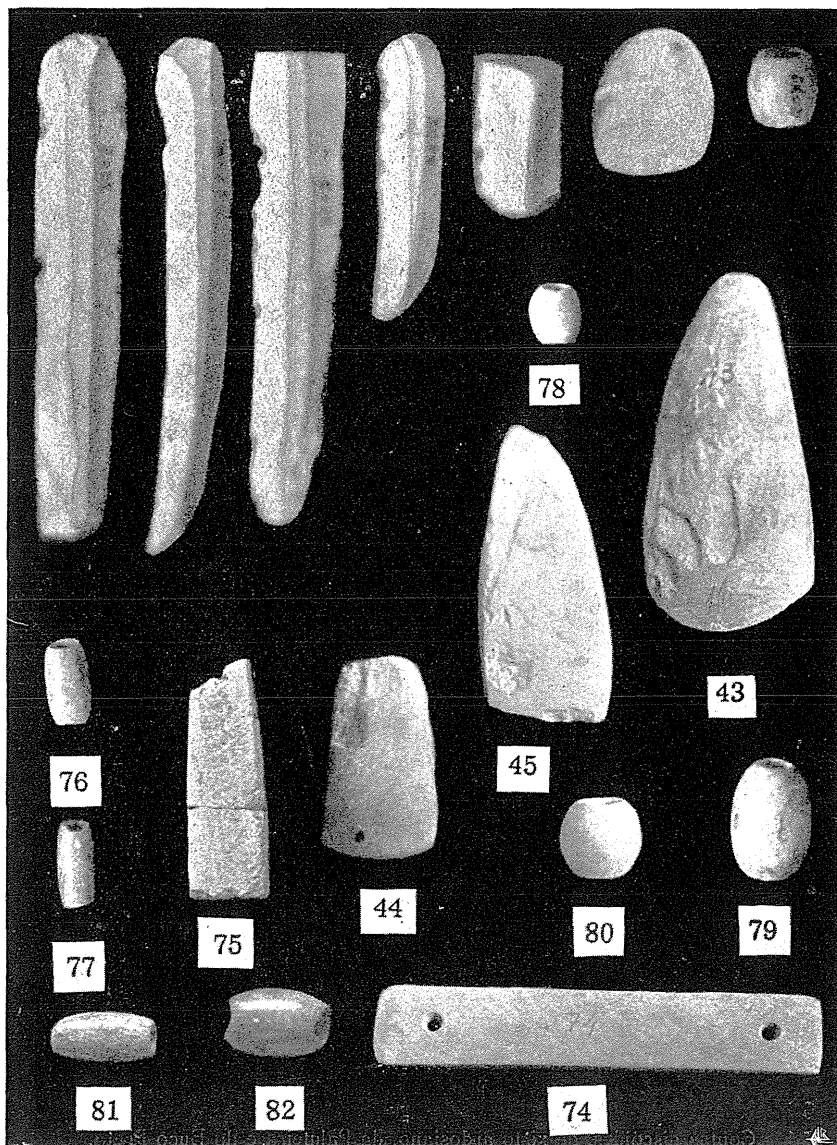


Facas, fragmentos de facas e micrólitos da necrópole da Palmeira: Túmulo n.º 1 — 133; Túmulo n.º 2 — 83 a 86, 97 a 101, 107 a 111 e 118 a 122; Túmulo n.º 3 — 129 a 132; Túmulo n.º 6 — 86 e 87; Túmulo n.º 7 — 139 a 143.

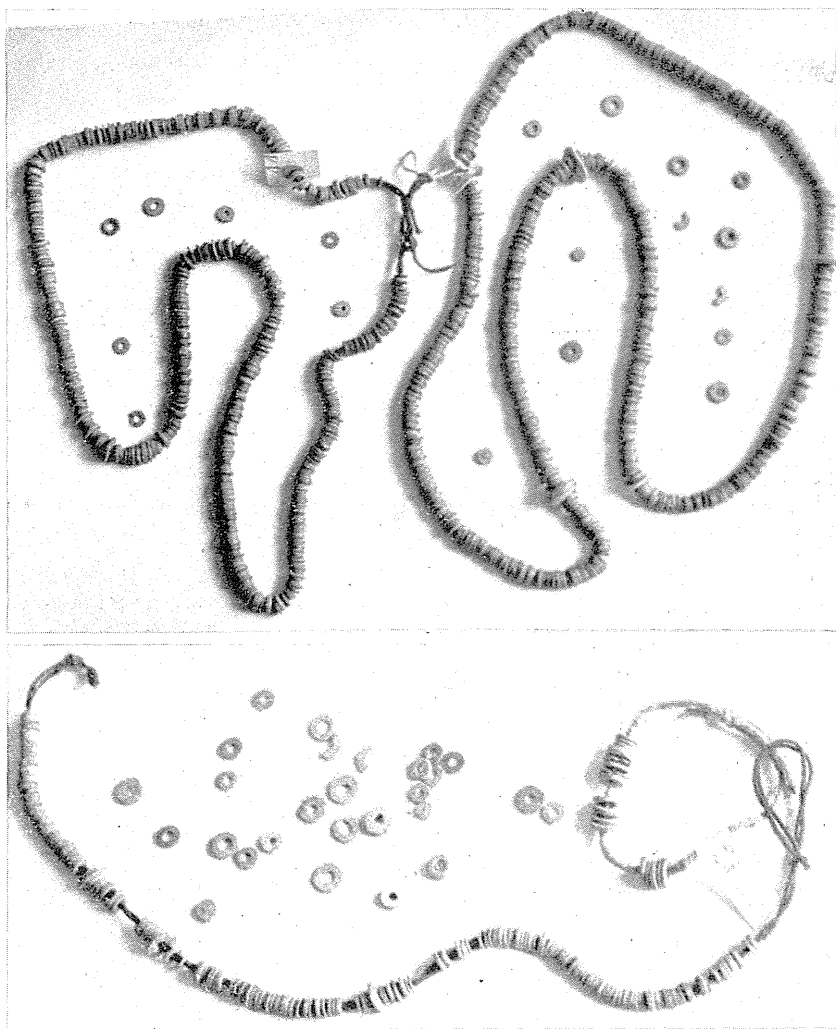




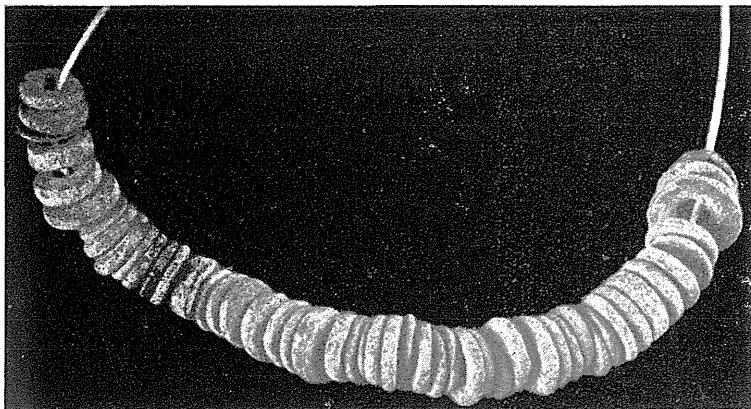
Facas, fragmentos de facas e micrólitos da necrópole da Palmeira: Túmulo n.º 1 — 134; Túmulo n.º 2 — 90 a 96, 102 a 106, 112 a 116, e 123 a 126; Túmulo n.º 3 — 128; Túmulo n.º 4 — 89 e 148; Túmulo n.º 6 — 144 e 146; Túmulo n.º 7 — 135 a 138; Túmulo n.º 14 — 127 e 147, o n.º 117 é metade de uma ponta de seta do túmulo n.º 2.



Necrópole da Palmeira: 43, 44 e 45 — Machados isolados; 74 e 75 — Braçal de xisto e placa de barro, com furo de suspensão, do túmulo n.º 7; 76 e 82 — Contas de colar do túmulo n.º 5; 77 e 78 — Contas do túmulo n.º 3; 79 — Conta do túmulo n.º 4; 80 e 81 — Contas do túmulo n.º 2; (Em cima) — Facas e conta de colar do túmulo n.º 2 do Buço Preto; e pequenino machado.



Contas discóides, de xisto ardosiânico, da Palmeira e do Buço Preto.

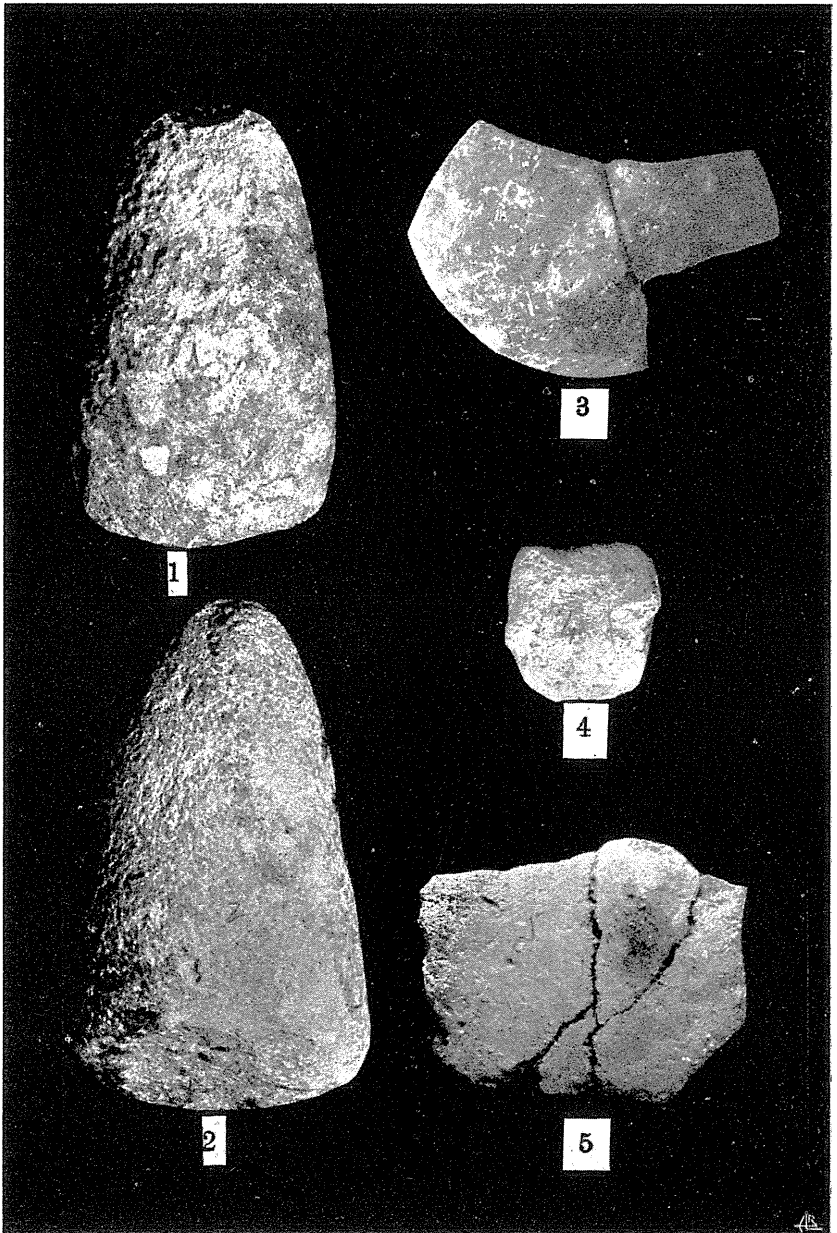


1

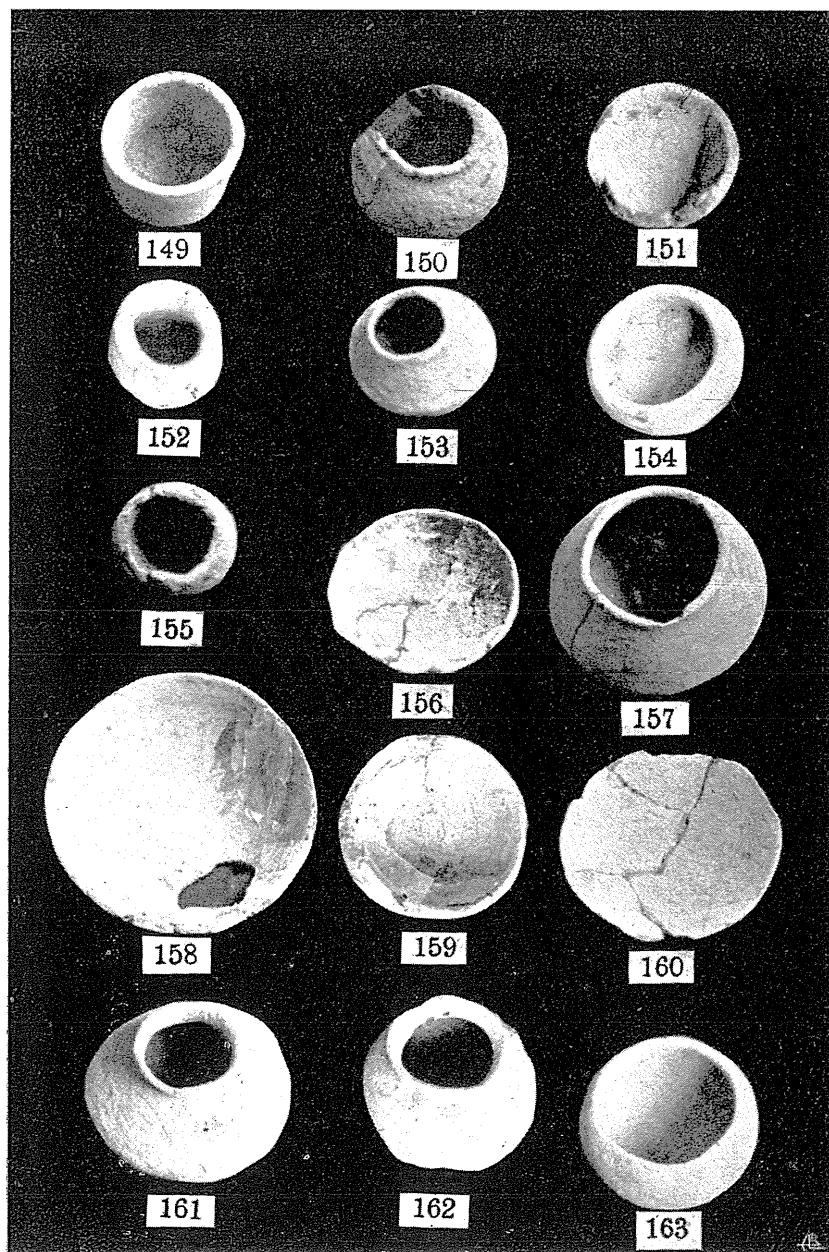


2

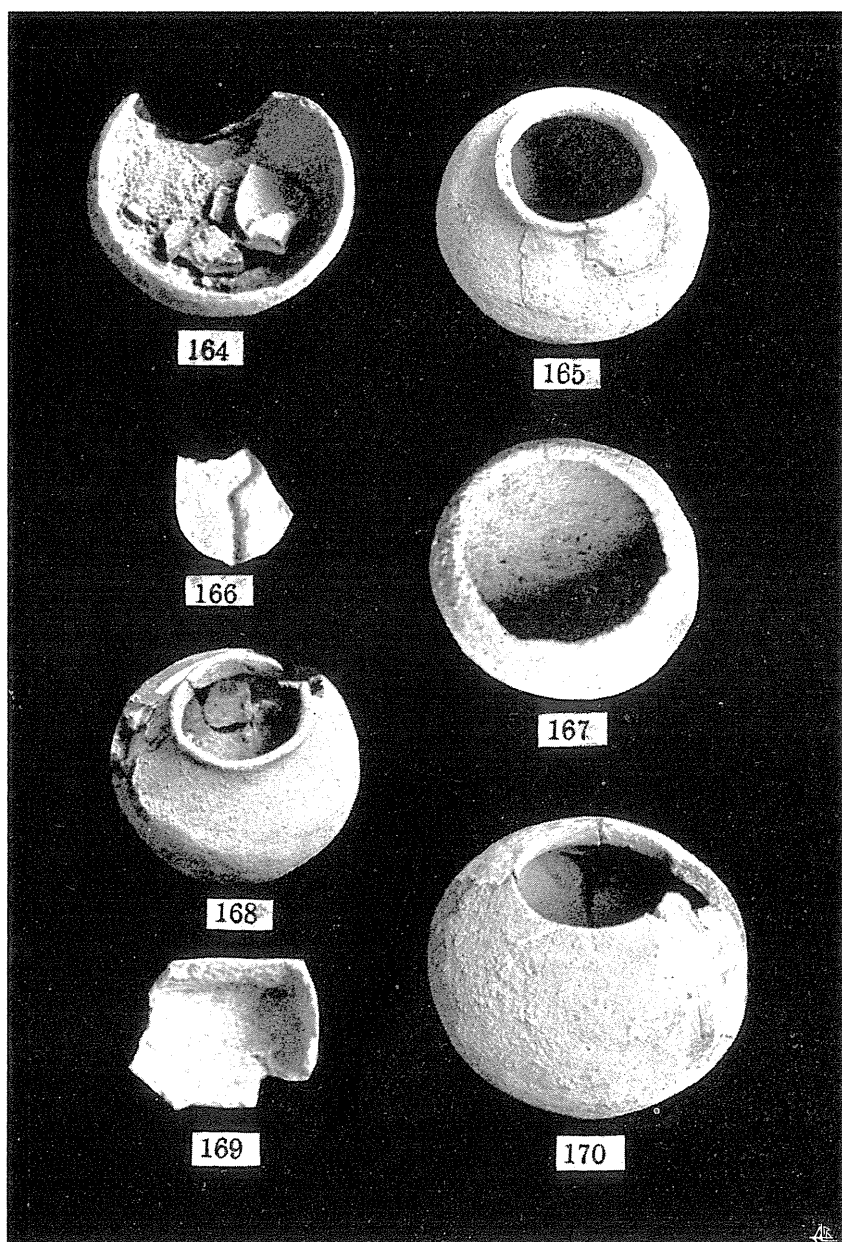
1 — Contas discóides de xisto ardosiânico, da necrópole da Palmeira; 2 — Fragmento de tecido de linho, que envolvia o machado de cobre do túmulo n.º 1 de «Belle France» (Vide Est. XXI, n.º 9).



1 e 2 — Machados isolados, do Navete; 3, 4 e 5 — Fragmentos de cerâmica da necrópole de Belle France.

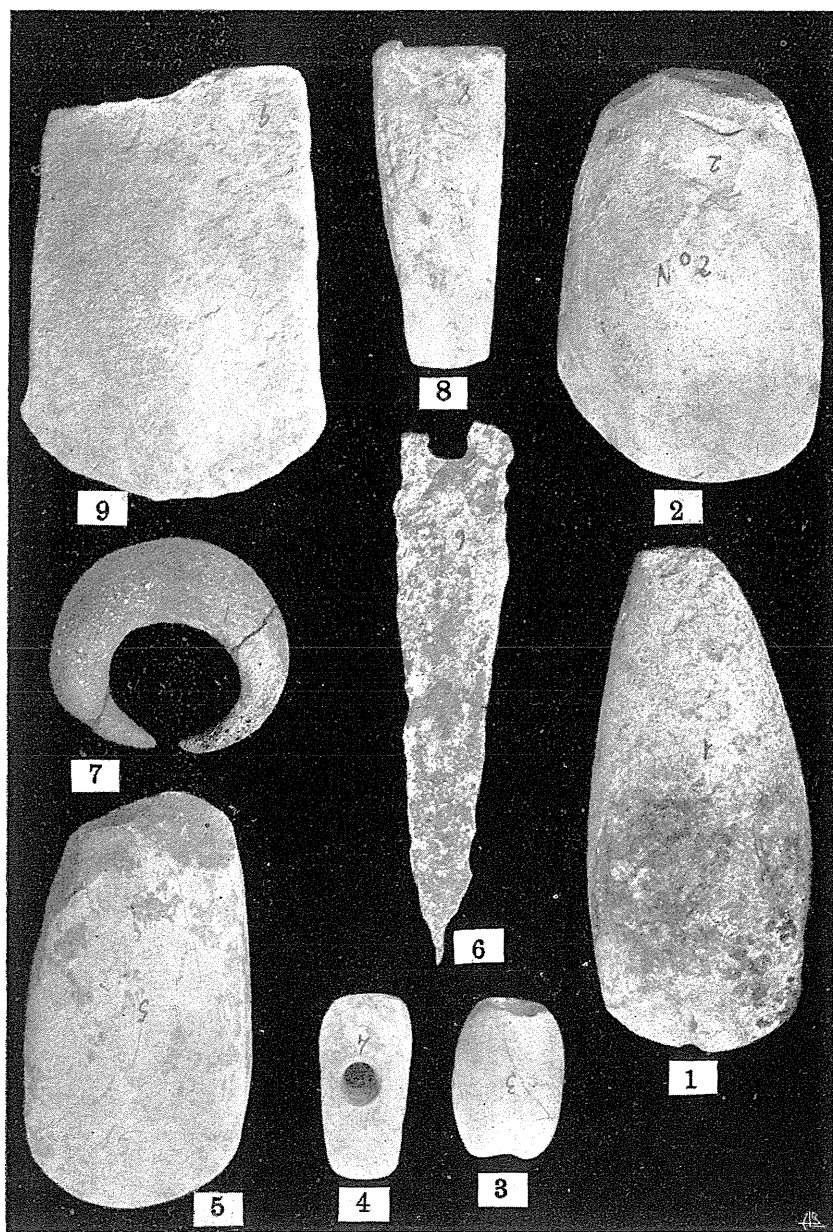


Cerâmica do Túmulo n.º 7 da necrópole da Palmeira.



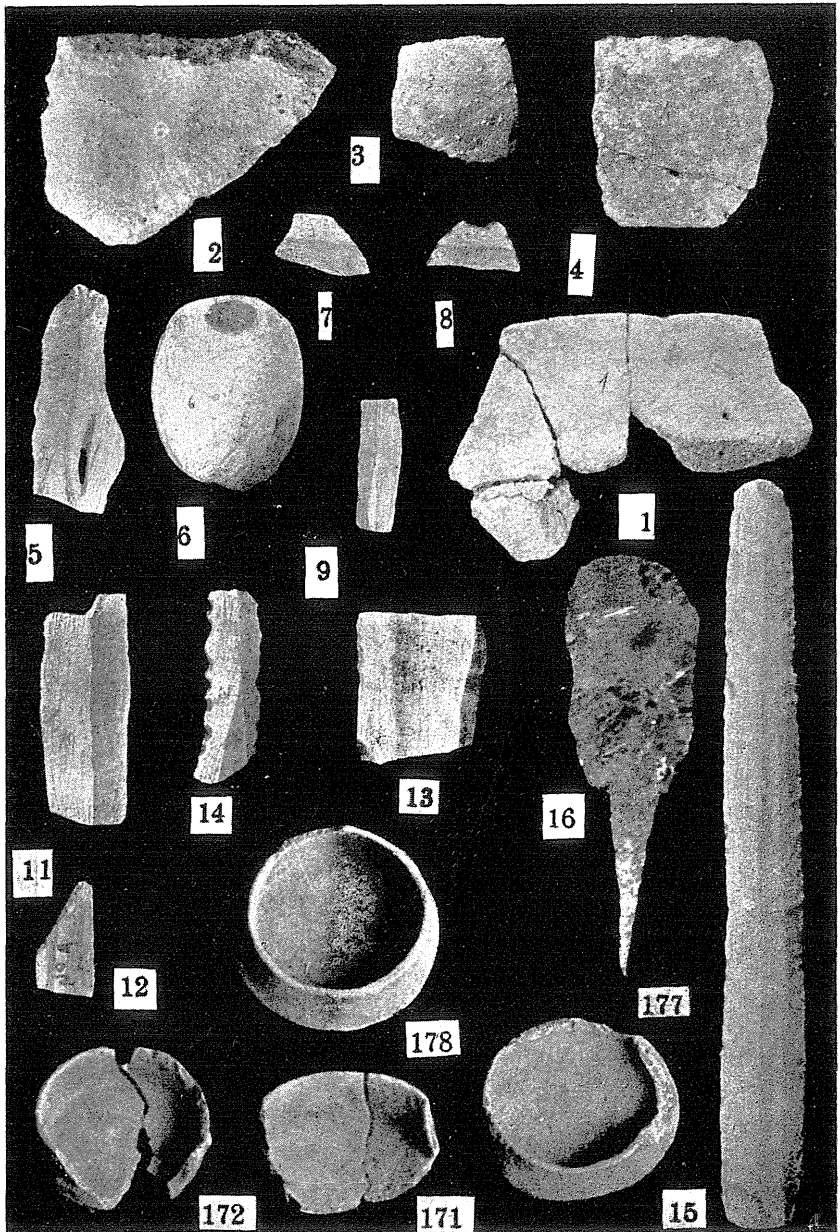
Cerâmica da necrópole da Palmeira: o n.º 164, do túmulo n.º 2, os restantes, do túmulo n.º 7.





3, 4 e 5 — Contas de colar e machado do túmulo n.º 15 da necrópole da Palmeira; 1 — Machado isolado; 2 — Machado do túmulo n.º 2 da « Belle France »; 9 — Machado de cobre, envolvido em tira de pano; 6, 7 — Punhal de bronze e pingente de barro do túmulo n.º 1 da necrópole de Alcaria; 8 — Escopiro isolado, do Navete.





5, 6 e 7 — Lâmina de sílex, conta de colar e micrólito do túmulo n.º 15, da Palmeira; 9 — Fragmento de faca do mesmo túmulo; 16 — Navalha de barbear, achada no barranco do banho; 171, 172, 177 e 178 — Cerâmica da Alcária.

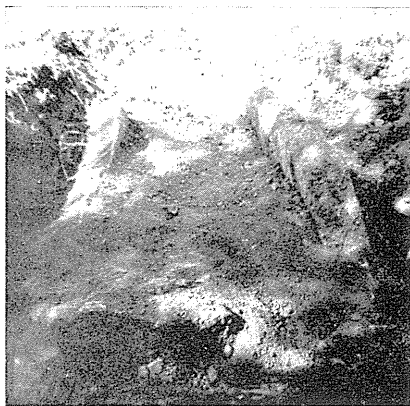


1



2

1 — Cista de Alcaria no decurso da exploração; 2 — Uma das cistas de Alcaria, acabada de explorar.

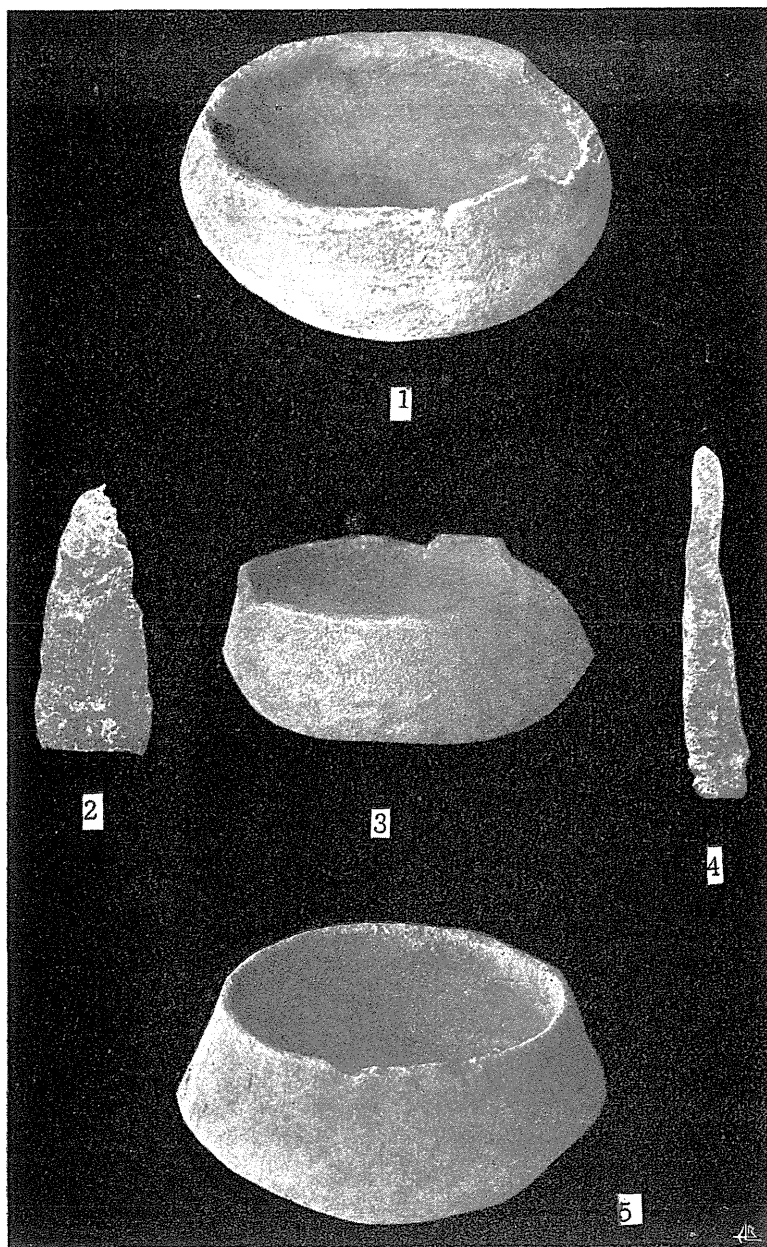


1

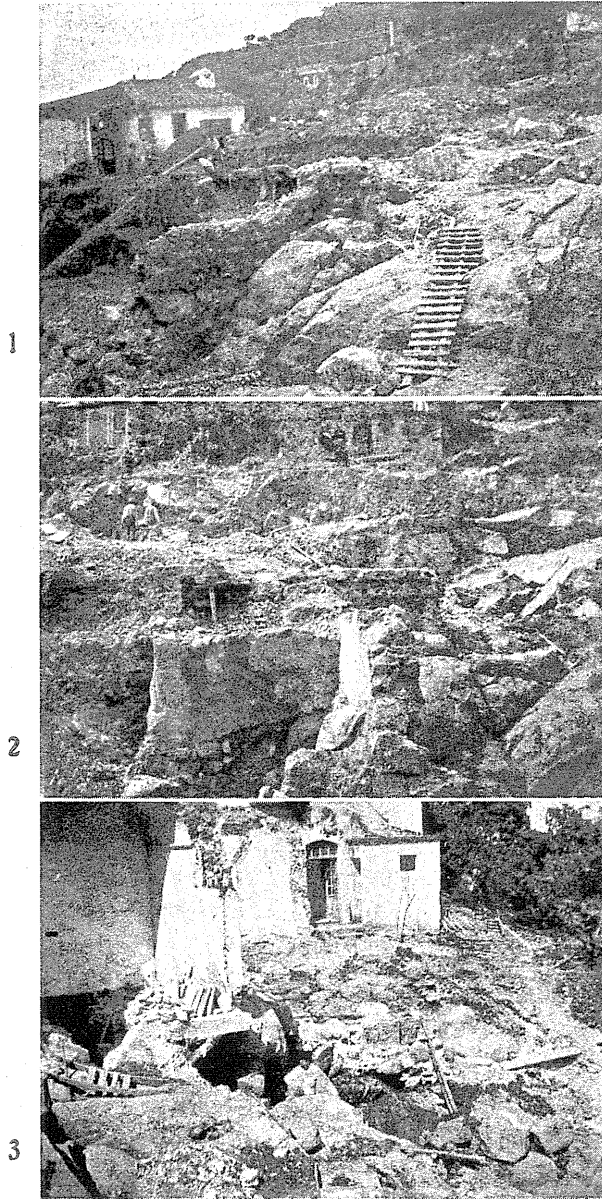


2

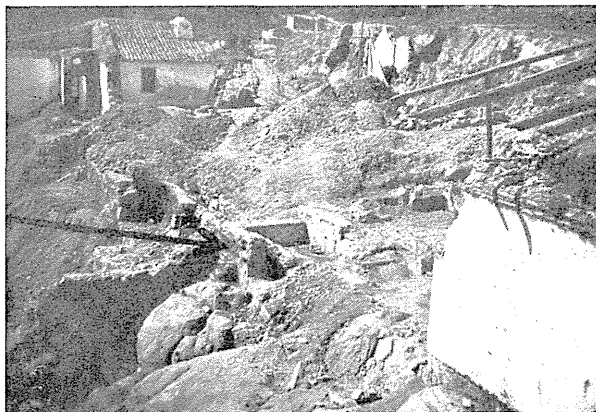
1 — Cista de Alcaria, em exploração ; 2 — Cista dos Pocilgais, finda a exploração.



1 a 5 — Cerâmica e punhais de bronze, da necrópole de Alcaria.



1 e 2 — Aspectos dos trabalhos de desaterro e desentulho no Barranco do Banho, vendo-se alicerces de várias épocas; 3 — Local dos vestígios das termas romanas.



1



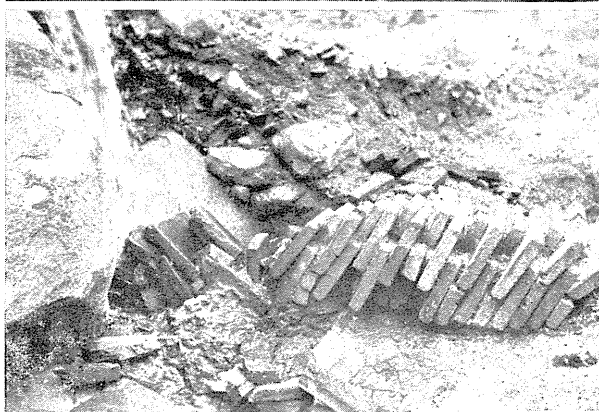
2



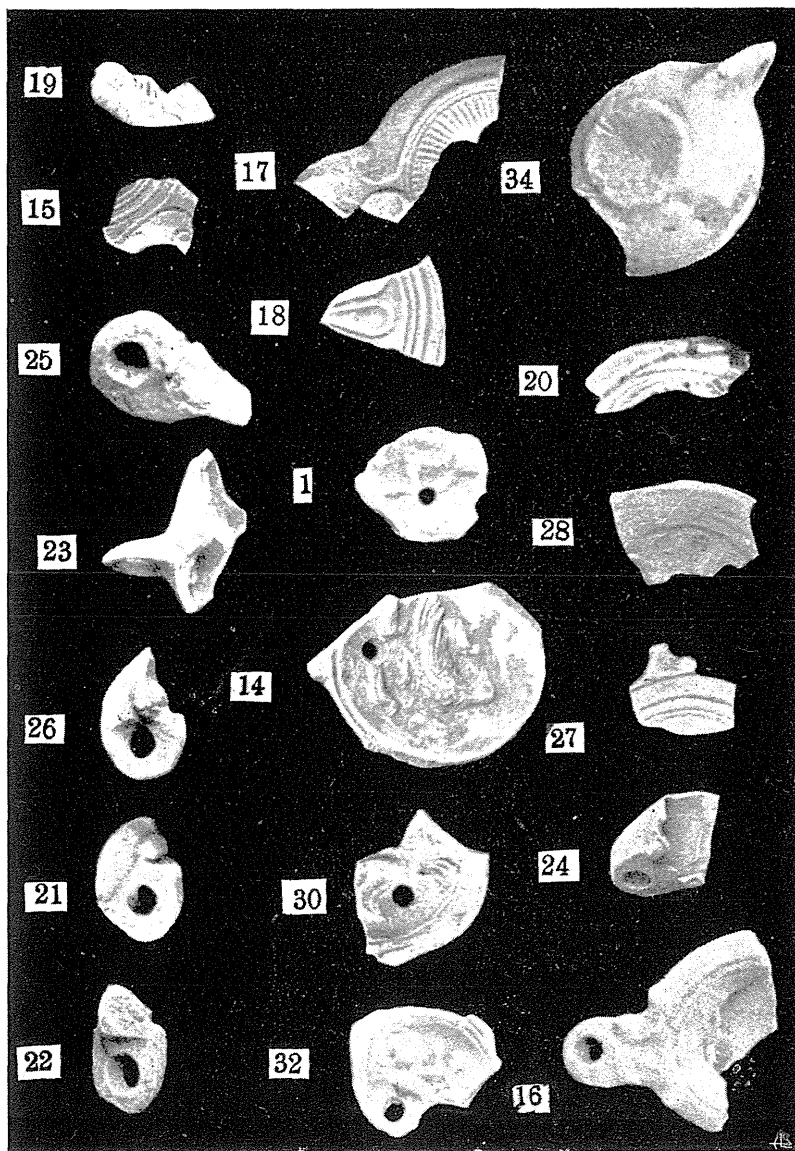
3

Termas romanas das Caldas de Monchique: 1 e 2 — As setas indicam o local onde se encontraram a maior parte dos objectos romanos; 3 — Aspecto das escavações, no local, onde se encontraram os objectos romanos.



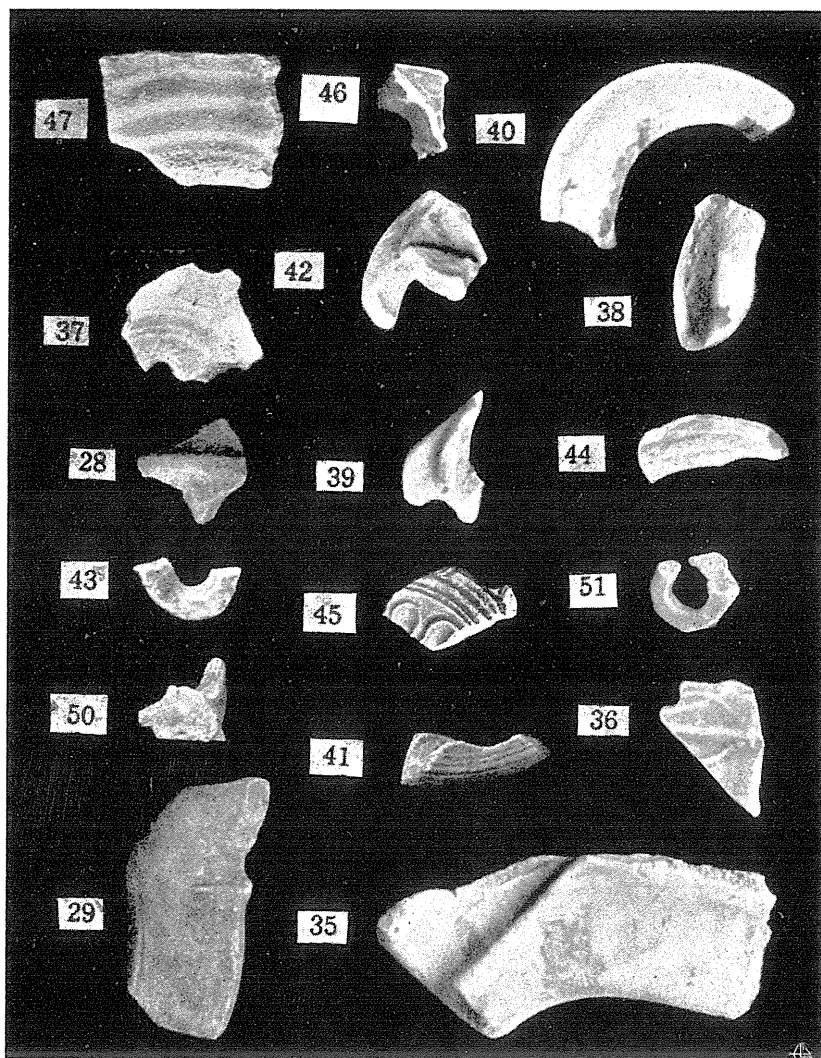


Caldas de Monchique: 1 — Local das termas romanas; 2 e 3 — Restos de fundações das termas romanas.



Fragmentos de lucernas dos entulhos sobrejacentes às ruínas do balneário romano das Caldas de Monchique.

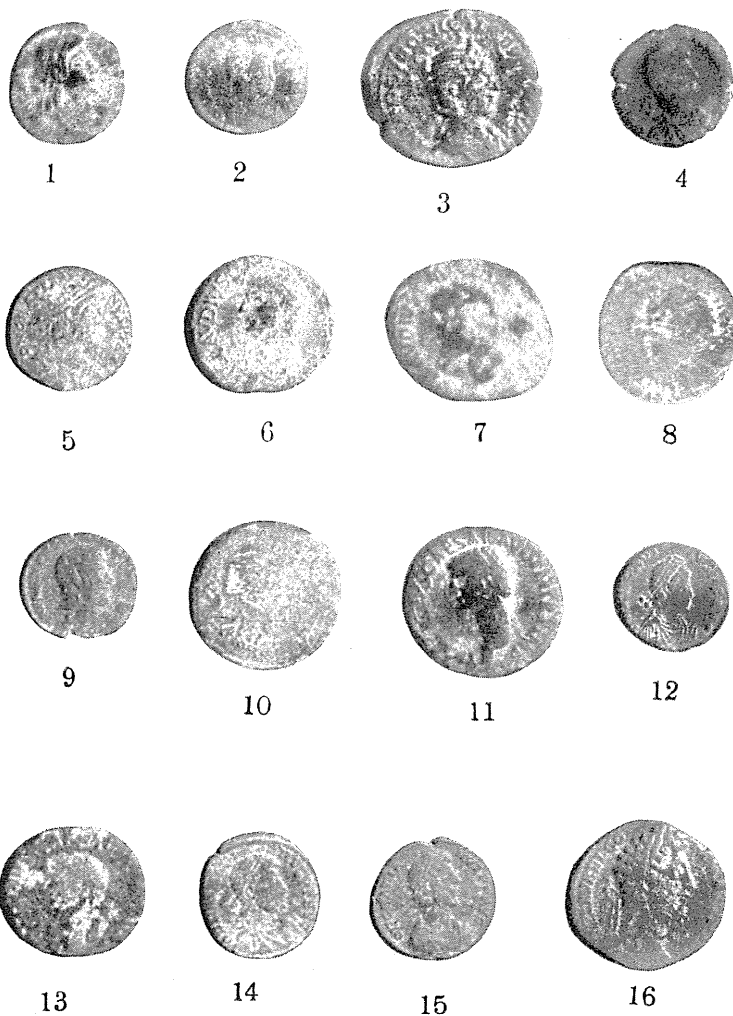




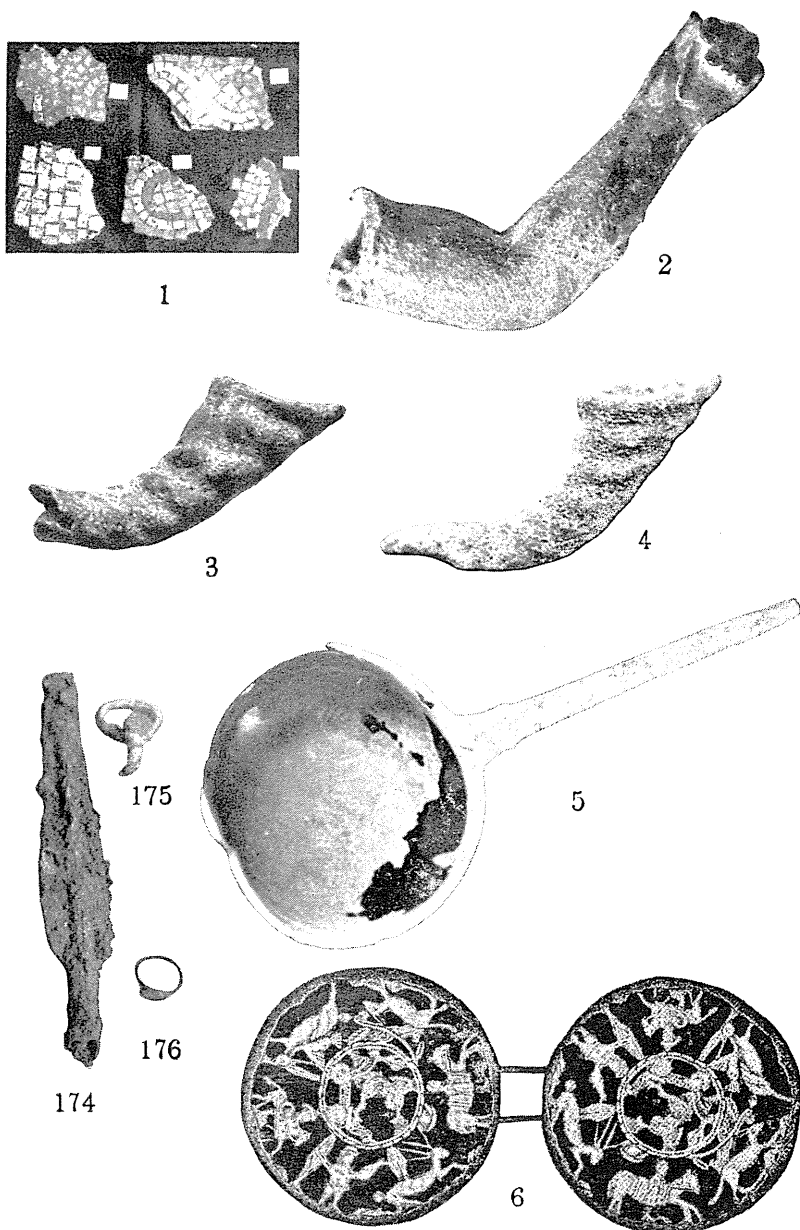
Fragmentos de cerâmica das ruínas do balneário romano das Caldas de Monchique.



Balneário romano das Caldas de Monchique: frente e perfil de uma estatueta de bronze (ampliada ao dobro).



Moedas encontradas nas ruínas do balneário romano.



1 — Fragmentos de mosaicos do balneário das Caldas de Monchique; 2, 3 e 4 — Braço de estatueta e cornucópias de bronze achados nas termas romanas; 6 — Abotoadura de prata, achada nos entulhos das antigas termas; 5, 174, 175 e 176 — Sertã de bronze «cuspis» de ferro, fivela e anel de bronze da necrópole da Alcaria.

\*

\* \*

Ao concluirmos este modesto estudo que nas Caldas de Monchique fizemos até Dezembro de 1947, desejamos deixar aqui a expressão do nosso profundo reconhecimento ao Ex.<sup>mo</sup> Senhor Director Geral de Minas e Serviços Geológicos, Engenheiro Luís de Castro e Solla, a quem devemos a possibilidade de realizar a parte mais extensa e mais importante das nossas investigações na Serra de Monchique.

Muito gratos nos confessamos, também, ao Sr. Dr. Georges Zbyszewski, de quem recebemos os melhores incitamentos no decurso dos nossos trabalhos e que nunca nos faltou com o seu autorizadíssimo conselho.

Ao Sr. Dr. José de Sousa Costa ficamos devedores não só das muitas facilidades que nos prestou nas Caldas de Monchique mas também da sua valiosa colaboração artística.

Os nossos agradecimentos, ainda, aos Ex.<sup>mos</sup> Srs. Coronéis de Engenharia, Jorge e Artur Moreira, Maurice Favre e outros proprietários dos terrenos explorados, assim como aos Srs. Cláudio da Encarnação, António Ventura e mais pessoas que nos prestaram informações ou por vários modos nos auxiliaram no decurso dos trabalhos.

---

DESENHOS: artísticos, de José de Sousa Costa; os restantes, dos autores.

FOTOGRAFIAS: de Georges Zbyszewski, José de Sousa, Rui Freire de Andrade, José Borlinha (profissional de Lagos) e dos autores.

# Enxadas e sachos

(Capítulo da ALFAIA AGRÍCOLA PORTUGUESA, em preparação)

POR

Fernando Galhano

(Do Centro de Estudos de Etnologia Peninsular)

---

## Enxadas e sachos (1)

Vamos tratar neste estudo dos instrumentos empregados na cava e sacha da terra através de Portugal. Não incluiremos nele, porém, os utensílios empregados de preferência para abrir terras há vários anos em descanso, ou aquelas que por serem duras e pedregosas exigem ferramenta que pelo seu formato entendemos agrupar à parte. Embora possa haver uma certa arbitrariedade nesta ordenação, deixaremos para outro trabalho estas alfaias, a que demos o título de: «picaretas, alviões, alferces».

Não pretendemos falar aqui da importância da enxada na história do progresso humano, nem tão-pouco investigar as origens dos diferentes instrumentos encontrados na Península, origens que são certamente por vezes muito remotas. Também não focamos o aspecto linguístico, que pode ser um auxílio importante num

---

(1) Ao contrário do que se dá noutros países a pá não é usada em Portugal no revolvimento das terras de lavoura. É pois apenas com instrumentos do tipo das enxadas que o nosso lavrador cava ou sacha os seus campos.

estudo histórico cultural. Deixaremos essa tarefa para outros mais preparados para esse género de investigação.

Tem este trabalho carácter meramente etnográfico, isto é, o seu principal objectivo é o estudo descritivo dos diferentes instrumentos e a sua distribuição geográfica. Relacionaremos, porém, sempre que pudermos, estes utensílios, com as culturas e solos em que são empregados, e faremos no fim algumas considerações que a análise dos factos possa sugerir.

Recorremos para a realização deste trabalho aos arquivos do Centro de Estudos de Etnologia Peninsular, do qual somos colaborador, e para o qual colhemos materiais, tendo já em vista o estudo da alfaia agrícola. Porém, apesar do grande volume de elementos até hoje arquivados, a enorme riqueza de particularismos locais que Portugal apresenta, não só morfologicamente como na nomenclatura, torna difícil realizar trabalhos cartográficos, com delimitações nítidas de zonas, sobretudo em certas regiões do país. Contudo cremos que já é possível dar uma visão relativamente perfeita dos tipos de ferramentas existentes no país e a sua distribuição geográfica, partida indispensável para possíveis trabalhos comparativos.

\*

A enxada é constituída por uma lâmina de aço, cheia ou fendida, a *pá*, ligada ao *olho*, onde entra o *cabo*. O aperto do cabo ao olho é dado por uma *cunha* de madeira ou de ferro, ou, ainda além desta, por uma espécie de cavilha de ferro, o *pescaz*. A pá pode estar presa directamente ao olho ou afastada por uma *garganta* mais ou menos comprida. À aresta cortante da pá, *gume*, opõem-se as *costas*. O olho raras vezes é formado por uma parede de grossura toda igual; o mais frequente é ter um reforço, *crista*, no lado oposto à pá, reforço que serve para bater em qualquer

torrão mais duro, e que quando prolongado forma *pétas* ou *cristas* de vários formatos.

### Minho

As *enxadas*, usadas para cavar e roçar mato, são de pata quase sempre plana, mais largas no gume que nas costas. Estes alargamentos são muito variáveis, sem razão de ordem prática

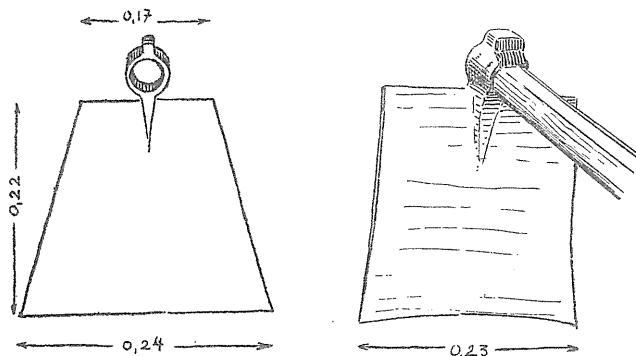


Fig. 1 — *Enxadas*: 1 — Monção, Mazedo; 2 — Celorico de Basto, Tecla.

aparente. O gume é direito ou quase. As dimensões médias vão de 0<sup>m</sup>,22 a 0<sup>m</sup>,25 de comprimento por 0<sup>m</sup>,18 a 0<sup>m</sup>,23 de largura.

A *cavadeira* é uma espécie de enxada delgada e comprida, de lados paralelos, empregada para terras junto a árvores ou videiras, cujas raízes não convém magoar. Aparecem de dimensões variadas, mas uma cavadeira mediana tem 0<sup>m</sup>,10 de larg. por 0<sup>m</sup>,35 de comp. (ver desenho de utensílio igual usado no Douro Litoral).

A *enxada de pontas*, semelhante à *trasmontana*, aparece também no Baixo Minho, para o sul de Braga. O seu pequeno emprego



em área tão restrita leva-nos a não a considerar um utensílio tradicional na região.

A *sachola* é usada nas sachas e regas do milho, batatais e hortas. Acompanha a forma das enxadas sendo apenas mais pequena. Na região de Basto usam além desta sachola, e para os mesmos trabalhos, uma *sachola de crista*, cuja forma indica já influência trasmontana. Chegaram mesmo a aparecer há cerca duns vinte anos sacholas de duas cristas, mas o seu uso não se vulgarizou.

*Sacho* é o nome que também dão à sachola em algumas localidades. Este nome é, porém, mais empregado para designar uma sachola com bico no lado oposto à pá, e que quase só se encontra onde fazem culturas de horta mais cuidadas.

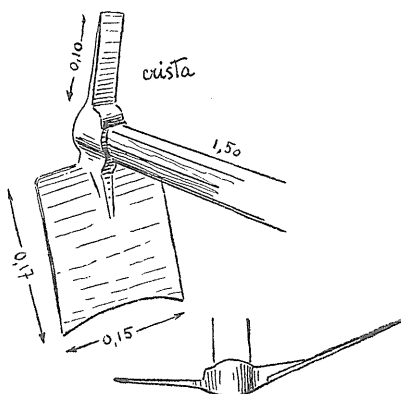


Fig. 2 — *Sachola de crista*: Celorico de Basto, Tecla.

\*

Os cabos destas ferramentas têm cerca de 1<sup>m</sup>,50 de comp. e são feitos de eucalipto, carvalho ou mesmo pinheiro. Embora sejam por vezes simples varas descascadas, o mais vulgar é serem sarrafos aplainados e redondos. Apenas na região de Basto são oitavados até uns 0<sup>m</sup>,0,35 do olho, arredondando daí para cima.

Para revolver algum bocado de terra mais apertada, ou para executar certas sachas, é vulgar no Minho lançarem mão do *gadanho* dos estrumes e dos matos, que descreveremos noutro lugar; (em Celorico de Basto, por exemplo, é o *gadanho* muito utilizado na sachas das batatas).

## Douro Litoral

Por quase toda a área desta província se empregam enxadas e sacholas semelhantes às minhotas (1). O que dissemos para estas pode portanto aplicar se para aquelas. Apenas nos concelhos de Baião e Cinfães o gume é muito arqueado formando duas *pontas*. Neste último concelho os lados são paralelos como em

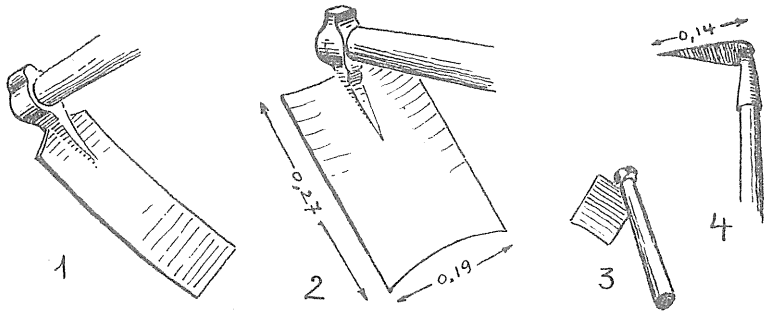


Fig. 3 — 1 — *Enxadoto*: Aronca, Albergaria das Cabras; 2 — *Sachola*: Cinfães, Pias; 3 — *Sachadeira de meter milho*: Cinfães, Pias; 4 — *Sacho de bico*: Cinfães, Pias.

muitos locais da Beira Alta; e a pá é côncava; também ali chamam *sachola* à enxada, e *sachadeira* à sachola.

A cavadeira minhota encontra-se também no Douro Litoral. Serve nas regiões de grande cultivo de hortaliças para meter as plantazitas a cavadela. Encontra-se assim no Porto e arredores, munida de cabo curto para ser agarrada por uma só mão. Conhecem-na por *cavadeira* (Maia), *sachadeira* (Porto), *sacho com-*

(1) Esta mesma enxada com dimensões aproximadas é empregada nos campos de areia a N. da Póvoa de Varzim, tanto no seu desaterro como no seu cultivo, se bem que existam enxadas maiores.

*prido* (Gaia). Instrumento igual vimos ainda em Albergaria das Cabras, na Serra de Arouca, com o nome de *enxadoto* ou *muchel*, empregado para cortar carqueja no meio das pedras ou para escouçar terras duras. (Tinha as dimensões de  $0^m,07 \times 0,20$ ).

Em Cinfães semeiam milho à cavadela com a ajuda duma sacholinha pequena (larg.  $0^m,08 \times$  comp.  $0^m,10$ ). Tem o cabo curto para ser empunhado com a mão direita, enquanto que a esquerda lança o grão na covita entreaberta. A sementeira feita assim deixa o grão a uma profundidade certa e traz uma economia de semente. Certamente que não fazem conta ao custo da mão-de-obra, embora seja um trabalho relativamente rápido quando executado por pessoa habituada.

Encontram-se também *sachos* para as hortas, quer com pá e bico, quer apenas com bico.

### Trás-os-Montes e Alto Douro

Tanto no S.W. trasmontano, desde a Régua a Ribeira de Pena, como no N.E., de Vinhais a Miranda, se usam *enxadas* de lados paralelos e gume sensivelmente direito. Os cabos nesta última facha da província são curtos (cerca de  $1^m,00$ ), enquanto que na primeira virada para o Minho, mantêm como ali o comprimento médio de  $1^m,50$ . Em Ribeira de Pena os cabos são oitavados na parte inferior como na vizinha região de Basto; este oitavado chega a ter o terço do comprimento do cabo.

Em Vinhais ouvimos chamar *enxadas de escaldeirar* às usadas para fazer as «agúeiras» e «preseiras» (regos e presas) dos lameiros. É de notar nesta parte da província a grossura e bom acabamento dos olhos de toda a ferramenta (1).

---

(1) Adolfo Coelho cita *enxada larga* para designar em Bragança a vulgar enxada — «Portugalia». Tomo 1.º, fasc. 2.º, pp. 399.

Na parte restante de Trás-os-Montes, desde Boticas a Valpaços e Miranda, e daí para o sul, já as *enxadas* deixam de ter lados paralelos para estreitarem para o gume.

Em Miranda chamam *patarra* a uma enxada grande, sendo a *enxada* uma mais pequena e comprida, muitas vezes de fabrico espanhol.

Como em muitos lugares apenas cavam com enxadas de pontas, de que falaremos a seguir, aquelas a que nos referimos são

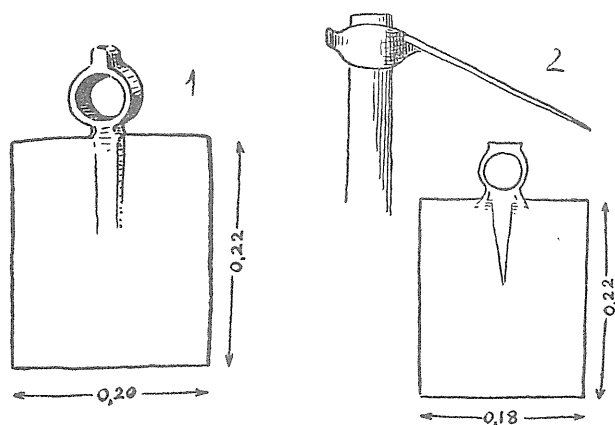


Fig. 4 — 1 — *Enxada de escalear*: Vinhais, Moimenta; 2 — *Enxada de cavar*: Régua, Ermida.

muitas vezes usadas quase unicamente para roçar mato e cortar estrumes. Distinguem-nas daquelas chamando-lhes *enxadas rasas*.

Além da enxada deste formato aparecem pela região de Mogadouro enxadas de pá triangulares, semelhantes aos sachos de que falaremos, apenas maiores.

A enxada de pontas aparece por quase toda a província (julgamos não existir no Barroso). Chamam-lhe *enxadao* (Régua) *enxada* (Valpaços), *enxada de ganchos* (Freixo, Armamar) e *guinchas* (concelhos do norte da província). Cavam com ela as vinhas do Douro, serve para revolver as terras mais ásperas, e é usada

mesmo nos trabalhos da horta e no arranque das batatas. As dimensões mais frequentes são 0<sup>m</sup>,12 a 0<sup>m</sup>,16 de larg. por 0<sup>m</sup>,30

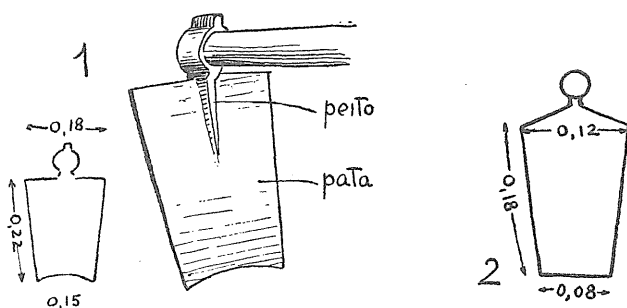


Fig. 5 — 1 — Enxada: Boticas, Campos; 2 — Enxada: Miranda, Malhadas.

a 0<sup>m</sup>,35 de comprimento. Os cabos, de carrasco, lodão ou amendeira brava, são curtos e fazem por vezes um ângulo bastante fechado com a enxada pròpriamente dita.

\*

Nas regiões S.W. e N.E. da província, de que atrás falamos para as enxadas, ou *sacholas* acompanham a forma daquelas, sendo apenas mais pequenas.

Por Vinhais, a par da enxada de escaldeirar atrás citada, está a *enxada tapadeira*, *sachola* que tira o nome do seu serviço de «tapar» as águas; tem o cabo mais comprido que aquela (1<sup>m</sup>,30).

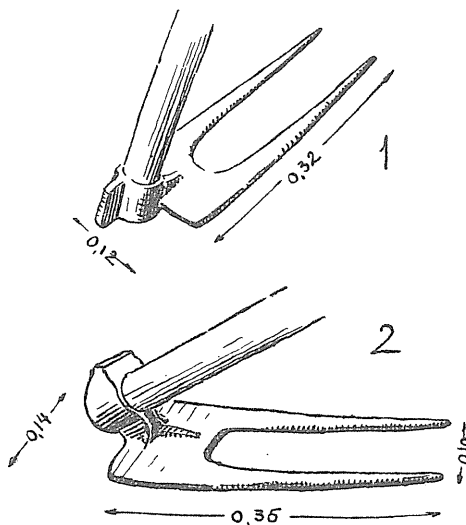


Fig. 6 — 1 — Guinças: Bragança, Cova da Lua; 2 — Enxadão: Régua, Vinhós.

A *sadantcha* de Rio de Onor (Bragança) <sup>(1)</sup> é uma sachola

enconcada, agora quase de todo substituída pela espanhola de fabrico industrial, a qual não dá porém, ao que dizem, tão bom trabalho como a tradicional.

Por Boticas e Vila Pouca de Aguiar a *sacha* segue também a forma das enxadas locais, apenas de menores dimensões. Já por Valpaços o *sacho*, com pá

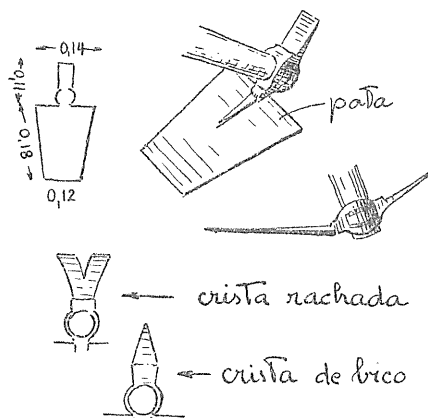


Fig. 7 — Sachos: Valpaços, Carrazedo.

idêntica (estreitecendo para o gume), tem do outro lado do

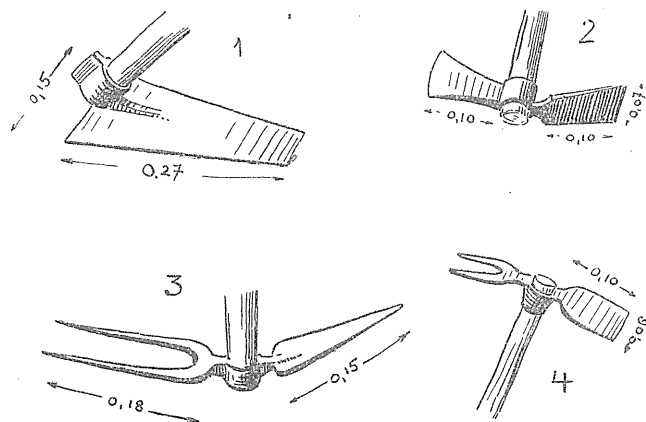


Fig. 8 — 1 e 2 — Sachos: Vinhais; 3 — Quinchinhas para o cebolo: Vinhais; 4 — Sacho das hortas: Miranda, Malhadas.

olho a *crista*, que apresenta formatos variados. Além das *cristas*

(1) Esta e outras informações sobre Rio de Onor foram tiradas do trabalho de Jorge Dias sobre aquela aldeia, em publicação.

é muito frequente terem os sachos na parte alta de Trás-os-Montes umas pequenas *guinchas*. Estão neste caso as *guinchinhas* para o cebolo que se vêem por Vinhais, e o *sacho das hortas* de Miranda, reproduzidos no desenho.

Em Rio de Onor o uso destas guinchas é recente; chamam-lhe *guinchas de rabo*. Dantes existia o *sacho* semelhante ao usado em várias zonas da província apenas em trabalhos de horta, e muito

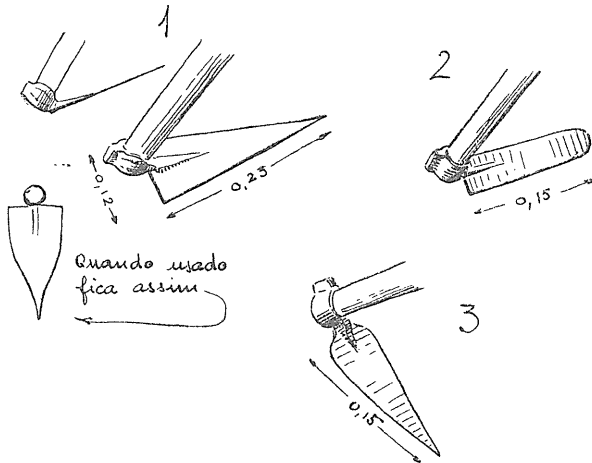


Fig. 9 — 1—*Sacha*: Moncorvo, Felgar; 2—*Sacho*: Alfândega da Fé; 3—*Sacho*: Bragança, Cova da Lua.

frequente na sua parte S.E.. Estes sachos têm apenas uma pata aguçada ou arredondada, em ângulo bastante fechado com o cabo, que tem uns 0<sup>m</sup>,80 a 1<sup>m</sup>,00 de comprimento. São parecidos com os sachos das mondas alentejanos, e conhecem-nos por *sacha* (Moncorvo), *patarra* (Mogadouro) ou *sacho* (Alfândega da Fé, Bragança) (1).

(1) Jorge Dias, em «Nótulas de Etnografia Madeirense» chama a atenção para a semelhança entre a *sacha* de Moncorvo e a *enxada* da Ilha da Madeira

### Beira Litoral

Por toda a extensão desta província encontramos *enxadas* de lados paralelos, de pá plana ou côncava. O afastamento entre a pá e o olho varia bastante: mesmo junta por Ovar, afasta-se sensivelmente ao chegar ao Mondego, tendo já em Condeixa a garganta comprida da Estremadura. Nos lugares em que usam enxadas de pontas distinguem-nas chamando-lhes *enxadas rasas*.

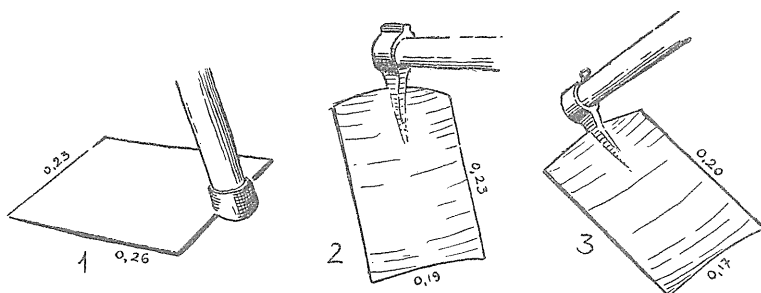


Fig. 10 — *Enxadas*: 1 — Ovar, Válega; 2 — Aveiro, Verdemilho; 3 — Coimbra, S. João do Campo.

As dimensões variam bastante, sendo muito grandes nos terrenos arenosos da beira-mar (larg. 0<sup>m</sup>,25  $\times$  comp. 0<sup>m</sup>,35 em Mira) e pela Ria de Aveiro. Em Ovar chamam-lhe *cavadeiras* (1).

Em alguns sítios serve quase só para roçar mato, cavando com *enxadas* de pontas. Nos campos do Mondego é usada para as terras de areia, ficando a de pontas para as terras de seixo.

*Sachão* chamam em Condeixa a uma *enxada* semelhante mas mais delgada, no jeito do *enxadoto* de Arouca.

As *enxadas de pontas* são usadas com frequência da Bairrada para o sul. As pontas são aguçadas (ex. Coimbra) ou largas

(1) Vimos na Murtosa fazerem com uma *enxada* destas a cava que de 4 em 4, ou de 5 em 5 anos, dão a certos campos. No dizer exagerado do homem que com ela trabalhava «pesam 10 k.<sup>os</sup> quando novas».



(ex. Penela). São as enxadas das terras duras ou pedregosas. Apresentam as dimensões médias de 0<sup>m</sup>,20 de larg. por 0<sup>m</sup>,25 a 0,35 de comprimento.

Quando as pontas são aguçadas chamam-lhe *faqueira* ou *em pontas de faca*. Para as de pontas largas dizem simplesmente *de pontas*. Geralmente a abertura entre as pontas é igual à largura destas; por vezes, contudo, essa abertura é muito mais estreita, como acontece em Penela.

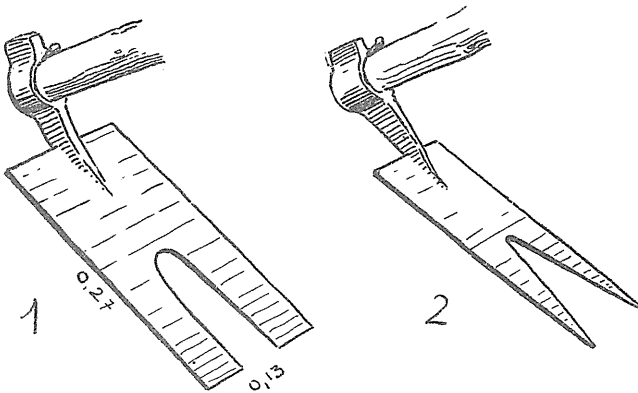


Fig. 11 — *Enxadas de pontas*: 1 — Penela, Venda de Figueira; 2 — Coimbra, S. João do Campo.

Há ainda enxadas de formato intermédio, mais próximas contudo das enxadas rasas, e em que o gume é muito arqueado. Chamam-lhes *de meia-lua* e são muito empregadas na cava das vinhas.

Para este mesmo fim usa-se agora cada vez mais por Cantanhede e Albergaria o *farpão* ou *engaço*, com três bicos chatos, cuja forma se aproxima do gadanho minhoto, e como ele também utilizado no trabalho dos estrumes. Alguns destes farpões são guarnecidos com uma *crista* comprida.

A *enxada de apanhar mato* que vimos numa casa de lavoura de Verdemilho, Aveiro (Fig. 14-1) e que diziam servir para roçar em terras planas e sem pedras, tem uma forma fora do vulgar. Não sabemos, porém, se é de uso corrente;

vimos apenas aquela. Na mesma casa havia também uma enxada em bico e muito encurvada (Fig. 14-2) que disseram ser para os arrozais, e que chamaram *enxada de cavar praia*. Foi também o único exemplar que vimos.

Com a mesma forma das enxadas, mas mais pequenas como é vulgar nas Beiras e a norte do Douro, as *sacholas* são empregadas nas sachas e nas regas. Em Condeixa dão-lhe o nome de *sachadeira*.

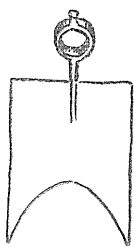


Fig. 12 — *Enxada de meia-lua*: Óbidos.

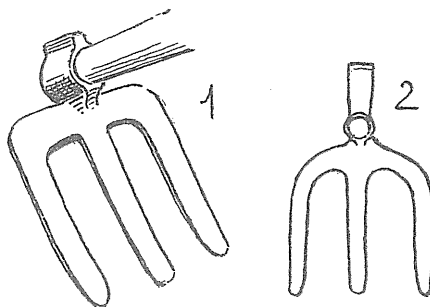


Fig. 13 — 1 — *Engaço*: Albergaria-a-Velha, Anjeja; 2 — *Farpão*: Cantanhede, Murte de.

Para o trabalho das hortas é vulgar de Aveiro para o sul um sacho de crista, conhecido por *sacho*, e cuja pá tem larguras varia-

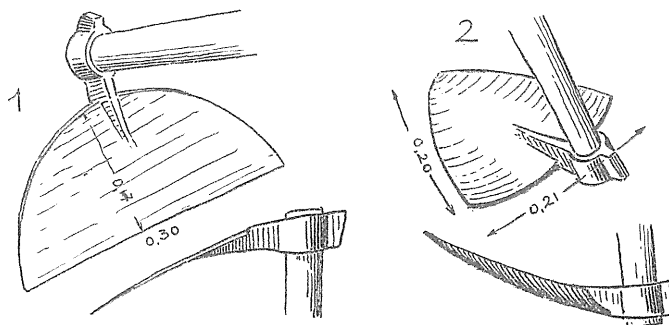


Fig. 14 — 1 — *Enxada de apanhar mato*: Aveiro, Verdemilho; 2 — *Enxada de cavar praia*: Idem.

das. Em Albergaria vimos *sacholas* de crista aguçada a cavar terras duras.

Os cabos são de comprimento mediano, 1<sup>m</sup>,00 a 1<sup>m</sup>,20, (os mais curtos que vimos foi em Penela, 0<sup>m</sup>,90). Na região de Coimbra procuram-nos fazer de varas de oliveira. O eucalipto é o mais utilizado.

O uso do pescaz a fazer a prisão do cabo ao olho é vulgar em toda a província, com excepção da ponta norte.

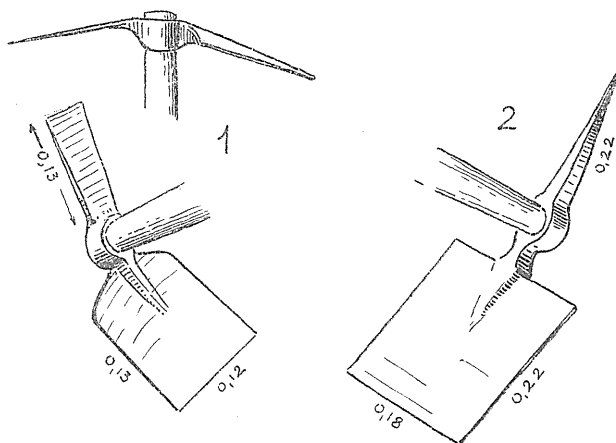


Fig. 15 — 1 — *Sacho*: Aveiro, Verdemilho; 2 — *Sachola*: Albergaria-a-Velha, Anjeja.

### Beira Alta e Beira Baixa

Nas Beiras encontram-se *enxadas* de lados paralelos ou estreitecendo para o gume, sem haver regiões definidas em que cada forma se empregue mais (Ex.: paralelos em Tondela, Satão, Belmonte; estreitecendo em Celorico, Guarda).

As dimensões variam muito. Enormes em Tondela, são medianas pela Guarda, embora aqui se use para roçar mato e cavar, o *enxadão*, com uns 4 k.<sup>os</sup> de peso.

Perto da raia vêem-se com frequência umas *enxadas* grandes de fabrico espanhol, cujo comprimento atinge 0<sup>m</sup>,35.

Na corda oriental da provincia são muito usadas enxadas de gargantas compridas, com fortes peitos sobre a pá. São seme-

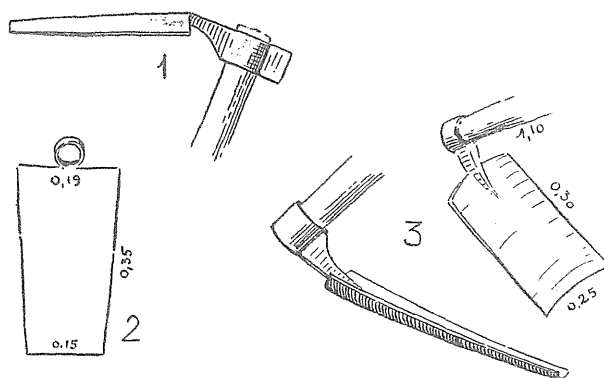


Fig. 16 — 1 — Enxada: Guarda, Pero do Moço; 2 — Enxada espanhola: Idem; 3 — Enxada: Belmonte.

lhantes às estremenhas, mas têm no geral uma concavidade pronunciada.

Pelo Sabugal, para cavar vinhas ou terras pedregosas, e mesmo para plantar batatas, aparece o *gancho*, utensílio de fabrico local, tosco, com dois dentes chatos, cuja forma se aproxima da *enxada de pontas*, quase apenas usada na vizinhança da Estremadura.

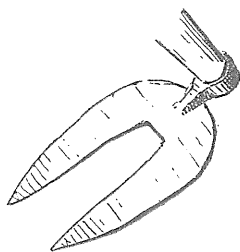


Fig. 17 — Gancho: Sabugal.

As *sacholas* (Guarda, Pinhel) ou *sachos* (Castelo Branco) são geralmente enxadas mais pequenas. Em alguns lugares, mas raramente vimos *sachos de pêta* (Pinhel). Em Celorico encontrou Jorge Dias *sachos* de pata terminada em bico; ignoramos a extensão do seu uso.



Fig. 18 — 1 — Sacho de pêta: Pinhel; 2 — Sacho: Celorico da Beira.

Os cabos de toda esta ferramenta são curtos, 1<sup>m</sup>,00 a 1<sup>m</sup>,10 de comprimento. Apenas na parte N.W. da Beira Alta se encontram com 1<sup>m</sup>,50.

### Estremadura e Ribatejo

A *enxada rasa* <sup>(1)</sup> estremenha, de formato sensivelmente uniforme (sobretudo ao norte do Tejo) tem os lados paralelos ou alargando muito ligeiramente para o gume, e a pá, bastante mais longa que larga, está unida ao olho por uma garganta por vezes muito comprida.

As pás são quase sempre planas, com dimensões que vão de 0<sup>m</sup>,26 × 0<sup>m</sup>,22 (Peniche) a 0<sup>m</sup>,12 × 0<sup>m</sup>,23 (Almada). As gargantas chegam a ter em Alcobaça 0<sup>m</sup>,07 de comprimento.

Em Colares (Sintra), para as terras de areia empregam enxadas grandes sem garganta, usando as de pontas nas terras duras. Já por Torres Vedras e Peniche, do mesmo modo em terras de

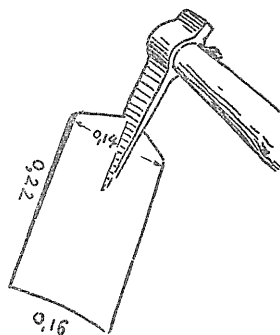


Fig. 19 — *Enxada rasa*: Peniche.

areia, se trabalha com enxadas de garganta comprida. Em Atouguia da Baleia chegaram a dizer-nos que a garganta é indispensável nas terras soltas, justificando deste modo o que é apenas, segundo cremos, uma simples questão de tradição.

Como na Beira Litoral, nos locais em que se servem da enxada de pontas para cavar, a enxada rasa serve para roçar mato e sachar. São para este fim por vezes mais pequenas.

(1) Leite de Vasconcelos colheu no Cadaval o termo de *enxada sacheira* ou *rasa* — «Boletim de Etnografia». Lisboa, 1929, 4.º, pp. 36 e 38.

Nós ouvimos chamar-lhe em Almeirim *enxada de campo*.

No litoral ao sul do Tejo a garganta diminui de tamanho e quase que desaparece. São assim as enxadas usadas nos arrozaes do Sado, e as de Almada; nas últimas, reproduzidas no desenho, o ângulo da pá e do cabo é muito fechado.



Fig. 20 — *Enxada*: Almada.

À par da enxada rasa encontra-se por quase toda a Estremadura a norte do Tejo a *enxada de pontas*. É com ela que alqueivam, cavam, e plantam vinha: só não existe onde as terras são soltas, e permitem ou exigem a enxada rasa.

Podem ser, como na Beira Litoral, de pontas ou faqueiras e a garganta também é comprida.

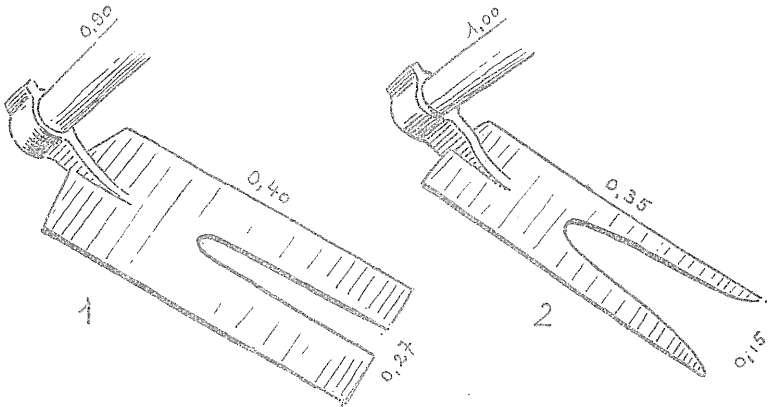


Fig. 21 — 1 — *Enxada de pontas*: Batalha, Vale Sobreiro; 2 — *Enxada de pontas de faca*: Mafra, Venda do Pinheiro.

Há também, como ali enxadas *de meia-lua*.

Para sachar hortas diz Leite de Vasconcelos (1) existirem *sachos* menores que as enxadas, com uma pá pequena oposta à grande.

(1) *Obr. cit.*.

Os cabos, de oliveira, freixo ou azinho, são no geral encurvados, por vezes mesmo cheios de curvas pronunciadas (1); medem 0<sup>m</sup>,90 a 1<sup>m</sup>,00.

Além da cunha, é quase geral o uso do pescaz.

### Alentejo

São escassos os elementos que temos sobre enxadas desta província, onde de resto elas não têm a importância que têm no resto do país. O seu uso está limitado ao trabalho das hortas, batatais e vinhedos, estes bastante decaídos desde o aparecimento da filoxera.

Os alferces e enxadões, ferramenta pesada e robusta com que se cava terra de pousio e se arranca cepa, estudamo-los noutra lugar. Contudo há alferces mais ligeiros, cujo emprego é semelhante ao da enxada. Está neste caso o recolhido em Marvão e reproduzido no desenho.

Em Beja e Moura vimos enxadas estreitecendo para o gume e de pá plana, e outras côncavas para terras lamacentas.

Na Vidigueira, onde a vinha tem ainda certa importância, há *enxadas* que se aproximam das de meia-lua estremenhas; os rapazes novos preferem contudo cavar com os *alferces*, mais delgados e sem *gairões* (bicos).

Em Aljustrel aparecem *enxadas* como as do desenho, e outras maiores, mas de igual, formato para as vinhas.

A *enxada sapaleira* é usada nos terrenos arenosos de Sines. É grande, de pá muito côncava, de garganta curta e com a mesma forma doutra mais pequena a que chamam *enxada para cavar milho*, e que é mais utilizada para sachar.

---

(1) Idem, diz serem de carvalho, salgueiro, freixo, oliveira ou «urmo».

Silva Picão (1) diz existirem em Elvas *enxadas rasas* ou *raseiras* que servem com vantagem nos terrenos arenosos de fabrico fácil,

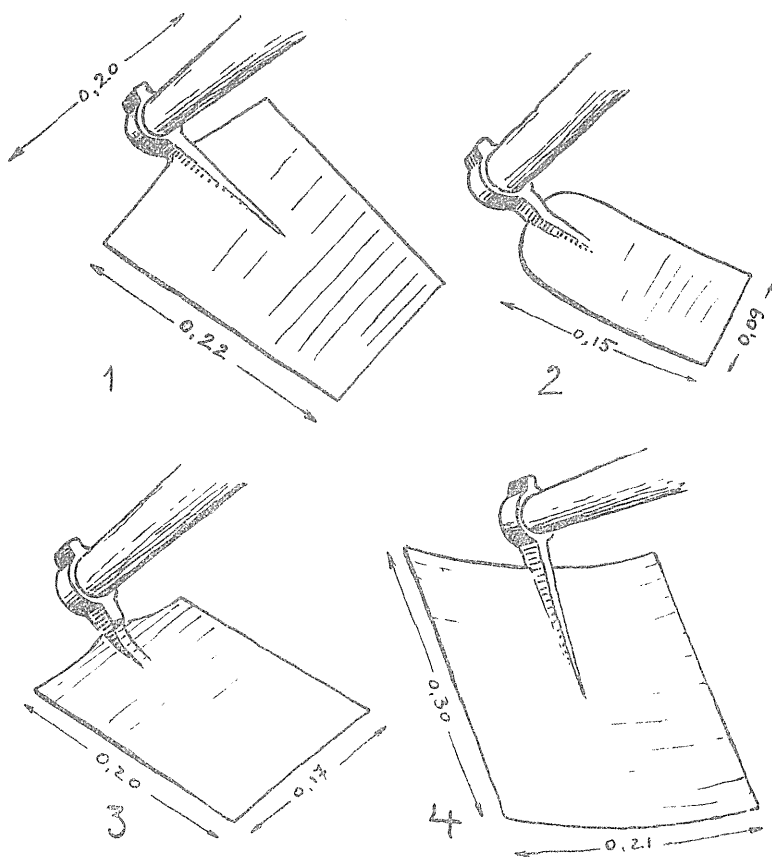


Fig. 22 — 1 — *Enxada*: Beja, Salvada; 2 — *Alferce*: Marvão; 3 — *Enxada*: Aljustrel; 4 — *Enxada sapaleira*: Sines.

e outras de *bicos* para terras argilosas, ou que ofereçam resistência.

(1) *Através dos Campos*, Lisboa, 1947, pp. 229.



Para as mondas do trigo é usado um sacho pequeno de cabo curto, sacho que também é utilizado nas hortas. Para este fim há, também, sachos munidos dum bico.

### Algarve

A enxada algarvia varia bastante. De lados paralelos nos arredores de Faro, estreitece para o gume na parte ocidental da província. Tem os lados direitos como em Vila do Bispo ou

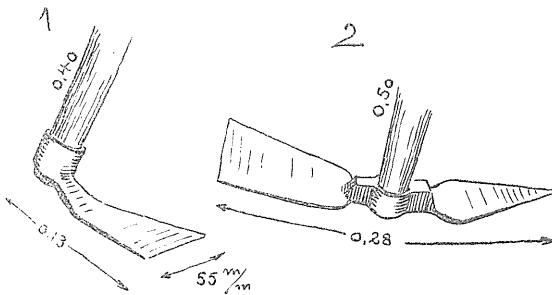


Fig. 23 — 1 — Sacho das mondas ; 2 — Sacho : Mourão.

Aljezur, ou encurvados como em Portimão. Em Monchique viu Jorge Dias, enxadas terminadas em bico.

A regra geral é chamarem-lhe *enxada*. Em Aljezur empregam a designação de *enxada de cavar terra* para a diferenciar de *enxada de cavar milho*, que corresponde à sachola do norte.

O alferce, de que falaremos noutra ocasião, é também usado para cavar terras bravas.

Para sachas de campos pequenos (meneirados), e para os trabalhos das hortas, empregam-se enxadas mais pequenas, *enxadinhas*, ou sachos alongados, do mesmo formato do alferce, a que chamam *sachola* ou *sacho*.

O sacho alentejano das mondas do trigo é também empregado no Algarve para o mesmo fim.

Para limpar e arranhar a terra encontra-se em alguns lugares a *ganchorra*, espécie de gadanho de dois bicos. Estudá-la-emos, porém, noutra ocasião.

\*  
\*   \*  
\*

O olho dos utensílios que acabamos de descrever têm, duma maneira geral, a crista posta no sentido do cabo. Regiões há,

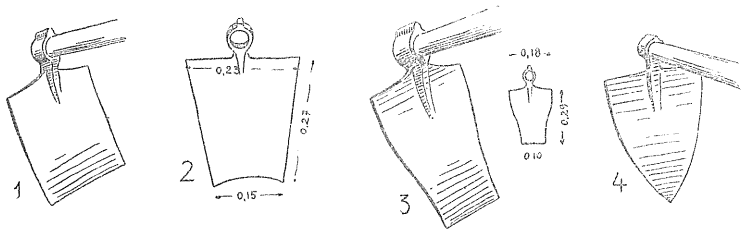


Fig. 24 — 1 — Faro, Pegões; 2 — Aljezur, Carrapateira; 3 — Portimão; 4 — Monchique.

porém, em que ela se apresenta numa posição transversal; o olho toma então a configuração que se pode ver na enxada de Cinfães (des. 3). Encontramos esta forma em alguns lugares de Trás-os-Montes, na região de Basto, e a sul do Douro por altura de Cinfães e Aregos.

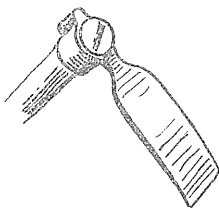


Fig. 25 — *Sachola*:  
Silves.

Outras vezes a crista é quadrada como em Baião, e outras nem sequer existe (enxada de Ovar, des. 10). Vimos assim, (sem crista) enxadas no litoral da Beira desde Ovar a Coimbra, e na região entre Guarda e Castelo Branco.

\*

O aperto do cabo no olho da enxada é feito pela cunha em todo o país. Apenas na Estremadura e Beira Litoral encontramos esse aperto reforçado pelo pescaz.

A descrição que fizemos leva-nos a várias conclusões.

No N.W. do país, por toda a extensão das províncias do Minho, por quase todo o Douro Litoral e extremo norte da Beira Litoral, encontram-se enxadas alargando para o gume, munidas de cabos com cerca de 1<sup>m</sup>,50 de comprimento. Toda essa área é constituída por terras leves onde as cavas não pedem grande esforço, tanto mais que não há vinhas a cavar e o arado é que revolve a terra toda. Isto explica talvez o comprimento do cabo. Por todo o resto do país eles são curtos, alongando-se apenas aqui e ali nos utensílios usados nas sachas.

O alargamento da pá para o lado do gume encontra-se também em algumas enxadas da Estremadura, mas muito pouco pronunciado.

A zona central de Trás-os-Montes oferece-nos enxadas estreitecendo para o gume, e as faixas S.W. e N.E. enxadas de lados paralelos. Não há razões aparentes de ordem material que expliquem essa diferença de formato. Estas duas formas aparecem também pelo interior das Beiras, sem marcarem, ao que julgamos, manchas grandes bem definidas.

As enxadas de pontas devem ter sido o *bidens* romano, usado já nessa época na cava das vinhas. A sua forma fere menos as raízes das plantas. O nome de *guinchas* que lhe dão no norte de Trás-os-Montes é também dado no N.W. de Espanha onde estes instrumentos são muito vulgares. São enxadas para terrenos pedregosos ou duros. Aparecem nas terras xistosas do Douro e Trás-os-Montes e nas terras presas da Estremadura e Beira

Litoral (da Bairrada para o sul). Sente-se bem que esta forma é imposta pela qualidade dos terrenos a revolver.

A existência desta enxada de pontas não dispensa a enxada rasa, que serve então principalmente para roçar, cortar estrumes, ou abrir regos e poças.

Do mesmo modo que a terra impôs a forma desta enxada, também as terras arenosas do litoral explicam as dimensões avantajadas e a forma quase sempre côncava das ferramentas que as fabricam.

À parte isto, porém, a influência do terreno a cavar parece-nos menos importante que as razões de ordem cultural. Assim, se nas terras soltas, de granito desfeito, do Minho encontramos enxadas de pás planas alargando para o gume, porque razão já nos socalcos de Cinfães, de terra em tudo semelhante, são elas côncavas e de lados paralelos.

Também a garganta comprida surge em enxadas trabalhando terras muito variadas (ex.: das presas de Torres às arenosas de Peniche). Neste caso é natural que as enxadas de garganta comprida fossem as mais indicadas para o género de cavas da maior parte das terras estremenhas, presas e aterroadas, e que nas zonas de terras leves o uso geral tivesse imposto aquele tipo. As gargantas compridas aparecem na corda oriental das Beiras, pela Beira Litoral à excepção da sua ponta norte, e pela Estremadura principalmente a norte do Tejo. Cremos serem menos frequentes no Ribatejo.

\*

As sacholas acompanham geralmente a forma das enxadas, apenas são de mais pequenas dimensões. Outras vezes são munidas de cristas compridas; isto acontece muito na faixa E. de

Trás-os-Montes e na Beira Litoral ao sul de Aveiro, e ainda com certa frequência pelas Beiras interiores.

A cava no N.W. de Portugal não pede esforço muito pesado. Nas lavouras desta região procura-se lavrar a arado o maior espaço possível; ele vai até aos cantos mais apertados e, até junto das bordas rente às videiras, tanta vez com prejuízo das raízes (1).

É pois frequente a mulher ajudar ali o homem nesse trabalho. No resto do país, porém, cremos ser a cava feita exclusivamente por homens.

Já nas sachas trabalha a mulher de norte a sul da nossa terra. Nas regiões da cultura do milho, embora o sachador mecânico se tenha ultimamente vulgarizado, não é raro ver ranchos de mulheres a sacharem esse cereal. É um trabalho leve, que pode ser conversado, e o salário é mais baixo que o do homem embora o rendimento não seja inferior. O mesmo se pode dizer para as mondas do trigo no Sul.

\*

A enxada é ainda vulgarmente feita em pequenas oficinas de ferreiro, que a leva para vender às feiras próximas. A de fabrico industrial reproduz geralmente formas tradicionais. Ao longo de toda a fronteira gasta-se ferramenta espanhola, produto da indústria grande e que se compra muito mais barato.

Pelo menos no N.W. de Portugal é frequente marcar o ferreiro as enxadas com iniciais e desenhos. Estas marcas são

---

(1) Há contudo raras povoações em que não existem arados. A aldeia da Ermida, por baixo das fragas que coroam o Marão, faz os seus campitos à enxada, pois não há ali nenhum animal que puxe arado ou carro. — O mesmo acontece em algumas aldeias da Lousã.

por vezes encomendadas, para assim evitar o roubo feito por vizinhos.

### Nomenclatura

A nomenclatura que adoptamos foi a que encontramos mais generalizada. Nas partes essenciais foi a que já Leite de Vasconcelos colheu na Estremadura (1).

*Pá* foi o termo que ouvimos por quase todo o país. Além desta designação também se usa *pata* (Barroso e região de Basto), *aba* (parte serrana de Cinfães) e *folha* (Mogadouro) (2).

À nervura que reforça a pá e a sua ligação ao olho chamam *peito* (Boticas) e *veio* (Cinfães); é bastante raro o lavrador dar-lhe nome. Para o *gume* anotamos também *flor*, bastante vulgar; *corte* (Ferreira do Alentejo); e *gaviões* as pontas aguçadas do gume (Gralheira, Cinfães). Além de *costas* ouvimos *ombreiras* (Braga) e *orelhas* (Cinfães); no Mogadouro, além de *orelhas* empregam também *loétas*.

A *garganta* também é *espiga* (Penelas, Torres Vedras) e *espigão* (Batalha).

*Olho* é o termo empregado por todo o país; Adolfo Coelho cita porém *alvado* (Bragança) (3).

*Cabo* é designação geral. Para a cunha que dá o aperto do cabo ao olho não ouvimos outra designação. Já ao *pescar* ouvimos *pescal* (Torres Vedras) e *cavalete* (Vagos).

---

(1) «Boletim de Etnografia». Lisboa, 1929, 4.º, pp. 86 a 88.

(2) As informações sobre utensílios do Mogadouro foram dadas pelo Dr. Santos Júnior.

(3) «Portugalia». Tomo 1.º, fasc. 2.º, pp. 400. Alvado é também o nome dado em grande parte de Trás-os-Montes ao vazio da relha do arado onde entra a ponta do dente.

Como dissemos no princípio deste trabalho os mapas marcam

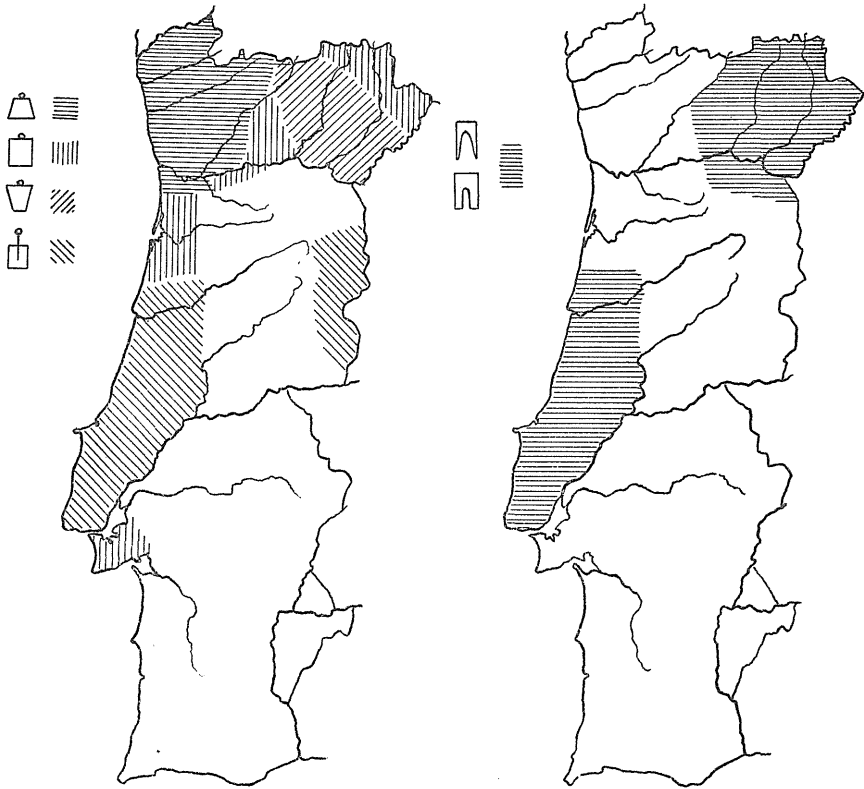


Fig. 26

apenas, de acordo com os elementos que actualmente possuímos, as grandes zonas de enxadas do mesmo tipo.

## V Á R I A

### Exposição etnográfica no Museu das Artes e Tradições Populares (1)

O Museu das Artes e Tradições Populares, instalado no Palácio de Chaillot, é um dos melhores exemplos que conheço de um organismo que, apesar das enormes dificuldades provenientes da guerra e das crises económicas subsequentes, consegue triunfar das dificuldades, fazendo delas virtudes.

É o que se chama um Museu de Trabalho, com a sua biblioteca, arquivos, laboratório etnográfico e armazéns, onde se acumulam verdadeiros tesouros etnográficos, pacientemente recolhidos pelos funcionários a quem cumpre percorrer os recantos das províncias francesas (2).

Há já uns sete anos que conheço o Museu e os seus colaboradores, e devo dizer que o ambiente de franca camaradagem, o acolhimento caloroso e o alto nível científico que ali reina me conquistaram de tal maneira, que não posso passar por Paris sem lá ir fazer uma visita, por curta que seja.

A maior dificuldade com que o Museu luta é a falta de espaço para exhibir as suas ricas colecções. E, como a primeira função de um Museu é mostrar ao público o seu recheio, poder-se-ia supor que o Museu das Artes e Tradições Populares, não passava de um organismo preparatório de um Museu, que de Museu só tivesse pomposamente o nome. Não é este porém o caso. O seu director, o Dr. Georges Henri Rivière, que é um caso raro de homem de acção, com elevada capacidade científica, invulgar sensibilidade de artista e raro espírito de abnegação e dedicação à causa a que se tem devotado, soube resolver o problema de maneira inteiramente satisfatória. Aproveitando as poucas salas de que podia dispor, resolveu-se a fazer exposições temporárias, que têm tido autênticos sucessos.

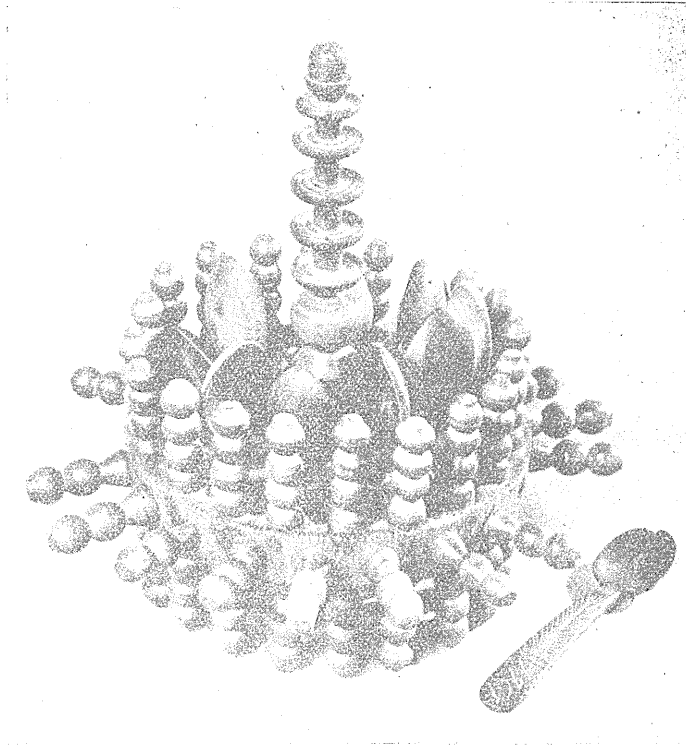
---

(1) Musée des Arts et Traditions Populaires, Palais de Chaillot, Place du Trocadero, Paris.

(2) Convém esclarecer que parte da actividade científica do Museu advém de junto dele funcionar a Société d'Etnographie Française, com a qual trabalha em estreita ligação, publicando a revista Arts et traditions populaires e realizando frequentes reuniões e congressos.



Em 17 de Abril de 1953 foi solenemente inaugurada a VI Exposição temporária, de objectos domésticos das províncias da França na vida familiar e as artes domésticas (1).

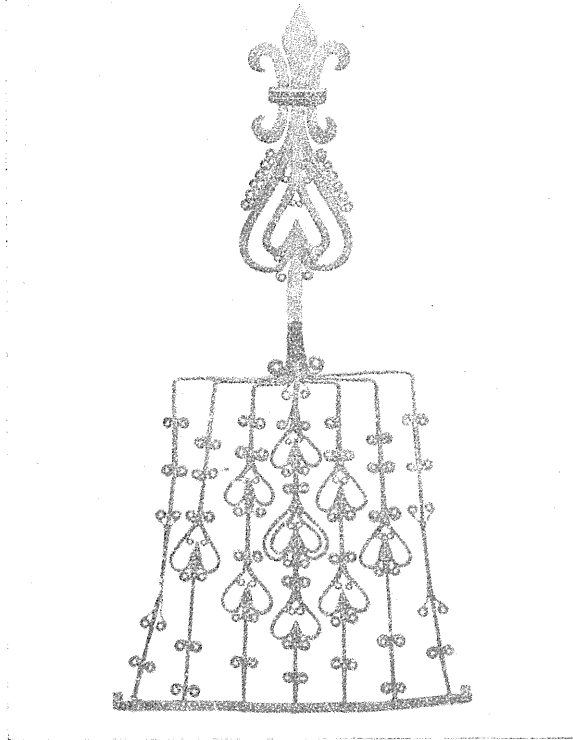


1 — Porta-colheres. Madeira, disco horizontal com orifícios, onde se pousam as colheres; bilros. Bretanha.

Visitei esta exposição em Setembro de 1953, e confesso que fiquei verdadeiramente surpreendido, apesar de já ter visto outras cheias de interesse. Pude pela primeira vez apreciar uma exposição etnográfica onde o critério estético não é sacrificado

(1) Sobre a exposição ver: *Objets domestiques des provinces de France dans la vie familiale, et les arts ménagers* par Georges Henri Rivière et Suzanne Tardieu, Éditions des Musées Nationaux, Paris, 1953. Ver anais *Arts et Traditions Populaires*, N.º 3, Julho-Setembro, 1953, págs. 261-63 e 273.

ao científico, nem vice-versa. Georges Rivière ordenou os objectos em função das estruturas sociais e dos géneros de vida, apresentando assim duas secções, uma das quais tem por fim pôr em relevo as funções sociais e ideológicas e a segunda as funções económicas dos objectos domésticos. Os objectos estavam dis-



2 — Grelha. Ferro forjado, flor de lis, corações. Cedido pelo Museu le Secq des Tournelles. Rouen.

postos formando grandes quadros funcionais, dentro de amplas vitrinas sem prateleiras e iluminados por uma combinação de luz incandescente e fluorescente. Esta luz, incidindo por vezes em certos pontos dos objectos suspensos de fios invisíveis, ou pousados em suportes, produz efeitos curiosos de cor e sombra que muito os valorizam.

Mas, se o efeito estético é notabilíssimo, pode dizer-se que

ainda impressionam mais os resultados científicos que Rivière conseguiu obter desta exposição. Julgo que qualquer etnógrafo que ainda lute entre um conceito amplo e restrito de etnografia; e suponha existirem barreiras muito nítidas entre cultura popular e superior e entre o presente e o passado, sairá desta exposição convencido de que a cultura é afinal uma, orgânica e viva, que como um perpétuo fluir recebemos do passado e vamos transmitindo aos vindouros, acrescentada ou modificada pela nossa própria actividade criadora e modificadora. Nunca vi um conceito da verdadeira etnografia mais claro do que este, formado apenas por meros objectos, que, em vez de alinhados e mortos, como na maioria dos museus, aparecem vivos e a falar por si.

Em algumas destas vitrinas, como, por exemplo, na da iluminação ou na da trituração de alimentos, Rivière soube dar relevo à evolução técnica, colocando os objectos mais antigos e primitivos em série contínua, até aos modernos candeeiros eléctricos ou máquinas eléctricas de cozinha. Mas tudo isto sem descuidar outros aspectos importantes, como por exemplo o económico. Na vitrina da iluminação frisou a utilização dos diferentes combustíveis, estabelecendo uma relação funcional entre certos tipos de iluminação e utilização de matérias-primas locais.

Georges Rivière foi ajudado por todos os colaboradores, mas muito especialmente por M.<sup>lle</sup> Suzanne Tardieu, chefe do serviço de colecções do Museu, que é especialista do equipamento doméstico em França, e uma pessoa de invulgar valor (1).

JORGE DIAS.

Do Centro de Estudos de Etnologia Peninsular.

*Nota* — As gravuras foram extraídas da publicação: *Objets domestiques des provinces de France dans la vie familiale et les arts ménagers*, de Georges Henri Rivière et Suzanne Tardieu.

### Pré-história do Ultramar

Nas sessões do Congresso Internacional de Ciências Pré-históricas e Proto-históricas, realizado em Abril de 1954 em Madrid, foram feitas por investigadores portugueses comunicações sobre recentes descobertas de pré-história do nosso Ultramar. O Presi-

(1) Deve-se a Suzanne Tardieu a excelente monografia *Meubles Régionaux Datés*. Éditions Vincent, Fréal & C.<sup>a</sup>, Paris, 1950.

dente da Sociedade de Antropologia fez, no regresso, ao microfone da Emissora Nacional, em 22 do mês imediato, a seguinte palestra a tal respeito:

«Inegavelmente, uma das figuras mais culminantes e respeitadas no recente Congresso Internacional de Pré-história em Madrid era o padre Breuil, Mestre consagrado na matéria, glória da Ciência francesa, que os anos e a fadiga pelas andanças por esse mundo ainda não fizeram afrouxar na sua vivacidade, no seu entusiasmo, no seu labor incansável.

Tive grande alegria em o ver, pois desde a sua longa estada em Portugal nos últimos anos da 2.<sup>a</sup> Grande Guerra já o não via. Conheci-o pessoalmente em Paris em 1919 — há 35 anos! — e recordo-me bem de ouvir a sua ciceronagem notável em parte duma visita ao Museu das Antiguidades Nacionais em Saint-Germain-en-Laye, por sorte que tomei nota da perfeita franqueza de que ele usou, quando, chegando a certa altura da visita, declarou: «Agora, a partir desta secção, calo-me, porque estas matérias se encontram já fora do meu campo de estudo». Abertamente proclamava a sua ignorância — decerto relativa — para os tempos subsequentes. Estou recordando, a propósito, que foram Salomon Reinach e Hubert os conservadores do Museu que então tomaram a palavra, o primeiro com a sua erudição torrencial e o tom levemente áspero da sua palavra, o segundo, o grande celtista, com a sua distinção, elegância e sobriedade atenienses. Dos três prelectores ilustres dessa tarde apenas sobrevive Breuil.

No jantar de despedida dessa reunião de há 35 anos em Paris, em que encontrei ainda muitas outras figuras, já desaparecidas no túmulo, das ciências antropológicas, fiquei sentado entre Breuil e um explorador da Ásia Central, Savage Landor. Como de costume noutros banquetes, guardei as assinaturas dos dois, como muitas outras, na ementa. Breuil acrescentou à sua assinatura o desenho, de sua lavra, duma cabeça de bisonte.

Era então a época áurea das explorações das cavernas e abrigos dos Cantábricos, dos Pirenéus, do levante espanhol e do Périgord, em que Breuil e outros vinham descobrindo as extraordinárias manifestações da arte pré-histórica do quaternário, do paleolítico superior, arte que constituirá ainda, se Deus quiser, o tema de alguma ou algumas destas palestras.

Com o venerando Cartailhac, autor de «Les Ages Préhistoriques de l'Espagne et du Portugal», Breuil publicara a monumental monografia sobre a caverna de Altamira (perto de Santander), que pelos seus belos frescos parietais de animais, Dechelette chamara «Capela Sixtina da Arte Quaternária».

Visitei-a há uma dúzia de anos com o nosso saudoso P.<sup>e</sup> Jalhay e com o amigo P.<sup>e</sup> Carballo, Director do Museu Pré-histórico de Santander.

Aquela monografia era a reparação aberta e nobre do cepticismo com que o mesmo Cartailhac e outros pré-historiadores franceses haviam acolhido, uns anos atrás, a descoberta das pinturas de Altamira, feita por Alcalde del Rio. Num período aceso de luta anti-religiosa, de sectarismo jacobino, havia-se então chegado em França a dar tais pinturas como obra de pastores modernos ou uma invenção de «clericais» espanhóis... Cartailhac, Reinach e outros proferiram contrita «mea culpa»...

Breuil palmilhara então mais duma vez o território peninsular. Ligara-o excelente camaradagem a outro sacerdote e pré-historiador, o germânico Prof. Obermaier, que se conservou em Madrid até à 2.<sup>a</sup> Grande Guerra e que mais duma vez tivemos também aqui em Portugal. Obermaier celebrou-se também pelos seus estudos de Paleontologia Humana.

Em Portugal, contou sempre Breuil excelentes amigos, entre os quais destaquei o saudoso Vergílio Correia. Aqui se ocupara do estudo de materiais pré-históricos, colocara os restos de Muge na vertente paleolítica do mesolítico ou do asilo-tardenoisense, revelara entre nós o paleolítico superior (cuja sistematização geral fizera) e descrevera algumas nossas pinturas rupestres esquemáticas como as da Esperança, no Alentejo.

Depois andou pelo mundo inteiro. Como o grande paleontologista P.<sup>e</sup> Teilhard de Chardin, foi à China, estudou as jazidas do *Sinanthropus*, etc. Durante a 2.<sup>a</sup> Grande Guerra foi nosso hóspede, sistematizou e renovou, com o dr. Zbyszewski, o estudo do nosso paleolítico, dos nossos terraços litorais, dos terraços e das indústrias do Vale do Tejo, com descobertas novas e com a devida e ordenada valorização doutras já feitas.

Foi no regresso duma sua permanência em Viana do Castelo que o fui encontrar no Porto, no consultório dum oftalmologista, completamente cego. O prezado colega que o observava, embora soubesse que ele padecia, por vezes, de inflamações oculares causadoras de cegueira transitória, estava-lhe prestando a mais cuidadosa e atenta assistência, e dava-me os naturais informes clínicos, mas Breuil quase nos não deixava falar, a narrar-me entusiasmado os resultados das suas explorações pré-históricas nas praias minhotas. Admirei o seu fervor científico, essa chama que nem a cegueira (embora transitória) apagava na sua alma de estudioso.

Ainda antes do fim da guerra, Breuil foi para a África do Sul, esteve em Moçambique, na Lunda, no Quénia, no Congo

Belga, em muitos pontos da África. Deve-se-lhe, na maior parcela, a possibilidade do estabelecimento de sincronismos — até então inexistentes ou vagos — entre os níveis pré-históricos da África sul-saariana e os da Europa. Antes de Breuil, as classificações e as cronologias da pré-história africana, eram apenas regionais, circunscritas. O sábio professor do Colégio de França coordenou, relacionou, ligou tudo. O que lhe proporcionaram, a um tempo, a sua visão científica excepcional e a extensão dos seus conhecimentos a quase toda a superfície da Terra! Ninguém terá abrangido directamente um campo tão vasto como ele. E com tão larga experiência, com tão profunda preparação científica e técnica.

Compreendem agora os meus amáveis ouvintes como foi enorme, na recente reunião de Madrid, a minha satisfação, a minha alegria, de cientista modesto e de português, ouvindo, como outros nossos compatriotas, a Breuil, as mais peremptórias declarações públicas sobre a remota antiguidade paleolítica de numerosos objectos líticos de Timor e Angola, que pelo Prof. António de Almeida, por Camarate de França e por mim próprio, foram apresentados ao exame do sábio francês e daquela assembleia científica internacional.

A pré-história de Angola iniciou enfim, sobre numerosas descobertas, o seu enquadramento na pré-história africana e geral. Quanto às descobertas de Timor Português, não constituem apenas ampla e feliz inauguração de estudos regionais que uns escassos e não remotos achados de Bágua mal deixariam prever, mas sobretudo uma revelação de novos e vastos horizontes à Pré-história da Indonésia Oriental, dum modo geral à antiguidade e deslocamentos do homem e das suas culturas mais antigas no grandioso arco insular entre o Sudeste asiático e a Nova Guiné e Austrália.

Lembremo-nos de que, em Java, a W. do referido arco, apareceram os famosos restos do *Pithecanthropus*, do homem neandertalense do rio Solo, de homem de Wadjak, etc. Pensemos na escassez ou ausência dos elementos culturais, de espólios das mais remotas idades da pedra, não só nessas paragens e no resto do dito arco, como também na própria península malaia, no S. E. asiático.

Os abundantes e notáveis achados de Timor abrem um novo capítulo da Pré-história oriental, do estudo do mais antigo povoamento humano no Oriente.

A intervenção de Breuil respondeu antecipadamente aos cépticos que tendessem a considerar os achados timorenses como post-pleistocenos, isto é, como provenientes de populações que,

numa data geològicamente recente, vivessem ainda numa cultura de plena idade da pedra naquelas paragens longínquas. Os achados não são apenas de superfície, e as suas morfologia, técnica e pátina facultam-lhes, além de outros caracteres do maior interesse, uma remota antiguidade paleolítica que Breuil acaba de confirmar sem restrições.

Falando de Breuil, direi ainda que a Universidade Católica de Washington publicou recentemente, no seu Boletim Antropológico, um estudo do sábio francês sobre notáveis pinturas rupestres que foram achadas e por ele estudadas em montanhas graníticas de Brandberg, na Damaralândia, África do S. O.

Trata-se da representação duma verdadeira procissão, na qual uma dama branca — talvez uma rainha ou uma deusa — é acompanhada por arqueiros, dançarinos, espíritos semi-humanos e animais. A rainha ou deusa está munida de arco e flecha e sustenta uma espécie de taça ou flor de lotus. Com um vestido muito justo e um penteado sumptuoso, é precedida e seguida por figuras de várias raças, uma das quais nua e com chifres de onyx. A dama é, segundo Breuil, branca, de tipo pronunciadamente mediterrâneo, e algumas outras figuras parecem ter sido retocadas de modo a acentuar o negroidismo. De passagem registemos que os verdadeiros negros não estão representados, como seria de esperar, nos mais antigos espécimes antropológicos descobertos até agora em África.

Análises feitas na Universidade de Chicago pelo método do carbono radioactivo ou carbono 14, permitiram atribuir mais de 6.000 anos a objectos que estavam junto das pinturas. Como não há a certeza de que estas são contemporâneas daqueles objectos, Breuil limita-se a atribuir-lhes uma data muito anterior à era cristã e relaciona-as com a arte egípcia e até com a região do Eufrates, excluindo a ideia de serem pinturas feitas por aborígenes.

Para finalizar, desejo informar quem me escuta de que os Serviços Arqueológicos da União Sul-Africana, que visitei há 5 ou 6 anos, e são dirigidos pelo ilustre colega Van Riet Lowe, já inventariaram mais de 2.000 estações de arte rupestre na União e que em Moçambique há também estações da mesma arte, as quais têm sido estudadas pelo Prof. Santos Júnior, chefe da Missão Antropológica de Moçambique, ao qual se deve também a descoberta de numerosas estações da idade da pedra naquele território português da África Sul-Oriental. Foi, ao cair, atacado por abelhas silvestres, duma escada improvisada, da altura de 20<sup>m</sup>, quando estava estudando as curiosas pinturas rupestres de Chifunbaze, no distrito de Tete, que aquele professor portuense fracturou um pé, o que o faz coxear e o obriga a apoiar-se numa

bengala, quando marcha. Digna de respeito e agradecida simpatia uma mutilação sofrida no serviço da Ciência e da Cultura Portuguesa.»

MENDES CORREIA.

---

### Homenagem a Ricardo Severo

No dia 2 de Junho de 1954 realizou-se na Sociedade de Geografia de Lisboa a inauguração dum busto de Ricardo Severo, oferecido àquela agremiação cultural pelos Portugueses de S. Paulo. Ocuparam-se da personalidade e labor do saudoso membro honorário da Sociedade Portuguesa de Antropologia os Srs. Dr. Nuno Simões, em nome dos ofertantes, embaixador Dr. Martinho Nobre de Melo, e o Prof. Mendes Corrêa, presidente da Sociedade de Geografia de Lisboa e, simultâneamente, da nossa Sociedade, o qual proferiu o seguinte discurso:

«Na simplicidade intencional do acto que hoje aqui realizamos, há aspectos inevitavelmente grandiosos e de eloquente expressividade. Refiro-me aos significados que uma homenagem, mesmo singela, à memória insigne de Ricardo Severo reveste como manifestação de enraizado patriotismo, de fraternidade luso-brasileira, de apreço pelo valor moral, cultural e nobremente humano de vidas galhardamente consagradas, como foi a dele, a afanosas tarefas de préstimo colectivo e de clara elevação ideológica.

Fica bem uma cerimónia destas no âmbito da Sociedade de Geografia de Lisboa, neste recinto em que a Pátria, a Cultura, o papel ecuménico de Portugal e da Verdade, são objecto de fervorosa devoção. Assim o entenderam aqueles excelentes patrícios que escolheram esta Casa para abrigar o documento material não só da figura física do ilustre fundador da *Portugália* mas também dum inapagável e justo tributo de reconhecimento e admiração em relação a quem, como bom português, tão dedicadamente se preocupou a um tempo com as longínquas raízes e com as luminosas perspectivas da gente lusitana, e a um tempo serviu, com dedicação igual, Portugal e o Brasil.

Vamos sendo cada vez em menor número os que ainda conhecemos pessoalmente Ricardo Severo e com ele mais ou menos convivemos. Por mim conheci-o primeiro através dos seus escritos, dos documentos variados que afinidades de estudo e de interesses mentais me foram proporcionando, sobre a sua perso-



nalidade e o seu labor, ainda através das impressões que o convívio com companheiros da sua juventude me ia facultando. Depois veio o contacto directo. Foi no Brasil em 1934 — há vinte anos — e esse contacto renovou-se, anos depois, no mesmo Brasil e por duas vezes em Portugal, nas últimas visitas que ele fez ao país em que nasceu, que foi berço e lar de seus antepassados e ao qual o ligaram sempre sentimentos de saudade e devoção, recordações vivas de mocidade, servindo-o mesmo quando constituiu família, acendeu o fogo dum novo lar, no Brasil, e ainda quando servia este como os melhores brasileiros. É que bem servir o Brasil, é bem servir Portugal.

Estou-me lembrando, a propósito, da satisfação com que numa nossa jornada automobilística de S. Paulo, em companhia de Álvaro Pinto, para a sua *Casa Portuguesa* da praia do Guarujá, ele era portador, para esta localidade, da notícia da concessão, pelo Governo do Estado, do estatuto municipal, de foros municipais, à mesma. A influência de Ricardo Severo manifestava-se até na criação dum novo município. Com razão, ninguém via nele um estranho às aspirações políticas locais. Como os portugueses doutrota que erguiam pelourinhos e fundavam Misericórdias em terras de além-mar, ele sentia, vivia, as necessidades e os anseios dos povos, e, sendo excelente português, era necessariamente excelente brasileiro.

A prova de que uma lúcida e vasta consciência étnica inspirava, além do labor cultural de Ricardo Severo, a sua vida quotidiana e os rumos das suas andanças pelo mundo, está no verdadeiro ubiquismo luso-brasileiro que transparece na sua biografia. De família nortenha, nasceu em Lisboa, tem a sua casa de família em Bagunte (Vila do Conde), faz o seu curso de engenharia no Porto (na antiga Academia Politécnica), funda na capital do norte a «Sociedade Carlos Ribeiro», a «Revista de Ciências Naturais e Sociais» e, mais tarde, a monumental «Portugália», constrói na rua que hoje tem o seu nome a bela casa portuguesa que actualmente pertence à família Pinto de Mesquita, anda por castros e citânias do Norte, interessa-se pelas escavações de Santos Rocha nos arredores da Figueira, faz uma primeira jornada ao Brasil para restabelecer ali no trabalho o equilíbrio dos seus bens afectados por encargos entre os quais avultavam as iniciativas culturais referidas. Chegado ao Rio e vendo cair em torno dele, com a febre amarela que então ali grassava, os companheiros de viagem, entende — como pitorescamente me contou — que fora ali para viver e não para morrer, e larga para S. Paulo, onde de princípio não encontra colocação, obtendo-a, porém, quando uns artigos nos jornais sobre as más condições

de Museus chamam para ele a atenção dum Ministro, volta a Portugal, em 1908 retira definitivamente para o Brasil, tendo-se fixado em S. Paulo, onde, como sócio de casa construtora de Ramos de Azevedo, participa no engrandecimento da magnífica urbe cujo centenário se está comemorando e em cujas celebrações a sessão de hoje se integra em perfeita lógica. Casara com uma senhora da família de Ramos de Azevedo e Santos Dumont, e dela teve muitos filhos que, em S. Paulo, mantêm distintamente a tradição paterna. Mas as suas actividades profissionais não o fazem esquecer as preocupações intelectuais e patrióticas da mocidade. Figura altamente representativa da colónia portuguesa no Brasil ele está e participa em todas as realizações culturais e patrióticas da colónia, mantendo sempre as tendências e ideais que manifestara na juventude. As celebrações camoneanas no Real Gabinete Português de Leitura têm quase sempre a sua presença e muitas vezes a sua colaboração.

Lá o encontro em 1934, quando da minha primeira estada no Brasil. Viamo-nos pela primeira vez e parecíamos logo velhos amigos, numa amizade que invariavelmente prosseguiu depois. Vou a S. Paulo, leva-me na sua companhia a Santos e à sua casa do Guarujá, saúda-me em nome dos nossos compatriotas num banquete do Clube Português de S. Paulo. Reli um destes dias o seu primoroso discurso naquele banquete oferecido a quem, como ele dizia, representava «a mensagem do velho Portugal ao novíssimo Brasil» e «duma geração que sucedeu àquela em cujo seio» ele se criara. Nesse discurso, à parte as palavras generosas com que me honrou, devo sublinhar dois aspectos: o da fidelidade ao ideal que o animara na sua empresa de «reivindicação tradicionalista em prol da grei portuguesa» e do reconhecimento de que a moderna escola antropológica portuense a que pertenço, constitui a «geração sucedânea» que mantém o pendão que ele erguera e «o mantém com a energia feita de vontade, de fé e de espiritualidade que são — na sua expressão — as virtudes cardiais da alma duma Pátria, integrada entre um passado grandioso e um porvir de exponencial grandeza». Após bela evocação duma magnífica Atlântida luso-brasileira, Ricardo Severo concluía com enternecidas palavras de saudade e afeição dos Portugueses do Brasil para com o Portugal distante e para as Mães portuguesas.

\*

\* \*

Em 1935 ele vinha visitar em Bagunte a sua veneranda Mãe e é nessa ocasião que a Sociedade Portuguesa de Antropologia

e Etnologia à qual ele oferecera a biblioteca da *Portugália* e os instrumentos antropométricos com que ele próprio trabalhara, o proclama seu sócio honorário, inaugura o seu retrato no Instituto Antropológico da Universidade do Porto e lhe oferece um almoço de homenagem em que se fez a evocação entusiástica da acção cultural e patriótica de Severo e dos seus companheiros da *Sociedade Carlos Ribeiro* e da *Portugália*. Já então tinham morrido muitos destes companheiros: Rocha Peixoto, Xavier Pinheiro, Fonseca Cardoso, José Fortes e — dos mais velhos que haviam apoiado o movimento — Venceslau de Lima, Basílio Teles, Júlio de Matos. Ao almoço referido assistiam o seu próprio irmão, um filho de Fonseca Cardoso, outro de José Fortes, alguns amigos de juventude, como o Prof. Carlos Lima. Ricardo Severo, agradecendo a homenagem, leu interessantíssimos e empolgantes trechos de Rocha Peixoto em que este descrevia o movimento, a sua história.

Ainda conheci pessoalmente Rocha Peixoto que era então director do Museu Municipal e da Biblioteca Pública do Porto, e naturalista de Mineralogia e Geologia na Academia Politécnica da mesma cidade. Ele ia muitas vezes à hora do almoço falar com meu Pai, que era vereador do pelouro daquele Museu e daquela Biblioteca. Recordo com saudade a sua conversa cintilante e salpicada de ironias e espirito. Eu era ainda criança mas não esqueci aquele homem, falecido tão prematuramente, em quem depois admirei o etnógrafo ilustre e que fora o mais próximo e permanente companheiro de Ricardo Severo. Também conheci Júlio de Matos, que foi meu inolvidável professor de psiquiatria, José Fortes que pacientemente me orientou nos primeiros passos da Arqueologia e Pré-história e na organização da secção correspondente do Museu Antropológico da Universidade do Porto, Venceslau de Lima, professor da Academia Politécnica, estadista da Monarquia, figura de grande elegância e distinção, conversador primoroso. Apenas conheci de vista e pelos seus escritos Basílio Teles. Da família de Fonseca Cardoso, o antropólogo colaborador de Severo, recebi o espólio científico daquele que falecera em Timor e cujos materiais científicos inéditos recolhidos em Angola e naquela ilha procurei publicar. Da gloriosa falange de intelectuais portugueses da *Sociedade Carlos Ribeiro* apenas sobrevive hoje o ilustre professor e historiador de arte Dr. João Barreira que deu a sua adesão escrita a esta homenagem ao seu companheiro de mocidade no Porto. Dirijo ao dr. João Barreira uma saudação calorosa desta Sociedade e de todos os que, de qualquer modo, estão com ela na presente manifestação à memória do chefe e animador dum belo movimento intelectual

para valorização das fontes mais puras e mais tonificantes da consciência étnica do povo português. Iniciador, chefe e animador de tal movimento foi Ricardo Severo, mas é impossível desligar o seu nome duma plêiade em que refulgiram outros nomes ilustres nos mesmos domínios de estudo ou em domínios afins.

Também será para sempre impossível desligar o seu nome, esquecê-lo, no encadeamento luminoso de esforços vivificadores dum conceito da Nação não apenas instintivo, impreciso e sentimental, mas também, e sobretudo, intelectual, lógico, objectivo, concreto.

No discurso de agradecimento no almoço do Porto em Dezembro de 1935, Severo releu, como disse, umas páginas sugestivas e cintilantes do seu amigo e camarada Rocha Peixoto em que se historiava o movimento da «Sociedade Carlos Ribeiro» e, depois, da «Portugália». Aquela nascera em 1887, sendo colocada sob a égide do grande geólogo, a qual traduzia a índole simultaneamente naturalista e nacional da empresa que, sem dúvida sob o estímulo do Congresso Internacional de Antropologia de Lisboa em 1880 e do labor de Carlos Ribeiro e da Comissão Geológica, surgia dum pequeno núcleo de estudantes portugueses dos quais só o mais velho tinha já feito vinte anos! Que programa inteligente e levantado o desses moços que sonhavam com a renovação da jornada sebastianista de Marrocos, com a hegemonia, no Mediterrâneo, da Ibéria e da Itália, com um vasto e profundo plano de reconstituição nacional... Poucos anos depois começava a dispersão, mas em 1898 e até 1908 a «Portugália» vinha em moldes grandiosos que causavam a admiração e o respeito de estrangeiros ilustres, aglutinar de novo os esforços, para, ao fim dum decénio, outra vez se efectuar a dispersão. Emigraram uns, como Severo, morreram outros, como Rocha Peixoto. Mas a ideia, a intenção, não se sumira, a chama não se apagara. Como Severo me dizia em 1934 no Brasil e em 1935 no Porto, eram «continuadores desta obra profundamente nacional» a Sociedade Portuense de Antropologia, constituída em 1918. Eram-no, são-no, todos os que, por entre as tempestades, as hesitações ou as trevas subsequentes, mantêm viva a crença no valor da nossa história e a fé na alta e fulgurante realidade dos pátrios destinos!

\*

\* \* \*

O livro de Cartailhac *Les âges préhistoriques de l'Espagne et du Portugal* que saíra em 1884, pouco depois do Congresso Antropológico de Lisboa, marcara inegavelmente, como, mais

tarde, por exemplo, as *Religiões da Lusitânia*, de Leite de Vasconcelos, uma fase de renovação no esclarecimento e no fortalecimento das mais remotas raízes portuguesas.

Um dos primeiros trabalhos de Ricardo Severo, na Sociedade Carlos Ribeiro, é a elaboração dum resumo da obra de Cartailhac no que respeita à *Paletnologia Portuguesa*. Ao resumo acrescenta já os resultados das primeiras investigações próprias, entre as quais são de destacar as que efectuou na *Cividade* ou citânia de Bagunte, vizinha da quinta minhota de sua família.

Depois, é uma sucessão de estudos, notícias, análises, quer na «Revista de Ciências Naturais e Sociais», da Sociedade de Carlos Ribeiro, quer, mais tarde, na «Portugália». Descreve tesouros e jóias pré-históricas, estuda, só ou em colaboração com Fonseca Cardoso, esqueletos antigos como os dos arredores da Figueira ou de cemitérios modernos, como o ossuário de Ferreiró. Martins Sarmento, o grande arqueólogo vimaranense, vinha dar o seu contributo ao 1.º número da «Portugália», cujas páginas eram facultadas aos estudiosos espanhóis que davam notícia das maravilhosas pinturas da caverna de Altamira, e aos sacerdotes transmontanos Brenha e Rodrigues que, com comentário criterioso de Ricardo Severo, descreviam as vastas necrópoles dolménicas e os estranhos achados protoibéricos da Serra do Alvão.

No Brasil Ricardo Severo mantinha até ao fim a sua orientação doutrinária dos anos da juventude. O trabalho profissional, a sua participação em múltiplas actividades da metrópole paulista, não o desviavam da sua fé juvenil. Nem esta nem o seu patriotismo, o seu lusitanismo de raiz, sofriam desvio com o afecto ao Brasil, com o seu entranhado interesse pela grandeza e glória brasileiras. E porquê haviam de sofrer? Portugal é um encadeamento magnífico que vem de longes eras e se projecta vitoriosamente num porvir sem fim. As triunfais realidades brasileiras de ontem, de hoje e de sempre, são-nos tão queridas, alegram-nos tanto como as nossas próprias. Se vive e palpita no Brasil tanto da alma e do sangue de Portugal!...

Sobre a minha mesa de trabalho está uma linda pasta de madeira sobre a qual escrevo e que me deu Ricardo Severo em 1934 recordando uma visita ao Liceu de Artes e Ofícios de S. Paulo, de que era director. Em embutidos de madeiras brasileiras, está no centro da face superior da pasta a carta do Brasil com os seus Estados em madeiras de diferentes cores, e, aos lados, estão, em posição simétrica, uma paisagem de Ouro Preto com uma velha igreja de estilo português e, do lado oposto, a apoteótica baía de Guanabara, com o Pão d'Áçúcar.

O grande português, com o seu lusitanismo ingénito e imutável, não encontrou melhor lembrança para me ofertar do que tão expressiva evocação do Brasil, da sua geografia, da sua grandeza, do seu passado, dos seus artífices, das virtualidades marcadas de duas paisagens cheias de simbolismo. O grande português queria que eu, lusitanista como ele, recordasse, na minha actividade de modesto trabalhador intelectual, a todas as horas, o Brasil, as suas perspectivas riosas e magníficas. Não era precisa para me ligar afectuosa, enternecida, entusiasticamente ao Brasil, essa companhia visual, material, de vinte anos da minha vida. Mas são de registar o significado e a intenção da oferta, como mais um testemunho de quanto em Ricardo Severo se associavam o afecto dedicado pelo Brasil e o seu lusitanismo inflexível, intrínseco, fundamental.

\*

\* \*

Não perturba a justiça das minhas considerações a recordação enternecida da gentileza quase paternal com que Ricardo Severo me tratou, da generosidade das suas palavras e das suas deferências. Estou lembrando como em 1937, enquanto no Rio eu aguardava o paquete que me traria para Portugal, ele me veio decididamente buscar ao Hotel Glória impondo-me que o acompanhasse para a sua casa de S. Paulo, pois se haviam espalhado boatos de alteração da ordem pública — que se não confirmariam — e ele queria-me a seu lado, junto de si e dos seus, numa hora que se previa perturbada. Bom e saudoso amigo!

Em 1935, Severo acompanhou-me, a meu convite, no Porto, numa ascensão à acrópole do Corpo da Guarda, outrora chamada da Cidade, onde eu por entre casario moderno e perto da Sé pudera localizar sobre documentos o *oppidum* ou castro pré-romano, luso-calaico, precursor da futura Portucale, do aglomerado urbano portuense. A escalada foi algo rápida e violenta e ambos estávamos um tanto ofegantes. No alto, verificando-o, ele exclamou: — «Você também sopra!». Era verdade, mas a Providência já há muito o levou a ele para paragens de que se não volta, senão, como agora ele próprio, evocado com justiça por admiradores que comungam no seu lusitanismo puro e vivificador de fecundas energias nacionais. Eu ainda aqui estou, mercê de Deus, a glorificá-lo, com todos os presentes, com a representação diplomática do Brasil, com os portugueses de S. Paulo, com a palavra elevada e eloquente de Nuno Simões e Nobre de Melo, com a evocação, através duma leitura pelo grande poeta Ramiro Guedes de Campos, do apreço que lhe testemunhava outro insigne

português, também desaparecido, Carlos Malheiro Dias. Aqui fica em lugar de honra, nesta Sociedade em que têm culto permanente o estudo e a Pátria, aqui fica na galeria das mais ínclitas figuras nacionais, o busto que o talento artístico do saudoso Pinto do Couto modelou e que os bons Portugueses de S. Paulo nos ofereceram, de Alguém que foi filho extremoso, chefe de família exemplar, colector notável dos mais vetustos pergaminhos da glória lusitana, realizador, em Portugal e Brasil, dum labor estruturalmente nacional, paladino da reintegração dos Portugueses na linha ascensional do glorioso destino traçado por uma vocação milenária, pelos imperativos da terra e do espírito, pelo sentir e pela vontade das gerações.»

MENDES CORREIA.

## REVISTA BIBLIOGRÁFICA

---

A. A. MENDES CORRÊA — *Antropologia e História* — Ed. Instituto de Antropologia da Faculdade de Ciências do Porto, vol. in 8.º de 340 págs., Porto, 1954.

Com esplêndida apresentação gráfica, este livro é mais um bem documentado volume da notável e utilíssima série — *A Nova Antropologia Criminal*, 1931, *Da Biologia à História*, 1934, *Da Raça e do Espírito*, 1940, e *Gérmes e Cultura*, 1944 — sucessivamente dada a público, com o subsídio do Instituto para a Alta Cultura, pelo Instituto de Antropologia da Faculdade de Ciências do Porto. O seu ilustre Autor ali reúne, em colectânea de alto nível intelectual e científico, mais alguns de seus valiosos estudos (artigos, notas, conferências, discursos, memórias, etc.) até então dispersos por outras publicações. De igual modo, nele o Autor mantém, como nos anteriores volumes, aquela mesma «unidade de atitude ou de pensamento criador», aquela «conexão ou encadeamento ao versar matérias real ou aparentemente heterogêneas ou afastadas umas das outras».

Para a apresentação deste livro — através de cujas páginas, sempre timbradas por imutável sinceridade, o Autor nos expõe, com viva lucidez e a erudição que lhe são peculiares, os seus conceitos e opiniões consoante os assuntos versados, quer para, em alguns, marcar posição, quer para, em outros, definir ou ampliar antigas ideias vinculadas a determinados aspectos ou problemas do mais elevado interesse científico, apologético ou histórico — bastaria apenas reproduzir as «Palavras Preliminares» com as quais o Autor abre, explicitamente, tão amplo repertório de assuntos, intimamente ligados com a Antropologia e a História, respeitantes à Metrópole, ao Ultramar e ao Brasil, repertório encerrado com as eloquentes biografias enaltecidas das obras, aureoladas de méritos científicos e morais, vividas e legadas por duas inesquecíveis figuras — o Prof. Júlio de Matos e o Rev. P.º Eugénio Jalhay, S. J. — toda a vida consagradas à «serena dedicação pela Ciência, pela conquista de verdades concretas, as mais humildes».

Nos seus quinze capítulos (excluindo os dois últimos de índole biográfica) recheados de informes e de ensinamentos — sempre encarados no mais amplo sentido antropológico ou antro-



pogeográfico, demográfico ou evolutivo, biológico ou etnológico — perpassam os longevos primórdios da história da fundação de Portugal e das grandes cidades portuguesas, as directrizes e os condicionamentos da expansão dos Portugueses através do Mundo, da sua influência cultural e espiritual em África e no Oriente, do seu influxo na formação bioétnica, na emancipação e no amadurecimento do Brasil, enfim, no seu conjunto constituem como que o somatório de tudo o que à Cultura Portuguesa, é, incontestadamente, devido.

Por conseguinte, ali se topam com as mais largas e numerosas referências — umas vezes críticas, outras vezes esclarecedoras, mas sempre originais e construtivas, concisas e objectivas, claras e conscienciosamente postas — a factores antropológicos e raciais aos quais se ligam outros de feição histórica ou demográfica e ainda os respeitantes aos «problemas de biologia, etnologia e de cultura em populações de Além-Mar». Assim o Prof. Mendes Corrêa, sem nunca esquecer as investigações de outros Autores, a quem presta justiça, sòbriamente aponta, a cada passo, as lacunas ou os estudos ainda por efectuar, os temas a desenvolver e a aprofundar ou as monografias a completar. De tal maneira, o presente volume, além de proporcionar uma leitura atraente e aprazível, é um verdadeiro manancial de dados cronológicos e fonte inexaurível onde os estudiosos se podem dessedentar.

Ao compulsar este magnífico repositório, a um tempo informativo e instrutivo, se verifica que, na realidade, todo o seu resplandecente conteúdo foi plenamente norteado pelas directrizes intelectuais cuja sùmula se contém no fecho das suas «Palavras Preliminares», que tomamos a liberdade de transcrever: «Em tão vasto quadro, em tão amplo panorama, surge-nos a Antropologia como tendo naturalmente por objecto o homem, mas o homem construtor da História, duma História em que se sentem palpitar as energias vitais e anímicas de raças e culturas, de indivíduos e de cidades, de anónimos e de varões ilustres. Não é uma História dos «factos mais notáveis», de grandes batalhas e de acontecimentos espectaculares, mas uma História quotidiana e quase ignorada dum ser que é gigante e pigmeu, egoísta e generoso, valente e pusilânime, rebelde e submisso, orgulhoso e humilde, dum ser que ri, ama e sofre, que pensa, sonha e crê». E, com efeito, em tão vasto quadro antropológico e etnológico, em tão amplo panorama histórico e demográfico, o nosso sentido analítico depara com a sequência homogénea de tanta heterogeneidade, e o nosso desejo é impellido não a rascunhar uma síntese mas sim várias sínteses, completamente impossíveis de caber no min-

guado espaço reservado a esta secção bibliográfica. De tal sorte, cōscios da nossa incompetência para bem os sintetizar, preferimos a título informativo e em parte confirmador da nossa afirmativa — até no intuito de darmos uma ideia mais exacta da soma de materiais reunidos neste volume e por ser, ao mesmo tempo, de qualquer forma útil — entendemos melhor fazer a singela transcrição dos títulos de seus respectivos capítulos: «Pré-história e gente do Ribatejo»; «Donde veio o nome de Lisboa»? «O Porto, suas origens, evolução e perspectivas»; «O Porto e a População de Lisboa»; «Os descobrimentos dos Espanhóis e Portugueses nos séculos XV e XVI e o conhecimento científico do Homem e das Raças Humanas»; «Sobre um problema de Biologia Humana em Timor Português»; «Mongoloidismo em África»; «Dinamometria nos indígenas das Colónias Portuguesas»; «As tendências bioétnicas do Brasil contemporâneo»; «Ameríndios»; «O estudo das populações e o futuro do Ultramar»; «A Cultura Portuguesa na África e no Oriente»; «Cientistas no Brasil»; «Júlio de Matos e a Psiquiatria em Portugal»; «Rev. P.<sup>o</sup> Eugénio Jalhay, S. J.».

Por todas as razões apontadas, o livro *Antropologia e História*, subscrito e sãbiamente ordenado pelo Prof. Mendes Corrêa — tão distinto e eminente escritor como culto cientista e probo investigador, a quem a Ciência deve já inúmeras descobertas, teorias ou hipóteses de trabalho, e que sobre tudo isto é meritíssimo antropólogo e entusiasta divulgador das coisas da Natureza — por todas estas razões, repetimos, *Antropologia e História*, dada a heterogeneidade da matéria versada — que, pelo seu enciclopedismo, pela orientação a ela imprimida e pela feliz coordenação dos assuntos ou das ideias expostas, se tornou, de algum modo, inteligentemente homogênea — merece, a par dos anteriores, assinalado lugar de destaque na bibliografia antropológica e histórica, não só de Portugal como na de todo o Mundo que os Portugueses desbravaram, tornaram conhecido e fecundaram com o fervoroso impulso de sangue lusitano.

PIRES SOARES.

MENDES CORRÊA — Identificação individual e gémeos — Palestras na Emissora Nacional em Julho de 1951 na série «A Ciência ao Serviço da Humanidade», Sep. do vol. LXIII da «Revista de Guimarães», Guimarães, 1953, 26 págs.

Lições de divulgação científica nas quais o A., com a sua vasta erudição e as suas notáveis qualidades didácticas, expõe,

em síntese, alguns problemas técnicos e biológicos respeitantes à identificação e aos gémeos uni e bivitelinos.

SANTOS JÚNIOR.

JOÃO DE CASTRO NUNES — Pré-história e Linguística — Sep. da «Revista de Guimarães» — Vol. LXIII — Guimarães, 1953, 19 págs.

Interessante trabalho sobre a contribuição que os estudos linguísticos podem prestar ao estudo de épocas remotas.

Depois de algumas considerações sobre línguas indo-irânicas e indo-europeias, alude aos prováveis testemunhos de difusão cultural fornecidos por certas palavras como *pagus*, *pons*, *portus*, *limen*, *limes* e *kerus* e bem assim das áreas culturais do *arco e flecha*, da *funda*, e da *mó* para farinar cereais.

Passa em revista ampla bibliografia respeitante à combinação de elementos arqueológicos e toponímicos, realçando o facto de as deduções arqueológicas não prescindirem dos elementos linguísticos na atribuição etnológica dos povos pré-históricos.

Por fim alude ao problema do vasco-iberismo.

Conclui exaltando a vantagem das investigações em paralelo da Pré-história e Linguística (toponímia, hidrónimos, etc.) e escreve como remate: «é já hoje possível começar a falar-se de uma nova ciência que, mediante sobretudo a etimologia e a toponímia, se propõe remontar a tempos muito antigos: a Pré-história linguística».

S. J.

MENDES CORRÊA — Locais arqueológicos e históricos em África — Relatório e proposta ao IV Congresso de Turismo Africano, em Lourenço Marques, Sep. do vol. LXIII, da «Revista de Guimarães», Guimarães, 1953, 6 págs.

No seguimento de um voto adoptado no III Congresso Internacional de Turismo Africano de Nairobi, pelo qual é de suma importância a conservação dos locais de interesse histórico ou científico, e bem assim que esses locais se tornem o mais possível acessíveis ao público, o Prof. Mendes Corrêa passa em revista o que já tem sido feito neste particular na África Oriental Inglesa e na África Ocidental Francesa.

Alude aos grandes serviços prestados pela aviação ao reconhecimento de ruínas e monumentos arqueológicos.

Os trabalhos de arqueologia africana mostraram-nos a extraordinária riqueza da África em monumentos arqueológicos dos mais diversos tipos e idades e também o seu desigual interesse turístico.

Preconiza uma série de medidas tendentes a imprimir ao turismo um nível de cultura elevada e termina por, sobre a matéria, propor a decisão seguinte:

1.º — Renovar as decisões adoptadas no Congresso de Nairobi e congratular-se pelo que, no seguimento das mesmas, já foi feito por numerosos serviços oficiais e privados.

2.º — Promover estreito entendimento entre as organizações turísticas e as entidades especializadas no estudo e reconhecimento das estações pré-históricas e proto-históricas segundo o seu valor turístico, e esclarecimento dos turistas sobre «o interesse, a natureza, a significação e os aspectos predominantes dos monumentos, ruínas, jazidas e lugares cuja visita se recomenda ou facilita».

S. J.

MÁRIO CARDOSO — Alguns problemas da idade do ferro no Norte de Portugal — Palestra realizada na Sociedade Martins Sarmento perante os congressistas do III Congresso Nacional Espanhol de Arqueologia, em 28 de Julho de 1953 — Guimarães, 1953 — 12 págs.

Nesta dúzia de páginas, o A., que em Portugal é, sem dúvida, uma das pessoas que melhor conhece a nossa cultura castreja, passa em revista os problemas até agora sem solução, e as interrogações, ainda sem resposta, que estão postas ou fazemos, no respeitante a múltiplos, e aparentemente singelos, aspectos da cultura dos «Castros» do Noroeste peninsular.

Eis alguns deles.

Nas habitações, é a natureza e localização das portas; é a altura das casas; é a cobertura ou telhado duma ou duas águas, e é o próprio material da cobertura, acerca do que bem pouco sabemos de seguro.

De certas pedras avulsas desconhecemos-lhes a utilização ou significado. A escassez de achados de armas é estranha, dada a apregoada combatividade dos castrejos.

Não sabemos qual o significado das estátuas dos guerreiros galaicos e de outras estátuas zoomórficas, nomeadamente dos «berrões».

E as fusaiolas, para que serviam? Como acréscimo de massa aos fusos? ou como «botones», como já houve quem aventasse?

Não sabemos como se usavam as fíbulas e como se aplicavam as frágeis fivelas penanulares.

Não sabemos como é que os castrejos faziam de linho uma espécie de couraça, a que Estrabão alude claramente.

Certos problemas de origens mantêm-se insolúveis.

No conjunto, como o A. afirma, mantêm-se as mesmas dúvidas que há 80 anos preocuparam o alto espírito de Martins Sarmiento.

Estas afirmações feitas diante dum brilhante escol de arqueólogos espanhóis não têm o perigo de criar desinteresse ou desânimo, mas, antes pelo contrário, constituem incentivo para, com redobrado entusiasmo e todas as indispensáveis cautelas, prosseguirmos na patriótica tarefa da escavação e estudo dos nossos «Castros».

S. J.

---

F. LOPEZ CUEVILLAS — *La civilizacion céltica en Galicia* — Santiago de Compostela, 1953 — 523 págs., 16 Est.

O grande arqueólogo galego Cuevillas dá neste belo livro uma esplêndida síntese da civilização celta no noroeste peninsular.

De entrada, aprecia as diferentes hipóteses que têm sido emitidas sobre o número e data das invasões celtas, e analisa a complexa constituição etnológica proto-histórica peninsular na primeira metade do último milénio antes de Cristo.

Com profundo conhecimento da matéria, aborda a apreciação da cultura castreja nos seus múltiplos aspectos.

Neste capítulo da civilização dos castros o A. é hoje um dos mais abalizados especialistas. Por isso o livro reflecte a sua vasta erudição, a par dum sereno espírito de crítica.

Pode bem ajuizar-se a importância e interesse da obra que analisamos, pelos títulos dos capítulos que damos a seguir: Celtas y preceltas; El marco geográfico; Los grupos políticos; Los oppida y los castella; Las habitaciones y los poblados; El vestido, los costumbres y el caracter; La vida económica; Las armas; Las joyas; Las fíbulas, las hebrilas, los alfileres; La cerámica; La escultura; La religión; Características y peculiaridades de la cultura de los castros; La cronología; Cómo terminó la cultura de los castros.

Remata com uma bibliografia de nada menos de 298 números.

S. J.

**International Anthropological and Linguistic Review** — For scientists and for the cultured public in general, Miami, Florida, U. S. A., vol. I, 1, 1953, 106 págs., 20 figs.

Esta nova revista é publicada sob os auspícios da Lawrence Pick Fellowship, criada na Universidade de Miami pelo casal Albert Pick.

À cabeça da capa tem impressa a seguinte frase de Licurgo de Esparta: «A nation that does not honor its past has no future».

A lista dos trabalhos deste primeiro fascículo mostra-nos, até certo ponto, qual a orientação que os editores pretendem dar à revista.

Esses trabalhos são: *Cromanide man in moderne times*, por Dr. Alan H. Kelso de Montigny, págs. 1-14; *Studies of interracial crossing, II: A new theory of skin color inheritance*, por R. Ruggles Gates, F. R. S., págs. 15-67; *Legend or facts? Yes, there were giants and dwarfs I*, por Dr. Alan H. Kelso de Montigny, págs. 68-70; *A west Norse-Frisian-Kentish parallel*, por William H. Bennett, págs. 71-80; *Basque and its relationship to Caucasian and North-Eurasian*, por António Tovar, págs. 81-86; *Some new light on the origin of the basque language and people*, por Dr. Alan H. Kelso de Montigny, págs. 87-96; *Comparative semantics: a new aspect of Linguistic*, por Dr. Nils M. Holmer, págs. 97-106.

À nova revista desejamos prosperidades e longa vida.

S. J.

**JAIME LOPES DIAS** — *Etnografia da Beira (A habitação, Contos e Lendas, Costumes, Indústrias, Tradições, Crenças e Superstições, Vária, Cancioneiro)* — VIII Vol. — 269 págs., 54 figs. — Lisboa, 1953.

O A. é o grande etnógrafo da Beira Baixa.

Prouvera a Deus que cada uma das nossas províncias tivesse um etnógrafo do quilate do Dr. Jaime Lopes Dias, que, com apurada sensibilidade, tem recolhido inúmeros materiais, muitos deles preciosos, ligados ao viver do povo beirão.

Neste XIII volume da série, à parte os capítulos da habitação e das indústrias, tudo o mais é dedicado ao estudo das manifestações espirituais, quer dizer: nele se estuda essencialmente o folclore

beirão. Os materiais colhidos são muito abundantes e expostos em descrições criteriosas que se lêem com especial agrado.

Outros volumes da série dedicada pelo A. à etnografia da Beira têm sido referidos em resenhas bibliográficas dos nossos *Trabalhos* (Vd. Vol. III, págs. 235 e 375; Vol. IV, pág. 222; Vol. IX, págs. 152 e 348; e Vol. X, págs. 280-281).

S. J.

## ÍNDICE DO VOL. XIV

	PÁGS.
F. BOUZA-BREY e J. M. ALVAREZ BLÁZQUEZ — Industrias paleo- líticas do Baixo Miño . . . . .	5
JOSÉ FORMOSINHO, O. DA VEIGA FERREIRA e ABEL VIANA — Estudos arqueológicos nas Caldas de Monchique. . . . .	66
FERNANDO GALHANO — Enxadas e sachos . . . . .	226

### Vária:

Exposição etnográfica no Museu das Artes e Tradições Populares (JORGE DIAS) . . . . .	252
Pré-história do Ultramar (MENDES CORRÊA) . . . . .	255
Homenagem a Ricardo Severo (MENDES CORRÊA). . . . .	260

### Revista bibliográfica — Índice alfabético dos autores:

Cardoso, 272; Castro Nunes, 271; Cuevillas, 273; International Anthropo-  
logical and Linguistic Review, 274; Lopes Dias, 274; Mendes Cor-  
rêa, 268, 270 e 271.



# Trabalhos de Antropologia e Etnologia

(Antigos «Trabalhos da Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia»)

VOL. XIV — FASC. 1-4

## SUMÁRIO:

**F. BOUZA-BREY e J. M. ALVAREZ BLÁZQUEZ:**  
**Indústrias paleolíticas do Baixo Miño (pág. 5).**

**JOSÉ FORMOSINHO, O. DA VEIGA FERREIRA e ABEL VIANA:**  
**Estudos arqueológicos nas Caldas de Monchique (pág. 66).**

**FERNANDO GALHANO:**  
**Enxadas e sachos (pág. 226).**

**Vária:** — Exposição etnográfica no Museu das Artes e Tradições Populares (JORGE DIAS); Pré-história do Ultramar (MENDES CORRÊA); Homenagem a Ricardo Severo (MENDES CORRÊA) (pág. 252).

**Revista bibliográfica:** — CARDOSO (272); CASTRO NUNES (271); CUEVILLAS (273); INTERNATIONAL ANTHROPOLOGICAL AND LINGUISTIC REVIEW (274); LOPES DIAS (274); MENDES CORRÊA (268, 270 e 271).